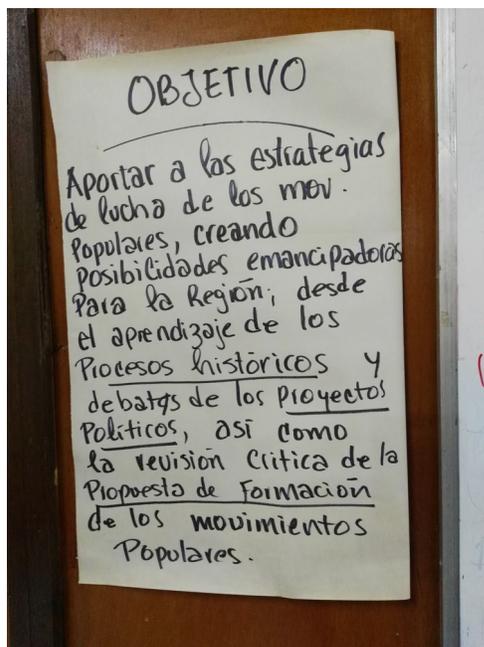
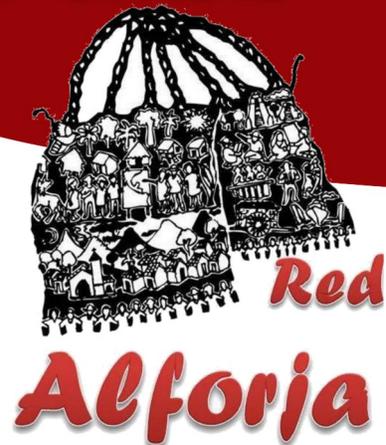


RED MESOAMERICANA DE EDUCACIÓN POPULAR ALFORJA
ESCUELA MESOAMERICANA EN MOVIMIENTOS

SEGUNDO MÓDULO
“LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA
CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO POLÍTICO
POPULAR POR LA EMANCIPACIÓN DE LOS
PUEBLOS”



3 – 26 de agosto de 2016
GECA (Granja Escuela de Capacitación Agrícola)
Nueva Concepción, Chalatenango, El Salvador.



Contenido

Introducción	3
Presentación segundo módulo	4
Recordando en Módulo I	5
Momento histórico	6
Aprendizajes desde la historia	8
La correlación de fuerzas en América Latina	8
Recuperando el Primer día	18
Articulación de estrategias gremiales, sectoriales y de clase	18
La estructura de la sociedad	23
El Proyecto Político	26
Elementos fundamentales de cada propuesta aportan a un proyecto político	28
Formación política de los movimientos	30
Elementos de nuestras propuestas de formación	31
Presentación de revisión de los planes de trabajo	36

Introducción

La formación política con los movimientos populares es política porque tiene una postura clara en favor de las clases explotadas, oprimidas y dominadas por la construcción de un proyecto de sociedad que supere esas relaciones.

Esto implica ubicar el común de las luchas de estos movimientos, lo que ayuda a elevar el nivel de conciencia de sus militantes y aporta a la definición de las estrategias que hacen posible alcanzar sus objetivos.

En tal sentido, el segundo módulo de la Escuela Mesoamericana de los Movimientos Sociales que realiza la Red Alforja con organizaciones y movimientos populares de la región, es un aporte al fortalecimiento organizativo en aras de ubicar el rumbo y el horizonte de sus procesos de lucha en el marco concreto en el que actúan.

Por ello nuestro objetivo para este encuentro ha sido: *Aportar a las estrategias de lucha de los movimientos populares, creando posibilidades emancipadoras para la región, desde el aprendizaje de los procesos históricos y debates de proyectos políticos; así como la revisión crítica de la propuesta de formación de los movimientos populares.*

A continuación el resultado de los principales debates y puntos de reflexión a los que se llegó y las propuestas que se han venido trabajando.

ACTA

-Roque Dalton-

En nombre de quienes lavan ropa ajena
(y expulsan de la blancura la mugre ajena).
En nombre de quienes cuidan hijos ajenos
(y venden su fuerza de trabajo
en forma de amor maternal y humillaciones).
En nombre de quienes habitan en vivienda ajena
(que ya no es vientre amable sino una tumba o cárcel).
En nombre de quienes comen mendrugos ajenos
(y aún los mastican con sentimiento de ladrón).
En nombre de quienes viven en un país ajeno
(las casas y las fábricas y los comercios
y las calles y las ciudades y los pueblos
y los ríos y los lagos y los volcanes y los montes
son siempre de otros
y por eso está allí la policía y la guardia
cuidándolos contra nosotros).
En nombre de quienes lo único que tienen
es hambre explotación enfermedades
sed de justicia y de agua
persecuciones condenas
soledad abandono opresión muerte.
Yo acuso a la propiedad privada
de privarnos de todo.

Presentación segundo módulo

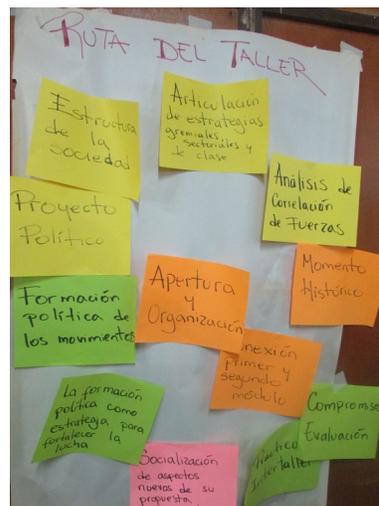
Iniciamos el segundo módulo de la Escuela Mesoamericana en Movimiento, con la mística que la delegación de El Salvador preparó para darnos la bienvenida. En círculo, de pie, escuchamos la canción “Casa abierta” del grupo Guardabarranco; posterior a ello se lee el poema “Acta” de Roque Dalton lo cual nos llevó a hacer una pequeña reflexión.

Seguido, por parte de la Funprocoop se agradece al grupo la asistencia y se habló sobre el sentido de realizar la escuela en la GECA como un espacio histórico en el cual muchas generaciones de militantes de movimientos populares han compartido sus experiencias, sus luchas y por ello, esta escuela es parte del proceso continuo por la construcción de una sociedad justa e incluyente.

Posterior a ello se hizo la presentación de la ruta del taller diseñada para alcanzar nuestros objetivos:

Ruta del taller

1. Apertura y organización
2. Conexión entre el primer y segundo módulos
3. Momento histórico
4. Análisis de la correlación de fuerzas
5. Articulación de estrategias, gremiales sectoriales y de clase
6. Estructura de la sociedad
7. Proyecto político
8. Formación política de los movimientos
9. La formación política como estrategia para fortalecer la lucha
10. Socialización de aspectos nuevos en las propuestas formativas de los movimientos
11. Práctica intertaller
12. Compromisos y evaluación



Practica Íter Taller

En este taller están participando trece organizaciones de las cuales ocho mandaron su práctica, de esas ocho, tres mandaron la primera parte que tiene que ver con el diagnóstico de la formación política.

El aprendizaje es el compartir, entender la experiencias de lo que pase entre una región y otra. El taller es como un vaso de agua que nos damos para debatir nuestras experiencias.

Sería importante fijar fechas y horarios para entrar al foro de debate, para conectarnos y no dejarlo abierto. Que podamos fijar algunos dos momentos para encontrarnos. Es necesario hacer un ejercicio respecto a la plataforma virtual.

Recordando en Módulo I

El parque: Suponemos que estamos en un parque en el cual nos vamos encontrando, a la vez que nos saludamos recordamos los puntos centrales, las ideas fuerzas del módulo anterior.

La correlación de fuerzas y la parte geopolítica, que aportó el compañero del Observador, vimos cómo se ha generado todo el despojo de los bienes naturales en nuestros países y la lucha que se desarrolla, como lo vemos desde la correlación de fuerzas.

No queda claro el tema de la correlación de fuerzas, se han retomado muchos conceptos que teníamos olvidados.

El mapa que hicimos para identificar el concepto que estábamos pasando nos permitió tener mayor claridad, y los proyectos a los que responde cada país. Los planes que se llevan a cabo en cada país.

También logramos reconocer que tenemos algunas estrategias que a lo mejor no las tenemos tan claras, pero que sí tenemos algunos elementos de estrategia y hacernos conscientes de ellos ha sido importante.

La trenza de las múltiples dominaciones se abordó dentro de la organización de estudiantes y se asumió eso como un aprendizaje.

En El Salvador, un diputado de derecha propuso una reforma para ampliar la pena por aborto, este es un país de los que más criminalizan a las mujeres en casos de aborto, a raíz de eso muchas organizaciones de mujeres y feministas se pronunciaron, se movilizaron, casi todas las personas era personas jóvenes.

En Panamá se desarrolló una lucha magisterial contra una reforma educativa frente a ello también salieron grupos religiosos en una movilización masiva contra la educación sexual en las escuelas. Pero también hubo un sector de jóvenes que se movilizaron por su derecho a la sexualidad.

En el primer módulo vimos si nuestras luchas están tocando las dimensiones que quieren tocar, y pare que no. Por ejemplo en la parte económica no estamos tocando nada. Aunque sí estamos haciendo acciones en defensa del territorio pero no siempre hay una propuesta de producción.

Síntesis

Correlación de fuerzas: para hacer análisis del contexto no era válido solo hacer un listado de cosas que tiene el enemigo y nosotros, y no siempre significa que estamos acumulando fuerza capaz de enfrentarse al enemigo. Los intereses son antagónicos, buscamos proyectos de vida diferentes y por eso hay una diferencia de clase marcada cuyos intereses son irreconciliables.

Lectura geopolítica del territorio: cada delegación de país hizo una lectura de lo que estaba pasando en cada territorio en el que están nuestras organizaciones, los despojos que suceden en cada uno de esos territorios. Lectura que se articuló a una discusión geopolítica que corresponde a una visión mesoamericana. Se ubicaron los proyectos extractivos en toda la región y las estrategias que ejecutan las empresas.

Relaciones de poder: se hizo un ejercicio de como todas estas relaciones cruzan nuestros cuerpos, nuestra historia, en todos los ámbitos. Permitted discutir nuestra forma particular de entendernos, como hemos sido oprimidos y explotados, pero también de cómo nos hemos venido liberando.

Discusión de las estrategias: colocamos cuales eran las dimensiones de una estrategia, iniciamos colocando lo que entendíamos por ella, que es un camino, dentro de ellas las dimensiones que vimos fueron la comunicación, la formación, las alianzas, el autocuidado, la sostenibilidad de las organizaciones, la articulación de todas ellas responden a una estrategia que nos permite darnos más fuerza en torno a nuestra propuesta.

La triple dominación: el despojo colonial justificó haciendo diferencia racial a los pueblos, y este ha sido una justificación para poder continuar con el despojo y poder acumular; también se sexualizó el trabajo y se asignaron tareas diferenciadas, por lo tanto es un sistema de dominación y de acumulación, que además somete el cuerpo de las personas.

La formación política: el sentido de la formación política en torno a las estrategias de los movimientos, que no son un montón de actividades o eventos, sino un plan que responde a los objetivos y a la estrategia del movimiento. Para ello vimos las experiencias de CALDH, HIJOS y La Cuerda.

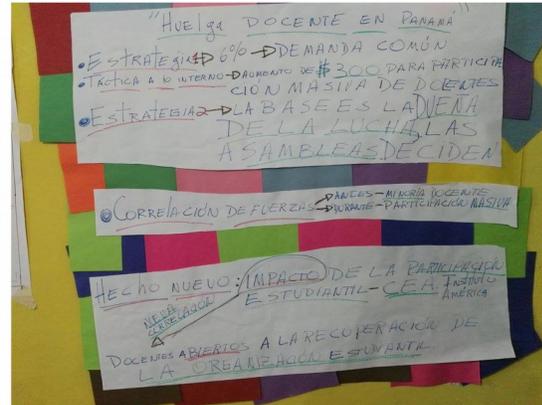
Momento histórico

En base a el momento histórico reconstruido, desde o tomando en cuenta los momentos de correlación de fuerzas, debates y posicionamientos, elaborado como práctica inter-taller los países se reúnen en grupos, acuerdan en consenso un momento y lo presentan como mural. Se realizan tomando en cuenta: Correlación de fuerzas, aporte de los pueblos indígenas y mujeres, Identificación de las estrategias, comunes y diferentes.

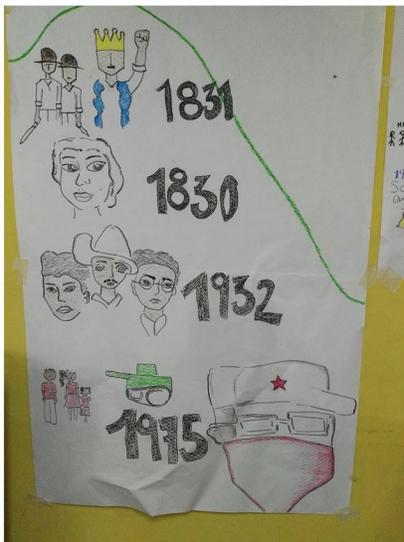
Cada país presenta su mural en no más de cinco minutos, se realiza un recorrido rápido con todo el grupo por los murales.



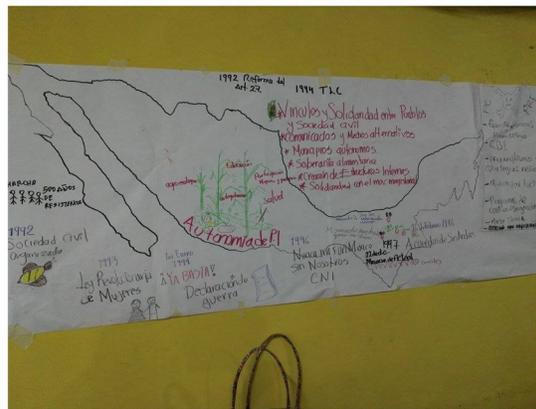
Honduras



Panamá



El Salvador



México



Guatemala

Aprendizajes desde la historia

Es importante identificar las estrategias del capital, de ahí surgen las estrategias de los movimientos populares, de cómo podemos actuar. Revisar nuestras estrategias pues las del imperio sabemos que son para acumular capital.

Como utilizar en la formación política el análisis de la correlación de fuerzas en cada momento. La formación política como una estrategia para acumular fuerza y sensibilizar contra los embates del enemigo. Como se ha visto en la historia, la formación política fue importante. Y ahora sigue siendo importante para alimentar la lucha de los pueblos.

Recuperar también la lucha de los pueblos originarios en toda la historia.

Cada momento de represión es un momento ideal para acumular más fuerza.

Hay necesidad de identificar lo que 'hemos desaprovechado' desmontado los miedos o intereses.

La construcción de poder en espacios de gobierno como una posibilidad.

La revisión de la historia la tomamos como un hecho, o dato histórico pero no sabemos bien qué pasó en ese momento.

Recuperar las capacidades que tienen los pueblos y las comunidades para su reconfiguración interna, sus estrategias.

La lucha política también es lucha social. A veces se dan casos en que estas se separan completamente, que una no tenía que ver con la otra y eso no es así.

Hay militantes de izquierda que llegan a ocupar cargos en los gobiernos, pero son militantes no formados que rápidamente son cooptados por la derecha.

La correlación de fuerzas en América Latina

Diálogo con Roberto Regalado

En América latina lo que está pasando hoy es producto de dos grandes procesos históricos, el primero es el salto de la concentración nacional a la concentración de capital, se da en la década del 70 y eso cambia la ubicación de América latina en el proceso de relaciones internacionales y cambia la correlación de fuerzas; por ejemplo si en Bolivia en los 50 lo que exportaba era el cobre, era su producto fundamental, la organización sindical la COB (Central Obrera Boliviana), era el sujeto revolucionario fundamental y ahora el sujeto social no es el COB, sino el movimiento indígena, ese cambio se concibe a partir de los 70, han cambiado las relaciones económicas, ha cambiado la coyuntura.

En la década de los 80 hay otro proceso, el cambio es la transnacionalización del capital, en donde la clase dominante se vuelve transnacional -que pudo haber sido humano- pero era en función de los intereses del capital. Hay una doctrina, un pensamiento que se llama neoliberalismo, que empuja ese cambio en beneficio de los monopolios, hay un salto de concentración del capital, una nueva etapa en la relación con el imperialismo. En los 80s hay una ideología que se convierte en ideología predominante que es el neoliberalismo.

A finales de los 80 y principios de los 90 se produce el derrumbe del campo socialista europeo con la Unión Soviética, se cae el mundo bipolar. Habían bloques que servían de contrapeso al capitalismo que habían favorecido el proceso de descolonización de África del Norte y Asia, por tanto la globalización neoliberal no tiene muro que le contenga. A finales de los 90 hay otro proceso, la socialdemocracia de corte occidental se convierte en fundamental, porque nace en oposición a liberalismo, a través de la historia se fue regulando y es el sujeto que había nacido peleando con el liberalismo, asume el neoliberalismo, la versión extrema del liberalismo. Esos son 4 procesos históricos que impactan América Latina.

En el momento que las fuerzas progresistas van ganando espacio en América Latina inicia otro proceso. En lo cultural predomina la idea de que la globalización había roto, había cambiado el mundo, que no tenía sentido mirar hacia la historia, es decir la historia de la dominación y las luchas populares.

Hay una historia de dominación, de luchas populares, hay una relación indisoluble entre estas y eso es fundamental. Somos protagonistas de una etapa de lucha que tiene una historia, somos herederos, el resultado de una historia de luchas que en América Latina inicia con la lucha contra la dominación española, a finales del siglo 15 e inicios del 16. Somos los que estamos construyendo el camino para nuevas etapas de lucha contra la dominación hasta lograr por fin la emancipación de los pueblos.

La lucha social no es sólo la nuestra, sino de la sociedad en su conjunto, es de todo grupo social que se organiza en función de alcanzar sus objetivos. Hay organización de la clase dominante y organización de las clases populares. Si decimos que toda forma de organización social busca la defensa de los intereses entonces, la política es una forma de lucha social.



Frente a la ofensiva ideológica desde los 90 para acá se ha tratado de establecer una división, un antagonismo entre lucha social y política; parece que la primera es buena y la otra es mala. Aquí se va a errores estratégicos que ha cometido la izquierda que ha tratado de instrumentalizar al movimiento popular. Utilizarlo para que apoye, si es lucha armada para que se mete a la guerrilla si es lucha política para que vote por ella y entonces es una visión instrumental, es una de las visiones de la vulgarización de la idea de Lenin de que la relación entre el partido y el movimiento es una cadena de transmisión, el partido ordena y

el movimiento popular ejecuta, yo creo que es una correa de transmisión de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo.

Hoy estamos viendo las consecuencias, partidos que utilizan al movimiento popular y luego lo abandonan. Un ejemplo de ello es el PT de Brasil. El hecho de que hayan esas visiones no niega que la lucha política es una forma de lucha social que tiene que ver con la disputa del

poder en el Estado, porque este nos guste o no, está allí y está para beneficiar los intereses de la burguesía por lo tanto los movimientos sociales debemos darle una visión política a nuestra lucha porque si no nos quedamos en lo local, en lo sectorial y sólo desde ahí no cambia mucho, de lo que se trata es que los movimientos sociales se unan y construyan su movimiento político, que es efectivamente lo que hicieron los compañeros bolivianos.

No es el instrumento político quien domina, controla a los movimientos populares, son estos los que construyen su instrumento político para disputar espacios dentro del poder del estado para derrocarlo y construir un estado nuevo.

De manera que en América Latina estamos hablando de una historia de dominación y lucha contra la dominación que tuvo una primera etapa que fue de dominación colonial y por tanto fue de lucha contra el colonialismo, que abarca desde inicios del siglo 16 hasta la independencia en 1825 o finales del siglo 19. Tenemos una etapa de dominación colonialista en la cual vinieron las potencias europeas que estaban en el siglo 16 comenzando a construir el capitalismo y lo que hicieron fue sacar de lo que ahora es América Latina oro y plata y eso abonó a un proceso que se llama acumulación originaria de capitales, la riqueza sacada de formas no capitalistas de producción que se invierten en el desarrollo del capitalismo; y qué pasó cuando llegaron los colonizadores, habían sociedades muy desarrolladas que fueron aplastadas por las fuerzas colonialistas y creó una gran mezcla, y que las sociedades indígenas siguieron luchando, algunas veces visible como las grandes insurrecciones del siglo 18 o de resistencia no tan visible pero mantenida. Esa primera etapa es de dominación colonialista y lucha contra el colonialismo.

Una segunda etapa comienza después de la independencia donde ya el sistema capitalista ha cambiado, ya pasa de la fase de manufactura, se ha producido la primera revolución industrial, hay incremento de la producción y el comercio que hace que las clases pudientes vayan a la guerras de independencia, estas guerras, en la etapa colonial habían dos sistemas de contradicción, una era entre colonia y metrópoli, porque había monopolio comercial y con la revolución industrial habían otras posibilidades, ya no sólo se exportaba oro y plata sino productos manufacturados y esa contradicción tiene un desenlace equis con la guerra de independencia, no fue una independencia emancipadora sino que vino otra forma de dominación, siguió habiendo una subordinación económica, cultural, etc. Es un sistema de contradicción.

Había otro sistema de contradicción que era la cuestión nacional, que era que tanto los peninsulares como los criollos ricos, ambos eran explotadores, y ese sistema no se resuelve con la independencia, cambia la forma, se abole la esclavitud, pero el negro no deja de ser sujeto de opresión, explotación y discriminación y el indígena tampoco. Sigue habiendo un neocolonialismo interno. Dentro de la nación sigue habiendo colonialismo contra la población negra e indígena. Después en su fase imperialista, que se puede apreciar su formación a finales del siglo 19 inicios del siglo 20 hay formas de dominación imperialista

Entonces cuando hablamos de los antecedentes del movimiento popular y la izquierda en América Latina, debemos de tener presente que estos son sus orígenes. La lucha que nunca

dejó de desarrollarse, a veces visible o a veces oculta, pero nunca dejó de desarrollarse contra estas contradicciones que no fueron resueltas con la independencia; es decir se rompió la relación metrópoli-colonia, pero pasó a ser una relación metrópoli-neo colonia, y después pasó a ser una relación de imperialismo no-colonia, es decir, no había soberanía, autodeterminación e independencia y no hubo solución de las contradicciones sociales internas, es decir entre la oligarquías.

De manera que cuando hablamos de izquierda en Latinoamérica, hablamos de que ésta nace de dos troncos fundacionales. Uno es esta historia de lucha de los pueblos originarios y afro descendientes que vienen de la etapa colonial, pasan por la etapa colonial y llegan al siglo 20 que tiene algunas ideologías características, las más importantes son el nacionalismo que fue una corriente importante y la otra es el antiimperialismo que es una corriente de pensamiento autóctona de América Latina, su fundador fue el cubano José Martí, que es una escuela de pensamiento que surge en el momento en que el capitalismo da el salto de monopolista a imperialismo y tiene como consecuencia la expansión de capitales, saqueo de las riquezas naturales. Lo otro es el nacionalismo revolucionario que es una mezcla de nacionalismo y antiimperialismo que también tiene su expresión en la región.

Aunque la revolución mexicana no nace con una ideología definida, en su desarrollo y su legado es una expresión cimera del nacionalismo revolucionario. Tenemos un tronco fundacional que es lo autóctono de las luchas indígenas, de las guerras de independencia. Y que tiene esos tres portadores.

Tenemos otro grupo que es la de los inmigrantes europeos que vienen con las escuelas de pensamiento, corrientes de Europa: el movimiento obrero que se fortalece y se convierte en el portador de grandes sindicatos; en ese momento también el capitalismo comienza a parir lo que se conoce como democracia burguesa. Muy apegado al movimiento obrero nace el movimiento socialista. Otro movimiento es el feminista que lamentablemente el movimiento obrero y socialista lo vio como enemigo. En 1848 se produjo la publicación del manifiesto del partido comunista, en ese mismo año se produjo otro manifiesto que fue la declaración de sentimientos, que lo dan a conocer en Nueva York, y hubo una rivalidad del movimiento obrero y socialista con el movimiento femenino que lucha por el voto universal. El movimiento obrero luchaba por sacarle a la burguesía que todos los hombres votaran y si ya se veía difícil eso, imaginarse sacarle también el voto femenino se convirtió en una gran contradicción entre los sindicatos y el movimiento femenino.

De manera que tenemos esas luchas, social y la lucha política que –en mi opinión- es una forma de lucha social y que el movimiento social no sólo no puede renunciar a ella sino que debe apropiarse de ella.

Un momento extraordinario de auge de los movimientos populares ocurrió en la década de 1960, en EEUU comenzó a hacerse visible la lucha por la defensa de los derechos civiles de los negros, eso parió el movimiento estudiantil, el movimiento anti bélico, el movimiento femenino y esa sociedad fue estremecida por aquellos movimientos. En Europa tuvo su expresión que se conoce como el mayo francés de 1968. Y en América Latina hubo ese fuerte

movimiento, no con la misma expresión porque coincide con la lucha insurreccional abierta por el triunfo de la revolución cubana.

En América latina tenemos los troncos de las ideas autóctonas cuya ideología son el nacionalismo, el antiimperialismo y el nacionalismo revolucionario y tenemos lo que viene de Europa que fue fuerte a finales del siglo 19 e inicios del siglo 20 con la fuerte emigración de europeos a América Latina, migración que se dio para llenar vacíos poblacionales y también para 'blanquear' a la población, un criterio racista que estuvo presente ahí.

La década de 1890 es muy importante porque es cuando se funda la internacional socialdemócrata, segunda internacional, en su seno estallan las contradicciones que dividen dos tendencias, la reformista que se conoce en la actualidad como socialdemocracia y la tendencia comunista, es decir la revolucionaria. Vienen oleadas de migrantes que son portadores de esas ideas y proponen el anarquismo (en sus varias vertientes) y corrientes socialistas principalmente de las tendencias reformistas. Esas son las dos grandes matrices de la izquierda latinoamericana: el pensamiento autóctono y el pensamiento anarquista y socialista que viene. La fusión de ambas fue difícil, porque los que vinieron creyeron que aquí no había nada, no había lucha, organización popular y entonces traían sus directrices europeas y las trataban de aplicar acá en condiciones que no tenían nada que ver con las de Europa y hay un accidentado proceso de fusión.

Es hasta la década de 1920 donde hay determinadas figuras de la izquierda latinoamericana donde se ve la fusión de lo mejor del pensamiento autóctono y del pensamiento procedente de Europa; esas figuras son José Carlos Mariátegui, Julio Antonio Mella y Farabundo Martí, que son al mismo tiempo antiimperialistas y comunistas, sintetizan con lo autóctono con lo procedente de Europa que es universal. Lamentablemente los tres mueren en un periodo no mayor de dos años, Mariátegui muere de una enfermedad, a Mella lo asesinan y a Martí lo fusilan. Esas tres figuras que hubiesen podido contribuir a que continuara fundiéndose lo autóctono con lo universal, lamentablemente fallecen y lo que predomina es la política de la tercera internacional, la internacional comunista que atravesó por tres etapas.

La primera etapa en 1928 que es cuando Stalin asume la conducción de la Internacional. Es la etapa de lucha de clase contra clase. Los proletarios vamos a tomar el poder y todos los demás son enemigos, un punto de vista estrecho, se consideraba a las fuerzas antiimperialistas como fuerzas pequeño burguesas, por tanto los PC de la época en vez de aliarse se peleaban con ello. Después surgen amenazas del fascismo y se deja la política de clase contra clase y se proclama la política de frentes amplios por debajo, es decir no vamos a aliarnos con los líderes pequeños burgueses pero vamos a tratar de captar sus bases. Esto fue un elemento de fricción porque los partidos antiimperialistas no querían que vinieran los comunistas y le llevaran a su gente.

Finalmente viene la etapa de frentes amplios por arriba, es decir que vamos aliarnos con los burgueses, ¿Por qué? porque hay una alianza entre EEUU, Inglaterra y la Unión Soviética, por tanto a nivel social vamos aliarnos con los burgueses.

La política de frentes amplios por arriba, durante la segunda guerra mundial, dio algunos espacios: la lucha, la criminalización contra los partidos comunistas bajó un poco y eso permitió que algunos dirigentes comunistas fueran electos como alcaldes. Diputados, senadores y que ocuparan algún puesto de ministro y se crearan determinadas condiciones para que el liderazgo comunista pudiera actuar legalmente, en el movimiento sindical y campesino. Inmediatamente termina la guerra en el 45, en abril del 46 estalla lo que se conoce como la Guerra Fría. La Guerra Fría era la cacería de brujas, la criminalización, la persecución, el asesinato de los comunistas, en aquellas condiciones en determinado momento los PC, ocuparan espacios, luego se cierran y los PC quedan aferrados a la política de frentes amplios de la tercera internacional, que Stalin ya había destruido, en condiciones que no le permitían los resultados anteriores. Por eso es importante el impacto que tiene la revolución cubana en el 59 y eso abre nuevos horizontes de lucha y por supuesto un gran debate ideológico que se dio en todos los países entre los movimientos insurreccionales y los PC que se habían aferrado a la política de frentes amplios y que en algunos casos tuvo un desenlace positivo como en Argentina, Uruguay y El Salvador, en que las generaciones nuevas de dirigentes comunistas se dieron cuenta que era la hora de la revolución; y en otros lugares no fue así.

Hubo distintas escuelas de pensamiento, de concepciones estratégicas, si vemos la experiencia del Fmln hubo una combinación de formas de lucha, aprendiendo de la experiencia cubana, de la vietnamita, le agregaron de su propio pensamiento. Hubo visiones esquemáticas pero también hubo mucha creatividad, como el Fmln y el Fsln en Nicaragua. En esta etapa estamos hablando de que había una visión integradora de la lucha.

La revolución cubana no sólo fue lucha armada, hubo también flujo y reflujo, había movimientos que los descabezan, luego aparecía otro y en el 79 en abril, triunfa el Movimiento de la Nueva Joya en la pequeña isla de Granada y en julio triunfa la revolución popular sandinista. Pero hubo también la experiencia de Salvador Allende, una fuerza política, un Frente Amplio logra el gobierno en 1970. Hubo otra manifestación que fueron los gobiernos militares progresistas: Velasco Alvarado en Perú, Omar Torrijos en Panamá, Juan José Torres en Bolivia y Guillermo Rodríguez Lara en Ecuador. Hubo un extraordinario auge de la lucha política, legal en donde se podía, política insurreccional armada en los países donde no había espacios. También hubo una victoria que no era de “izquierda” y era el de Héctor Cámpora en Argentina en el 73 que abrió el espacio para que Perón regresara.

¿Cuál fue la respuesta? La respuesta del imperialismo fueron los llamados Estados de Seguridad Nacional, es decir dictaduras militares de seguridad en el cono sur; en CA se dieron estados contrainsurgentes, donde una figura –siempre un demócrata cristiano, porque era una política de la democracia cristiana que el imperialismo le asignó- Napoleón Duarte en El Salvador, Roberto Suazo en Honduras, Vinicio Cerezo en Guatemala. Era la fachada civil que le daba cobertura a la política contrainsurgente.

Entonces tenemos una etapa de estados contrainsurgentes, dictaduras militares de seguridad nacional, y otros que dieron la fachada de democracia burguesa pero que estaban alineados a los EEUU. Con todo esto hubo una fase ascendente de la lucha revolucionaria a finales de la década del 80, tiene que ver con la revolución sandinista, con la construcción del Fmln, y su

insurgencia, también la fundación de la URNG, de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar en Colombia y qué pasa, la lucha armada no fue lineal, hubo momentos de flujo, reflujo, flujo, reflujo, pero cuando estamos en un momento importantísimo de flujo sobre todo en Centro América se produce la Perestroika y se produce todo el proceso que conduce al derrumbe de la Unión Soviética y eso fue un factor importante. Ese cambio en la correlación de fuerzas, cambió las condiciones en un momento histórico en que la lucha revolucionaria armada tenía buenas perspectivas de avanzar.

Cuál es el balance, de momento parecería negativo. Ningún proceso posterior a la revolución cubana ni reformador como el de Allende, ni militar progresista ni procesos revolucionarios como el de Nicaragua y Granada se consolidaron. Se cierra la etapa histórica de 1959 a 1991. En el 1989 se cae el muro de Berlín, símbolo del inicio de la restauración capitalista en Europa oriental. 25 de diciembre de 1991 se derrumbo la Unión Soviética.

Si vemos esas fechas, pocos días después se da el golpe de Estado de Hugo Chávez, y el 16 de enero en el 92 se dan los acuerdos de paz en El Salvador y se abre una nueva etapa de lucha. Parecería que se cierra en derrota, porque Panamá es invadido, porque la revolución nicaragüense fue “electoralmente” derrotada en 1990, fin del conflicto armado en El Salvador en 1992 y en Guatemala en 1996 y todo parecía perderse.

En la historia hemos visto que el tema clase es fundamental que cruza toda la sociedad, pero es a su vez un espacio donde hay todo tipo de diversidad, la gran lección es que tenemos que armonizar, y el enfoque emancipador debe tener en cuenta los elementos de clase pero también otros elementos: la cuestión indígena, de género, etc.

Si bien aquellos sucesos no se convirtieron en la toma del poder en el sentido clásico, esa etapa obliga al imperialismo a abrir espacios de lucha tanto en lo social como en lo político que antes no habían existido en nuestros países. A partir del derrumbe de la Unión Soviética en América Latina comienzan una sucesión de procesos, podemos hablar de varios, que son secuenciales. Primero se produce una reestructuración del sistema de dominación del imperialismo norteamericano. Se corresponde con la transnacionalización; ya el imperialismo no necesita un dictador en cada país para defender sus intereses, puede crear mecanismos universales y continentales para garantizar la dominación. EEUU a partir del 89 comienzan a reconstruir su sistema de dominación partiendo de que hay una instancia, en este caso lo OEA y un código único de conducta creando la “democracia neoliberal”, que sea la que garantice ser impuesta en todo el continente que tiene tres pilares: La implantación de Estados Neoliberales, con un funcionamiento aparente de la democracia burguesa partiendo de la premisa de que puede haber “alternabilidad” dentro del proyecto en el cual pueden disputar la presidencia sólo fuerzas políticas neoliberales.

Hubo un proceso de “democratización” que consistía que donde hubiera dictadura de seguridad nacional entonces el imperialismo hacia un pacto entre los militares salientes y la derecha política en que se excluían fuerzas de izquierda, para pasar el gobierno a los gobiernos civiles. El caso clásico es el de Chile. Se hace una “transición”, una elección pactada que gana la Concertación por la Democracia que continúa la política neoliberal de Pinochet.

EEUU tenía un pilar económico que era el ALCA, luego los TLC, tenía un pilar militar que era un ejército interamericano que no lograron hacer, por ello empezaron a utilizar el tema del narcotráfico y el terrorismo para legitimar la creación de un complejo sistema de bases militares en la región. Ese fue el proceso dominante de 1989 a 1994. En el 94 entra en crisis el sistema neoliberal por un error de cálculo pues creen que pueden implementar en América Latina la democracia burguesa –que nunca había existido en la región-.

A partir del 94 surgen el EZLN, el MST en Brasil, el MAS en Bolivia, y ya empieza a ser un proceso predominante, por una parte, la crisis del estado neoliberal y por otra parte en paralelo el auge de los movimientos sociales populares, este es un proceso predominante del 94 al 98. Los movimientos populares en América Latina son muy importantes. Durante 25 años (64-89) funcionaron las dictaduras militares de seguridad nacional que aniquilaron a todas las organizaciones de izquierda, y eso hizo que la gente en América Latina tuviera que organizarse como movimiento popular, no había organización de izquierda, no se podía. Por ejemplo en Brasil, en donde lo único que queda legal son las comunidades eclesiales de base, que las habían impulsado una jerarquía católica de derecha, esto sucede porque no habían sacerdotes para darle atención a los barrios populares, entonces se crean las CEB para que laicos suplan esa falta de sacerdotes; entonces eso era legal pero en la comunidad era el pueblo quien estaba ahí, por ello dirigentes populares, de izquierda estaban también ahí. Nació como una idea de la derecha, de ser un mecanismo de dominación cultural; sin embargo se convierte en su contrario y eso es uno de los pilares de fundación del PT de Brasil. La función que tuvo que haber tenido el partido, la tuvieron los movimientos sociales populares que tienen mucho de político y en algunos casos proyectos estratégicos.

Todavía prevalecía lo social, sin su instrumento político, de ahí que tenemos varios casos de rebeliones populares, lo que Fidel llamó “estallido social”, sale la gente a la calle, tumba al presidente pero no hay instrumento ni liderazgo que proponga un poder alternativo, para hacer un proyecto popular, eso pasó en varios países. Porque la función que tuvo que haber asumido el partido o el instrumento político en muchos países la tuvo que asumir el movimiento popular, eso hace que llegue a esta etapa un movimiento social que no solo es social sino mucho de político.

En 98 tenemos la victoria de Chávez, después se viene la de Lula en 2002 y ahí comienza lo que se llamó el auge de los gobiernos progresistas. En el que la izquierda comienza a ocupar los gobiernos. Siguen habiendo contradicciones, siguen habiendo partidos de izquierda que tratan de manipular a los movimientos populares y siguen habiendo movimientos populares que no tienen conciencia de la necesidad de actuar políticamente, de crear su instrumento político, pero se da un salto.

Luego se viene una etapa en el 2009 con el golpe de estado a Zelaya donde los imperialistas nos están pegando más duro, donde se demuestran nuestros errores de eficiencia, se notan más. Entre 2009 y 2014 mal que bien no se perdió ningún gobierno. Y ya luego se viene otra etapa que en 2015 y lo que va de 2016 de desacumulación.

Entonces, terminamos la etapa abierta por el triunfo de la revolución cubana que termina con algo que parece derrota a inicios de los 90 y aparece la tesis del “fin de la historia”; sin embargo en América Latina se produjo un extraordinario auge de los movimientos sociales y populares, el nacimiento de los movimientos social políticos como el MST en Brasil, el MAS en Bolivia y la ocupación de espacios institucionales por fuerzas de izquierda, incluida la elección y reelección consecutiva a un gobierno en varios países.

Hoy, fuerzas de izquierda y progresistas ejercen el gobierno en varios países de la región. Pero no detentan el poder, ejecutan el gobierno pero no detentan el poder. ¿Qué es lo nuevo? Antes la izquierda siempre luchaba por el poder desde la oposición, ya fuera por la vía legal o por la armada; lo nuevo es que hoy puede construir poder desde el ejercicio del gobierno, puede aprovechar esa posibilidad. Pero las fuerzas dominantes ejecutan acciones para desestabilizar a estos gobiernos y desalojar a las fuerzas progresistas y de izquierda. Gramsci hablaba de guerras de posiciones. En esa guerra se disputan el control de los gobiernos de la región para hacer que la izquierda se debilite. Y es lo que está pasando ahora.

¿Porque en América Latina? Después de un periodo de derrota, se logra encontrar un auge de los movimientos populares y la ocupación de espacios institucionales. Cuáles son los factores que favorecen este avance.

El primer elemento es el acumulado de la historia de lucha popular, que comienza con las rebeliones indígenas del siglo 18, las independencias, etc. Tenemos en Centroamérica dos casos para ilustrar: si no hubiese habido la revolución popular sandinista que derrocó a la dictadura de Somoza, luego de ese triunfo revolucionario no se hubiesen creado las condiciones para recuperar el gobierno 16 años después; en el caso de El Salvador es igual, un país con una cadena de gobiernos militares más largas en América Latina, sin posibilidad de lucha legal, si no hubiese habido una guerra revolucionaria de doce años, no hubiese habido acuerdos de paz y no se hubiesen abierto los espacios de lucha social y política que hoy existen en El Salvador. Ese es el acumulado. Sin todo este proceso no se tuviesen las condiciones que permiten avanzar.

Segundo elemento: rechazo a la fuerza bruta empleada históricamente por los mecanismos de opresión y represión. Asesinatos, desapariciones, exilios, encarcelamiento. Rechazo universal a eso. Impulsa al imperialismo a buscar métodos más sofisticados de dominación.

Tercer elemento: incorporación a la lucha política y electoral de actores que antes no tenían la conciencia ni el incentivo para participar en ella. Había la premisa de que la gente no votara, pero hay una creciente participación de votantes de los sectores populares y también de gente no consciente que como voto de castigo a la derecha votó por las fuerzas progresistas y de izquierda. Y ojo, esa franja de votantes no concientizados es el que ahora se vuelve contra la izquierda.

El período 2015-2016 es desfavorable a la izquierda, por los reveses que ha sufrido. Esto quiere decir que a los movimientos populares que han venido desde los 85 al 98 que vienen acumulando fuerzas populares suficientes para derrocar a gobiernos neoliberales y de fuerza

política suficiente para ganar espacios en gobiernos locales y estatales, pero aún insuficientes para lograr el gobierno nacional. Porque los neoliberales ganaron diciendo mentiras, haciendo política hablando mal de la política. También aprovechando el factor miedo, diciendo que si se votaba por la izquierda el FMI quitaba los flujos de capital. En mi opinión uno de los méritos más grandes que tiene Hugo Chávez es que fue de los primeros que derribó esa barrera del miedo. Aprovechando la energía popular. Luego sigue Lula en 2002. Y es así como se va venciendo la barrera del miedo.

Un enfrentamiento entre dos partes, la que triunfa no es por fuerza de la razón o por mera voluntad, sino porque tiene fuerza y aprovecha las debilidades de su adversario. Nosotros tenemos que ver esta situación actual, si debemos contrarrestar la contraofensiva e identificar y resolver nuestros propios errores, que son estos los que generan frustración y rechazo en los sectores populares y desmoviliza, desmoraliza a nuestras bases y eso en términos electorales es lo que se llama abstención de castigo, y los sectores sociales que no están comprometidos con el proceso votan contra el gobierno.

Si vemos los factores que son los que explican que en esta etapa haya avances de la izquierda, pero explican qué evaluación hacemos hoy que aquello que en su momento fue favorable para nosotros, en estos 25 años cuánto hemos acumulado, cuánto hemos dejado de acumular y cuánto hemos des acumulado y en qué.

Algunos de estos elementos son el insuficiente trabajo político e ideológico para mantener vivo el acumulado histórico en la conciencia social. No hemos hecho un suficiente trabajo educativo para mantener vivo el acumulado de lucha y compartirlo con las nuevas generaciones. Si aquel acumulado de la izquierda latinoamericana que obligó al imperialismo a retroceder, pero en qué medida lo hemos mantenido, estancado o perdido.

El segundo momento es el rechazo a las dictaduras militares, pero ahora ya no hay golpes como el de Pinochet, sino que son de nuevo tipo, ahora son más institucionales y no son tan represivos.

Tercer elemento, el pueblo ya sale a votar pero estamos generando abstención de castigo en nuestros sectores, no se entiende porqué luego de diecisiete años de revolución bolivariana, haya dos millones que fueron chavistas, los perdimos, o por lo menos se quedaron en la casa. Y otra gente que no era nuestra pero que antes votó contra la derecha ahora votó contra nosotros.

Esa es la situación. La reestructuración del sistema capitalista es un fracaso, no tiene nuevas ideas. No puede reinventar el sistema de dominación continental y lo que le queda es volver a meter al neoliberalismo porque no tienen una nueva política, y eso lo estamos viendo en varios países, Argentina, Brasil... su política es reimponer el neoliberalismo.

Tenemos dos frentes de lucha: la lucha social y política contra las fuerzas imperialistas que busca restablecer los mecanismos de dominación. Aun impera la democracia burguesa representativa. Sigue siendo la predominante pero se ha logrado iniciar otro tipo de democracia, comunitaria, popular, etc. Pero se trata que estas formas ocupen todos los

espacios de democracia, pero eso es lo que el imperialismo no quiere que suceda. Hay una ofensiva muy bien armada y concebida, para expulsar a la izquierda del gobierno y para cerrarle las puertas y no dejarla entrar más. Reducir su representación en los parlamentos. Esto nos afecta a todas y todos y debe ser motivo de reflexión, organización y toma de conciencia.

Recuperando el Primer día

En el primer día de encuentro aprendimos sobre el proceso histórico donde se resaltan las luchas de nuestros países, se conoció sobre las estrategias y se resalta la correlación de fuerzas, solo nos hace falta profundizar en lo de los proyectos políticos

Necesitamos profundizar La comunicación del grupo, la memoria histórica y la capacidad de análisis de información y documentos, integración y debates.

El problema no es la fuerza del imperio nada más, si fuera así nunca pudiéramos tener aspiraciones de triunfar, sino como aprendemos de las experiencias. Cómo resolvemos esto con los insumos que tenemos. El aprendizaje de lo que impidió de que procesos muchos “más cercanos al cielo” no cayeran de nuevo en lo anodino del sistema. El ejercicio de la lectura fue muy bueno, eso ayudó mucho, es demasiada información pero no logramos relacionar toda esa información que se nos está dando; lo otro es que vemos una ausencia de la información de México (en la cartilla). Hubo falta de información a las luchas mismas de las experiencias mismas, no está claro cómo se retoma viendo todo el acumulado histórico. También cómo ha sido la correlación de fuerzas en las luchas de los pueblos originarios. Hay que entrarle más de lleno a las estrategias y las tácticas. Y hay que tener un proyecto político colectivo.

Articulación de estrategias gremiales, sectoriales y de clase

Con la técnica del objetivo se introdujo el debate sobre las estrategias gremiales, sectoriales y de base y la importancia de la articulación de estas para la construcción o aporte de un proyecto político.



Algunas reflexiones que surgieron:

En un principio cada grupo buscó cumplir su objetivo, sin tan siquiera consultar al interior del mismo grupo. Muchos se adaptaron inmediatamente a la condición inmediata en la cual estaban, en ningún momento –al menos no al principio- se consultó a todo el grupo para articularnos y lograr un objetivo común. El hecho de estar amarrados indicaba a algunos que no podríamos cumplir con la tarea.

Se suponía que eran equipos diferentes, que tenían una lucha y un objetivo sin relación con el resto, luego se pasó a un momento a coordinarse entre los grupos pero para que cada uno cumpliera “su” objetivo. Y eso pasa en la realidad, cada organización está enfrascada en su lucha que parece que no importan las otras luchas; en otro momento se prioriza y se hace una lucha y hasta que se cumpla aquel objetivo, luego luchamos por otro objetivo.

Que significan los símbolos

El lazo pudiera ser el sistema y como el grupo se estaba moviendo dentro del sistema, aliados pero dentro del sistema, como que no se nos ocurre que puede haber otra forma de organizar la sociedad.

Los vendados es que tenemos ceguera y no logramos entender cómo funciona el sistema, también las ataduras. Así mismo quienes estaban afuera solo mirando no lográbamos actuar y reaccionamos ya muy tarde. Tardamos en mirar esos mecanismos dentro del sistema.

Aceptamos condiciones determinadas, cada cumpliendo su papel en un espacio territorial establecido. Esa es la tendencia a aferrarnos a nuestra lucha, muchas veces en espacios de territorio limitados. Así hay estrategias para acompañar o no acompañar a los otros. Y parece que los que están afuera no son útiles en la lucha y nos cuesta hacerlos parte y eso pasa por no escucharnos. Porque puede ser que eso quita el tiempo, que es una pérdida de tiempo.

En la realidad también pasa que entre compañeros nos hacemos como que no vemos para no comprometernos, o porque no compartimos el punto de vista de la otra persona o porque no estamos de acuerdo cómo llevan la lucha.

Cuando no tenemos claridad de un proyecto con un objetivo común entonces nos dispersamos y nos cuesta articularnos. Es importante tener claridad hacia dónde vamos a ir. Muchos esfuerzos que se han dado fracasaban justo por esa falta de claridad. Se trata de clarificar hacia dónde queremos ir y luego clarificar el cómo vamos a caminar. A donde vamos, como articulamos esas luchas, pero cuál es el horizonte hacia dónde vamos.

Para que esto suceda tiene que haber un proceso formativo fuerte. Como nos vamos quitando las vendas y las amarras que nos impiden ver y actuar. Articularnos de mejor manera al interior de los movimientos y entre movimientos en procesos articuladores muchos más amplios. Tener claro cómo nos vamos articular. Y es un proceso de construcción permanente.

Profundización sobre la articulación de las estrategias

En el taller anterior hablamos del símbolo E' que es el camino, habían tres elementos claves que están incluidos en este nahual que son fundamentales a tomar en cuenta en nuestra lucha, estos son: el camino, el caminante y el horizonte. Nosotros retomamos esos tres, a lo mejor hay más, pero por lo menos una lucha debe de tener esas tres cosas.

Al camino le llamamos la Estrategia, que es por donde caminar. El caminante son los sujetos y el horizonte es el proyecto político.

Hoy vamos a hablar de estos tres elementos, pero primero recordemos para que sirve una estrategia, puede ser para orientar, para concentrar esfuerzos definir la forma de organizarnos para lograr un objetivo, pero para ello tenemos métodos, basado en un camino que nos permite avanzar y para ello debemos de tener fuerzas; la estrategia es el camino para acumular fuerzas para que el objetivo sea posible. Acumular poder para hacer posible lo que parecería imposible. Nos tiene que dar fuerza para ir más allá de lo que parecía imposible. La estrategia nos da ese poder. Quizá en una correlación somos débiles por ello pensamos en una estrategia que nos hará fuertes.

No nos sirve de nada acumular fuerzas solo por acumular sino tener claro hacia dónde queremos ir e ir más allá de donde estamos hoy, pero más allá de lo que en apariencia podemos hacer. Para cambiar lo que debe de ser cambiado.

Ese objetivo no necesariamente es uno solo, nuestras luchas a veces tienen objetivos de corto plazo, pero también hay objetivos que son más estratégicos que son de más largo plazo e implican una transformación mucho mayor.

Hay luchas que pueden lograrse con menos poder y otras que necesitan más poder, más acumulación de fuerzas.

Decimos que es posible articularnos para acumular más fuerzas, también decimos que es necesario tener objetivos a corto y a largo plazo. Si tenemos solo una relación fraternal entre nosotros, pero no tenemos objetivos de largo plazo nos podemos perder. Se necesitan dimensionar y articular nuestros objetivos para tener una estrategia de lucha. De donde y como construimos esos objetivos tiene que ver con los intereses inmediatos de ciertos sectores o de ciertos grupos de personas o de cierta clase y de todo un pueblo.

Hablamos de objetivos que tienen que ver con sobrevivir, de necesidades inmediatas que si no las tenemos estamos más dispuestos a luchar por ello; pero también hay intereses que son un poquito mayores, que son de todo un sector, por ejemplo la lucha por la tierra que son intereses de todo el sector campesino por ejemplo; también hay intereses de todas las mujeres contra la violencia y la dominación aunque no todas las mujeres tengan conciencia de ello. También tenemos intereses que son de todo un pueblo, como la de construir un sistema propio como los pueblos indígenas. Esos son las diferencias en los intereses. También hay luchas que son más gremiales, comunitarias, relacionadas con el interés de un grupo de personas para objetivos que parecen propios y que son de beneficio para ese gremio o para esa comunidad.

También hay luchas que tienen una dimensión más grande porque benefician a todo un sector, obreros, campesinos, estudiantes que pueden abarcar al sector en todo un país. También hablamos de una lucha que abarca los intereses de clases, estos son el interés de toda la burguesía y el interés de todo el pueblo, estos no son reconciliables, los primeros se basan en la acumulación de riquezas y los otros con una lógica diferente, por la vida. Son antagónicas porque el interés de unos es que desaparezcan los intereses de la otra. Ahora la burguesía no solo controla los medios de producción sino también sobre la reproducción, deciden qué debemos comer, cómo debemos curarnos y también sobre la sexualidad de las personas.

Pueblo y clase trabajadora

*“Nosotros llamamos **pueblo** si de lucha se trata, a los seiscientos mil cubanos que están sin trabajo deseando ganarse el pan honradamente sin tener que emigrar de su patria en busca de sustento; a los quinientos mil obreros del campo que habitan en bohíos miserables, que trabajan cuatro meses al año y pasan hambre el resto, compartiendo con sus hijos la miseria, que no tienen una pulgada de tierra para sembrar y cuya existencia debiera mover más a compasión si no hubiera tantos corazones de piedra; a los cuatrocientos mil obreros industriales y braceros cuyos retiros, todos, están desfalcados, cuyas conquistas les están arrebatando, cuyas*

viviendas son las infernales habitaciones de las cuarterías, cuyos salarios pasan de las manos del patrón a las del garrotero, cuyo futuro es la rebaja y el despido, cuya vida es el trabajo perenne y cuyo descanso es la tumba; a los cien mil agricultores pequeños, que viven y mueren trabajando una tierra que no es suya, contemplándola siempre tristemente como Moisés a la tierra prometida, para morir sin llegar a poseerla, que tienen que pagar, por su parcelas como siervos feudales una parte de sus productos, que no pueden amarla, ni mejorarla, ni embellecerla, plantar un cedro o un naranjo porque ignoran el día que vendrá un alguacil con la guardia rural a decirles que tienen que irse; a los treinta mil maestros y profesores tan abnegados, sacrificados y necesarios al destino mejor de las futuras generaciones y que tan mal se les trata y se les paga; a los veinte mil pequeños comerciantes, abrumados de deudas, arruinados por la crisis y rematados por una plaga de funcionarios filibusteros y venales; a los diez mil profesionales jóvenes: médicos, ingenieros, abogados, veterinarios, pedagogos, dentistas, farmacéuticos, periodistas, pintores, escultores, etcétera, que salen de las aulas con sus títulos deseosos de lucha y llenos de esperanzas para encontrarse en un callejón sin salida, cerradas todas las puertas, sordas al clamor y la súplica. ¡Ese es el pueblo, el que sufre todas las desdichas y es por tanto capaz de pelear con todo coraje!”. FIDEL CASTRO.

Este concepto tiene que ver con la relación entre los pueblos frente a las clases dominantes, pues ha habido cambios en la forma de organización, que la lucha no solo se da en la fábrica en el país sino que se da a nivel mundial con todos los aspectos de la vida que son base de la acumulación capitalista. Pero sigue siendo la burguesía quien acumula y es el pueblo que crea una contradicción y realiza una lucha permanente, esa lucha de clase (de todo el pueblo) es cambiar el sistema capitalista, porque dentro de este sistema no podemos liberarnos por ello el proyecto debe ser diferente al capitalista y cuando se tienen conciencia de ello y lucha por ello por otro proyecto es una lucha de clases para sí, de todos los sectores que luchan contra el capitalismo.

¿Para quién lucho, para quien es mi lucha, mi objetivo a quien cubre? Si lucho solo para comunidad es posible que pueda encontrar una solución, pero si lucho para todo un sector mi lucha no funcionaría para todo el sector. Y si lo pensamos para todo el pueblo, mi objetivo, mi estrategia tiene que ser otra.

Es importante ubicar a nuestro movimiento y nuestra organización de cuáles son nuestros objetivos, si luchamos solo por nuestro movimiento o sindicato nos vamos a topar con otros elementos que nos van a conectar con el sistema, no podemos luchar fuera de ello; podemos luchar en la comunidad pero hay momentos que nuestra lucha se conecta con la lucha de otras comunidades y eso a veces eso nos complica pues no tenemos respuesta para todo. Y si nos proponemos una solución para toda la clase estamos hablando de construir otro sistema. Cuando nos proponemos eso, hablamos del diseño de una estrategia de poder que ya se propone transformar el Estado y el sistema.

Ninguna lucha es más importante que la otra, sino de lo que se trata es de conectar una con la otra. Las diferencias nos llevan a buscar la complementariedad, todas las luchas abonan a la superación del capitalismo, si más fuerza tenemos más podemos avanzar.

La estructura de la sociedad

Se ve el árbol y se definen las dimensiones de la estructura de la sociedad, en esas dimensiones es donde se dan las disputas.

Se reparten dos tarjetas por persona (una blanca y una amarilla).

Se dividen 3 grupos de seis, un grupo para cada dimensión. En la tarjeta ubican un actor desde lo económico desde la lógica del poder popular o que hacen acciones a favor del pueblo y otros desde la lógica del capital. Así en lo político y en lo ideológico.

Los grupos colocan sus tarjetas en la ubicación indicada.

Hemos usado el árbol para ubicar a los actores que están en disputa. En el árbol social ubicamos la estructura de la sociedad, en este caso hacemos una revisión rápida de los actores. Esto lo hacemos para ubicar los actores y el poder que tienen, quienes están disputando en esas dimensiones de la estructura.

El Estado

En la actualidad mucho del poder se ha concentrado en las grandes corporaciones. Cada vez se ha ido corriendo más el proceso de acumulación acercándose cada vez más a nuestras comunidades, por ello muchas de las decisiones que se toman en el Estado tiene que ver con decisiones económicas de las grandes corporaciones.

Ubicamos actores concretos, y estos actores tienen una postura.

Se colocan cuatro afirmaciones que tienen que ver sobre las concepciones del Estado, cada quien se ubica la que crea se debate en su organización o en los espacios donde participan.

Presentación de los grupos

Tesis: El Estado tal como no está no sirve, por lo tanto hay que refundarlo desde ya.

El estado como tal es funcional, pero de acuerdo a la clase que está en el poder a excepción de Cuba en donde beneficia a las grandes mayorías, todo lo contrario en el resto de AL. El estado tal como está le sirve a la oligarquía pero no a los actores populares.

Refundación para que no sea un aparato de represión sino de relación que articule a las instituciones y clases sociales como un intermediario para que beneficie a las mayorías... (Ver papel)

Desde los pueblos se ha hecho el postulado de la Refundación del Estado pero incluso se ha retomado por personajes de la derecha, por eso también se ha acuñado la Fundación del Estado.

No es un intermediario porque entonces no sería un interviniente, facilitaría su responsabilidad de bienestar social, es decir que expresaría los intereses de todas las clases.

La refundación se piensa desde los movimientos sociales para que tengan la hegemonía. Hay dos vías, una la constituyente antes de tener correlación suficiente para transformar el Estado, otra es cuando se tenga la correlación dentro de las instituciones para desde ahí cambiarlas.

Tesis: El Estado es incapaz de asumir el rol de seguridad de la sociedad son otros actores que responden por lo tanto es un Estado Fallido.

El estado no da bienestar de la sociedad, no tiene esa función. Se refiere a que este garantiza toda la estructura para que un pequeño grupo acumule el poder, no permite garantizar el bienestar social a la gran mayoría, porque su rol es el de garantizar el bienestar de una minoría.

Para la burguesía no es un estado fallido, porque la estructura de ella, tiene intención de garantizar los privilegios de un pequeño sector. El comportamiento del Estado depende de quien esté en ella.

La organización comunitaria es otro actor que asegura el bienestar e ir construyendo el poder popular para refundar el Estado.

Lo del estado fallido significa cuando hay un vacío de poder de las clases dominantes, cuando no son capaces de reinventar el Estado a su favor, se consideran estados que ya no pueden funcionar.

Tesis: El Estado no es necesario porque es un aparato de dominación, es más importante construir iniciativas locales comunitarias.

Estuvimos de acuerdo que es un aparato de dominación y por lo tanto la importancia de construir las iniciativas es buena y ha habido importantes experiencias en ese sentido.

Reconocer las formas organizacionales y políticas de los pueblos originarios. Tenemos que apostar y fortalecer la organización comunitaria y los gobiernos locales. También la relación y la confianza entre nosotros en las bases cuando ya hay procesos de formación política.

Recuperar las prácticas tradicionales o instancias de cómo nosotros podamos hacer cosas – dentro de un proceso- para tener algunas satisfacciones concretas.

Los procesos locales que permitan la rotación de los cargos y la participación de jóvenes y mujeres.

Entender que antes si había una forma de organización desde los pueblos, por ello este estado lo concebimos como un estado impuesto.

Donde no hay organización qué pasa, los estados nacionales burgueses sirven a los intereses de la macroeconomía. Pero solo la construcción desde abajo, en cada comunidad, a lo mejor no es suficiente para disputar contra las empresas, el ejército, de quienes detentan el poder.

El estado por sí mismo no tiene intereses, sino que responde a los intereses de quien lo detenta.

Tesis: *El Estado es un instrumento de dominación por lo tanto hay que construir otras formas de organización dentro del Estado.*

Para lograr ese objetivo el pueblo debe estar formado, concientizado y organizado, así no se necesitaría del Estado porque las personas estarían dispuestas a otras formas.

Estamos de acuerdo con que el estado es un instrumento de dominación, y estamos viendo experiencias pero que tienen relación con el Estado, hay otras formas autónomas del estado. Es necesario seguir acumulando fuerzas desde estas experiencias. Sabiendo que es difícil nombrar lo que no se conoce.

Reacciones

Odiarnos al estado que nos está reprimiendo, pero en determinados lugares se busca la autonomía a la que promueven esos estados, hay otras que buscan ir ganando espacio dentro de ese estado.

En México actualmente no tenemos capacidad para enfrentar al estado, estamos trabajando en fortalecer capacidades, liderazgos y prácticas comunitarias diferentes.

Síntesis

Reafirmar algunas ideas para aclararnos qué sería un proyecto político, pero todavía con el tema del estado es importante tomar en cuenta que finalmente es transformar tomar construir otro estado está íntimamente ligado en como lo voy hacer y si tengo las fuerzas para hacerlo. Estamos de acuerdo que es un instrumento de dominación de las clases dominantes.

Desde que se han complejizado las formas de producción de la sociedad ha sido necesario implementar formas de Estado. Es una forma de organizar el poder, de lograr consenso dentro de la sociedad para vivir de forma conjunta y de gestionar el poder.

En el sistema capitalista la gestión del poder responde a los intereses de ese sistema y el estado se compone de tal manera de responder a ese sistema y tiene múltiples formas de ejercer esa dominación, esta puede ser por convencimiento, de consenso para cumplir ciertas leyes, aceptar la sociedad sus reglas para no hacernos daño, para poder convivir. Estas valen para unos de una manera y para otros de esa manera.

Para cambiar esto debemos tener una correlación de fuerzas que lo permiten. En Cuba y en Nicaragua se logró construir otro estado, no solo el gobierno sino realmente otro Estado. Eso implicó un movimiento armado, no solo político. Pero hay momentos que si no estamos preparados perdemos la oportunidad.

También el estado actual es algo homogéneo, es un espacio que está en lucha, donde hay actores que construyen correlaciones y en la medida que las fuerzas populares tenemos más espacios construimos una correlación que nos permiten hacer más cambios.

En Bolivia y en Ecuador se han transformado las constituciones mientras tenían la correlación en las asambleas legislativas o los congresos con personas representantes del pueblo. En Venezuela lograron constituir un cuarto poder el Poder Popular, pero no logró transformar todo el estado porque no se desmanteló los ministerios que siguieron siendo burocráticos y herederos del estado burgués. Según la correlación que se ha ido construyendo se han hecho cambios importantes.

Nicaragua perdió el gobierno pero supieron que había otras instancias de poder, primero negocian conservar el ejército, mantienen la policía, tiene un aparato coercitivo pero que responde a la revolución sandinista. Mantiene el aparato de justicia y logra el control total del tribunal electoral.

Cuando no hay esas condiciones y estamos con una correlación desfavorable es necesario mantener pequeñas experiencias, construyendo correlación donde se pueda, no dejarlo libre, disputarlo. Todas las luchas son necesarias tienen validez a menos que sean para destruirnos entre nosotros.

La acumulación siempre es calidad, que nos dan enseñanzas para reproducirlo, con la mirada que esto será posible y sostenible más allá de nuestra comunidad. Como hacemos una propuesta que nos permite transformar el sistema. Como sería esa organización se llame estado o no. Cuáles son los instrumentos que vamos a usar que nos permitan hacer un sistema a favor del pueblo.

Es necesario tener una propuesta fuerte y organizada y bien planificada. Asumiendo que en el proceso siempre aparecerá contradicciones.

El Proyecto Político

¿Qué es un proyecto político?

Sería la meta donde se quiere llegar. También tener en cuenta a donde vamos a llegar, con quiénes y cómo y qué vamos hacer después que lleguemos.

Pasa por tener una claridad política e ideológica, el proyecto es una propuesta que abarca todas las dimensiones que tiene como objetivo la construcción de una nueva sociedad.

Es un proceso constante de empoderamiento de transformación. Mientras se llega qué cambios vamos haciendo.

Tiene que ver con una plataforma y estrategia que exprese los intereses de una clase, con un objetivo y que exprese las necesidades en lo económico, social político e ideológico. Tiene que ver con la construcción de un nuevo tejido social, de cómo nos vamos asumir como hombres y mujeres, de cómo vamos a vivir nuestras cosmovisiones y obviamente que cubra todos los otros ámbitos.

El proyecto es cómo vamos a organizar el poder, para lograr construir una nueva sociedad. El proyecto político es una propuesta de Estado, la estrategia nos dice si es a través de una

constituyente, elecciones, lucha armada, etc. Y para ello es necesario un instrumento político que lo lleve a cabo independientemente de su forma.

Nudos y desnudos

Nudos: la tensión de las intervenciones muy buenas pero largas. Desde el punto de vista de lo más actual que la intervención se centrara en dos momentos de los movimientos, plantear los problemas que hay a partir del cambio de correlación de fuerzas.

Nudos: sobre el tema del proyecto político, es un consenso, hubo muchos aportes desde distintas perspectivas, pero sentimos que no hay un elemento muy claro, tampoco hay una receta, pero de todos los aportes no logramos armar el rompecabezas para tener claridad.

Nudos: todavía la cuestión del Estado no acaba de quedarnos clara, porque no hay experiencias nuevas, como que se maneja la teoría del estado desde lo mismo que está pero no hay una invitación a renovar cosas nuevas. Nuevas reflexiones. No está definido todavía.

Nudo: se hacen esfuerzos para construir poder popular quedan en el terreno de lo local, eso como un frente de lucha no se extiende a otros lugares. Basándose que el estado no es homogéneo es un espacio de lucha, si no lo disputas los otros lo ocupan.

Desnudo: hubo más dinámica del grupo, fue mucho más participativo, ayudó mucho cambiar de espacio, a nivel metodológico fue muy acertado.

Nudo: en el árbol de los actores sociales es un reto de ver la parte izquierda, de saber ubicarnos y ubicar a otros que por ahora no alcanzamos a ver.

Proyecto político

Iniciamos el día retomando elementos claves del Proyecto Político. Para esto hacemos una lluvia de ideas sobre lo que es y lo que no es un proyecto político:

Lo que no es

Las cosas abstractas definir las sin contemplarlas sin el punto de vista que se hacen, pueden servir para nuestro proyecto

No se tiene acumulación o correlación de fuerzas que respalde lo que planteamos. Sólo cuando tenemos correlación es proyecto. (la correlación es importante para concretizar el proyecto político)

No es una plataforma individualista, egocéntrica.

No son las aspiraciones personales.

Si no tiene base social

No es un plan estratégico, ni una agenda

Todo lo que no conlleva la consistencia o el proceso del bien común

Sino tienen como objetivo transformar el contexto en el que se desarrolla

No son acciones a corto plazo

Qué es un proyecto político

Es algo más allá del objetivo

Genera cambios a largo plazo

Reconoce la historia, las condiciones de opresión de los sectores populares y busca modificar esas condiciones. Es una construcción colectiva.

Es la suma de experiencias organizativas de los movimientos sociales trascurridas durante el tiempo y el espacio, para el desarrollo de un modelo de vida colectiva para el bienestar de una pueblo

Punto de llegada y punto de partida

Propuesta que abarca el acumulado histórico de la lucha de los movimientos

Sueño- ciencias, análisis concreta de la realidad concreta

Objetivo-medios-acciones

Disputar poder al estado

El proyecto político proyecta en lo económico, político, cultural e ideológico un propuesta que dispute poder, no es estático.

¿Qué propuestas hay, que aportan al proyecto político?

Guate: "Proyecto político: fundación de un estado plurinacional

EZLN: Proyecto político de la autonomía

Nueva constituyente

El Salvador FMLN: el buen vivir

Socialismo democrático

Elementos fundamentales de cada propuesta aportan a un proyecto político

Proyecto político plurinacional

Aun no se ha desarrollado por completo pero se ha ido avanzando, parte de la primicia de la autonomía de las nacionalidades.

La reconstitución de los pueblos, está buscando los pueblos de la constitución del ser mayab

Alcaldías indígenas como espacio de disputa al estado caxlan

Comercio solidario

Defensa del territorio

Autonomía

Sistemas de producción propios basados en la agroecología encaminados a la soberanía alimentaria

Economía solidaria, trabajos colectivos y cooperativas

Prácticas e intercambios solidarios entre las comunidades

Medios alternativos comunitarios, radios y la construcción de vídeos

Los municipios autónomos, normas y reglamentos locales, registro civil, sistema de justicia, código agrario

Espacios de democracia participativa

En los espacios de toma de decisiones se intensiona la participación incluyente de niños jóvenes y mujeres

Áreas de trabajo en educación, salud y agroecología

Fortalecimiento de liderazgos locales a través de la sucesión y rotación de cargos dentro de las distintas áreas de trabajo
Formación política
Reivindicación de las prácticas culturales, ancestrales
Juntas de buen gobierno, municipios autónomos, asambleas como espacios de decisión

Buen Vivir

Reconoce a los pueblos originarios y a sus cosmovisiones
Reivindica las autoridades ancestrales como forma de organización
Desarrollo sustentable y sostenible, no depreda los recursos
Revolución democrática y participación ciudadana
Autodeterminación de los pueblos, la capacidad que tenemos de decidir lo que queremos como pueblo y como nación
La seguridad
Educación

Socialismo Democrático

La protección de todos los recursos naturales y que estén al servicio del pueblo, que la explotación sea de manera racional y se consulte al pueblo
La articulación de la lucha social y política
Asamblea nacional constituyente
Transformación agraria y soberanía alimentaria
La construcción del poder popular
Priorización de formas de propiedad socialista y colectiva
El antimperialismo

Debate grupal

Ponerlo en el árbol nos ayuda ver que todas las propuestas que tiene un imaginario ya están disputando al estado la cuestión del poder, la fortaleza mayor está en lo político. Se ve mayor distancia en lo económico, porque hay una visión más de cuidar que de producción. Hay una visión distinta de relación con la tierra y los bienes naturales.

Vemos diferencia en la propuesta de socialismo democrático, porque ahí hay un programa político una propuesta que se hace a nivel de país. Aun esta en lo económico queda corta, la del buen vivir, se vio la doble visión una más desde el Fmln y la visión de otros pueblos que se incorporaría más de la visión de la Autonomía, que tiene que ver con el reconocimiento de las autoridades ancestrales.

Pero vemos que no hay una disputa entre estas propuestas que se acercan mucho y se van complementando unas a otras. Ninguno de los casos plantea el caso de la acumulación, pero evidentemente para que esto avance hay que ir acumulando poder, si no, no posibilitaría una visión más amplia.

Esto es un proceso, no es algo que ya está. El proyecto político tiene que tener alguien que le de vida, pero tiene que trascender a experiencias territoriales para que sea sostenible, sino sería algo muy individual y egoísta.

Ninguna de estas experiencias deja de ser legítima, todas aportan, todas están a base de acumulados, a las posibilidades que los espacios se están dando y si hacemos una mirada crítica es para que estos avancen. Y para ello buscamos la capacidad de aprender de ellas para sumar a nuestras propuestas.

Formación política de los movimientos

Qué relación tiene la formación política con la discusión de la estrategia, el proyecto político. Tiene porque tenemos que entender la estructura económica, política, entender el Estado. Desde el rol que hacemos en nuestras organizaciones es el de la formación política y lo hacemos a la luz de la experiencia de nuestras organizaciones.

Participantes anotan en una tarjeta sobre sus ideas sobre formación política.

Un grupo realiza una imagen, una estatua, una representación, el resto al observarla interactúan con ella para complementarla con las ideas que se han apuntado.

Los cambios que fuimos haciendo a la estatua tienen que ver que en la primera parte la formación política tiene que ver con la estrategia del movimiento, es parte de aumentar la correlación, cuando no da el alcance, la formación ayuda a aumentar nuestras fuerzas. No es una propuesta estática sino dinámica. La planificación de qué es lo que se va hacer, tiene que ver con nuestros propósitos, ayuda también a tejer alianzas con quienes vamos hacia el mismo camino. Se parte de un análisis de la realidad y la formación además nos aporta pistas para cambiar esa realidad, para fortalecer a la organización que lucha para ello. Dentro de los procesos formativos hay varios niveles, también hay formas de participar, a veces los silencios nos indican la participación del grupo, otras veces hay más diálogo, tiene que ver con experiencias individuales. La formación política nos va sirviendo para tener más claridad de lo que estamos haciendo en nuestras organizaciones, de nuestras luchas, está en función de los objetivos que tenemos, también nos ayuda a identificar los riesgos que tenemos, cuando no conocemos la realidad en la que estamos. Por ello también aprovechamos las riquezas de otras experiencias que completan y complementan las propias. Unirnos con otra en busca de un proyecto común. Lo importante es ver cuál es el sentido y la dimensión estratégica de la formación.

La formación tiene una dimensión política, es fortalecer la lucha, no transforma la realidad en sí misma, prepara a las personas que van a transformar la realidad.

La formación la concebimos como algo que se desarrolla en la lucha misma, en la disputa contra nuestros enemigos, hay momentos de reflexión para sacar aprendizajes de lo que estamos haciendo y que nos anime a una nueva práctica.

Nos da aportes para construir poder, por ello es política.

No todos partimos con el mismo nivel de conciencia, pero la formación nos ayuda a elevar los niveles de conciencia.

Otro eje es la metodológica, que nos ayuda a facilitar el diálogo de saberes. Sin abandonar los objetivos y el contenido político que le impregnamos. Las técnicas y juegos sólo son herramientas.

La formación está al servicio de nuestra estrategia de lucha, de construirla, debatirla, hacerla avanzar. A ponerla en común.

Sirve para desmontar el sistema de dominación. Si no lo abordamos, si no lo descodificamos, si no lo enfrentamos sólo nos estamos entreteniendo y distrayendo.

Esto pasa por revisarnos a nosotros como educadores.

Elementos de nuestras propuestas de formación

A continuación se hace un trabajo por organización o movimiento.

1. Nombre de la organización o movimiento
2. Luchas del movimiento
3. Proceso de formación:

En estas ubican el o los objetivos de nuestras propuestas. Cuáles son los sujetos con quienes la desarrollamos. Los contenidos y ejes principales de debate. Las modalidades con las que las desarrollamos. También se hace un pequeño diagnóstico que ubique los vacíos y fortalezas.

Presentación

Se leen los Papelógrafos y los mapas/murales que hemos hecho y con base a ello, cada quien responde unas preguntas para poder dialogar con esas experiencias.

Relación entre formación y las luchas del movimiento

Relación entre sujetos y las modalidades

Nudos y desnudos de esas experiencias

Presentación de las experiencias

Asociación de profesores de Panamá

Luchas por presupuesto para educación, condiciones laborales y aumento de salario

Objetivo: capacitar a cuadros medios en legislación escolar

Formación en temas educativos, algunos críticos al neoliberalismo en educación

Modalidad: conferencias

Vacíos: no hay contenidos que orienten a una identidad como movimiento social ni feministas, ni contra el adulto centrismo. No hay equipo con formación.

Fortalezas: existe financiamiento y deseos de la base.

Coordinadora de Organizaciones Populares del Aguán (COPA)

Luchas: Acompañamiento y asesoría a los movimientos campesinos en la recuperación de tierras. La defensa de los recursos naturales. La defensa de los derechos humanos.

Objetivos: generar conciencia y mayor participación de la población del Bajo Aguán para que se involucren en los procesos de lucha. Facilitar herramientas que permitan un mayor aprendizaje en los participantes.

Sujetos: Campesinos, obreros, mujeres, jóvenes.

Contenidos y principales ejes: Soberanía alimentaria y reforma agraria (proceso de construcción de una nueva ley de reforma agraria). Formación política e ideológica. Derechos humanos.

Modalidades: Movilizaciones en defensa de recursos naturales. Uso de medios de comunicación alternativos (radio COPA y espacios pagados en la televisión) para divulgar información de las luchas. Talleres de capacitación a las bases de COPA. Foros y conversaciones que permitan el debate y el análisis de las organizaciones aglutinadas en COPA.

Vacíos: falta de técnicas y metodologías apropiadas para los procesos de formación. No hay sistematización de las experiencias realizadas a partir de los procesos. Falta una actualización de documentos e información para desarrollar los procesos.

Fortalezas: la membresía. Voluntariado. Propia radio. El programa de formación ha sido diseñado en su mayor parte por mujeres y aprobado por las bases.

Desafíos

Eliminar las prácticas asistencialistas y generar empoderamiento de los procesos en la población.

Incluir dentro del plan de formación los temas: la triple forma de la dominación y trabajo de organización popular partiendo del conocimiento de la gente.

Evitar la utilización de la réplica, minimizando el conocimiento de los participantes.

Aplicar nuevas metodologías, técnicas, estrategias, que permitan la construcción de capacidades en el pueblo.

EZLN

Lucha por la autonomía de los pueblos hacia una transformación social. Defensa de tierra y territorio ino al despojo!

Objetivo: promover economía solidaria hacia la contribución del Lekil Kuxlejal (Buen Vivir).

Líneas estratégicas:

Fortalecer capacidades técnicas y metodológicas en sistemas de producción agroecológica y pecuaria, rescatando saberes ancestrales hacia la soberanía alimentaria.

Facilitar la construcción de ecosistemas para el cuidado de la madre tierra.

Consolidar los trabajos colectivos bajo el principio de la economía solidaria hacia la formación de redes que respalden el proceso de autonomía y la sostenibilidad de las comunidades.

Afirmar nuestra identidad y posición política.

Sujetos: promotoras/es de agroecología. Coordinadores generales de agroecología. Colectivas de mujeres y hombres. Capacitadores de tres áreas de trabajo.

Contenidos y principales ejes de debate:

Sistema de milpa agroecológica. Producción de traspatio. Producción de café agroecológico. Construcción de ecotecnias. Defensa de las semillas nativas. Daños por el uso de agroquímicos y semillas transgénicas.

Políticas del estado hacia la privatización y mercantilización de los bienes naturales.

Relaciones de desigualdad de género.

Modalidades: planeación y programación con la coordinación general de agroecología. Encuentros, intercambios, talleres, visitas de seguimiento, reuniones y diálogo con juntas de buen gobierno. Evaluaciones con la coordinación y promotores/as.

Vacios: necesidad de más trabajo en género desde nuestros cuerpos como territorio. Trabajar con mayor claridad política.

Fortalezas: estructura de trabajo organizada. Acompañar un movimiento.

Trabajar el tema de género desde la identidad de los movimientos.

Integrar técnicos de participación en los espacios de formación.

Revisar, analizar nuestros saberes y sistematizar.

Movimiento Mérida Anaya Montes / colectiva amorales

Lucha por la despenalización del aborto

Objetivo: Crear estrategias de incidencia política usando el arte como herramienta lúdica en la ejecución de las mismas.

Sujetas: mujeres artistas, compañeras de otras colectivas feministas, compañeras de movimientos feministas y de derechos humanos, juventud.

El arte como herramienta emancipadora y sensibilizadora, territorio cuerpo, el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo.

Modalidad: talleres.

Fortalezas: unión de nuevas compañeras a la colectiva, desarrollo de constante de eventos y festivales; alianza con diferentes movimientos y colectivas feministas y de derechos humanos.

Vacios: desarticulación de las compañeras entre movimientos y la colectiva

Desafío: Unión de todas las miembros de la colectiva (reuniones)

Prejuicios y mistificación del movimiento.

Uk'UxB'e

Objetivo: fundación de un estado plurinacional

Sujetos: mujeres, campesinos, jóvenes, pueblos mayas

Contenidos: Descolonización de ser, pensar, actuar. Reconstrucción del ser mayab

Modalidades: diplomados, mesas de diálogos, asambleas, publicaciones de artículos

Vacios: fortalecer el liderazgo, abrir los espacios con voz y voto.

Fortalezas: Alianzas, auto sostenibilidad, posturas claras.

CPR Sierra

Luchas: sobre territorio, memoria histórica, justicia.

Objetivos:

Involucrar a la juventud en la parte organizativa y formativa de la CPR-Sierra para llevar y reivindicar las prácticas desde la memoria histórica.

Retomar las luchas desde el análisis crítico para contribuir a la transformación de esta.

Sujetos: hombres y mujeres de las siete comunidades de la sierra.

Contenidos: historia de las CPR-Sierra. Retos de la CPR. Contexto de la CPR. Sistema capitalista, patriarcal, colonial. Estrategias de comunicación.

Modalidades: talleres, prácticas intertalleres, movilización.

Secretaría Nacional de Educación Político Ideológica FMLN

La revolución democrática con miras hacia el socialismo.

Objetivo: impulsar la formación político-ideológica en su militancia, bases y cuadros del partido en concordancia a sus necesidades históricas por medio de la Educación Popular.

Sujetos: diputados, directivas departamentales y municipales, comités de base, militantes, cuadros, afiliados, simpatizantes.

Contenidos: línea de trabajo partidario, organización y metodología de trabajo.

Modalidades: encerronas. Sesiones de 4 horas en las municipales, sesiones de 8 horas.

Vacíos: debilidad de la estructura organizativa. Resistencia a la formación y metodología de la EP. Lucha electoral. Sectarismo. Cultura política.

UVOC

Recuperación de tierras. Desarrollo integral. Complementariedad mujer y hombre. Comunicación (jóvenes).

Objetivo: fortalecer procesos de formación, movilización, incidencia, organización, comunicación para el fortalecimiento del Proyecto Político Aglutinador por la restitución de los pueblos hacia la refundación del Estado Plurinacional desde la EP.

Sujetos: movimientos campesinos, mujeres, jóvenes. Movimientos y organizaciones sociales de base y organizaciones indígenas.

Contenidos: organización comunitaria. Identidad. Capitalismo, patriarcado, colonialismo. Luchas y resistencias. Educación popular. Estrategia y articulación.

Modalidades: Talleres (cinco módulos y sistematización). Seminarios (profundización). Prácticas intertaller (regionales y organizacionales). Círculos de estudio.

Vacíos:

Abordaje de contenidos que no están en la discusión de lo interno de las organizaciones.

El perfil creado no se respeta para optimizar el espacio.

Se ha creado la necesidad de innovar en otras metodologías como la ludopedagogía.

Fortalezas:

Se fortalece la capacidad de analizar el contexto y el texto.

Se promueve la integración de espacios de movilización social o se acuerpen como parte de la población.

Se instalan capacidades en el manejo de métodos y técnicas y su implementación para fortalecer la participación.

Movimiento indígena por la defensa de los derechos humanos y la madre tierra. Sociedad Civil “Las Abejas de Acteal”.

Objetivos de lucha: Análisis de la realidad. Defender la Madre Tierra.

Sujetos: compañeros de las Abejas. 22 comunidades. Familias.

Contenidos: Modelo extractivo. Defensa de la Tierra y el Territorio. Agroecología. Soberanía Alimentaria. Alter-Natos. Género.

Principales debates: estrategias contra el modelo extractivista. Uso y consumo del capitalismo. Violencia hacia las mujeres.

Modalidades: Talleres, fiestas, ferias, foros, marchas pronunciamientos.

Otros Mundos

Luchas: pueblos indígenas. Defensa del territorio contra minerías y presas.

Objetivos:

Fortalecer liderazgos locales-comunitarios.

Analizar información-conceptos.

Generar instrumentos prácticos. Habilidades.

Intercambios de experiencias.

Contenidos: modelo de defensa comunitaria. Organización. Comunicación, incidencia.

Formación. Derechos de los pueblos indígenas. Derechos de defensores/as comunitarios/as.

Estrategias de despojo (minería, represas, maíz transgénico). Comunicación comunitaria.

Modalidades: Escuelas de formación (estatal y regionales). Seminarios. Talleres. Foros.

Vacíos:

Incorporar y mantener la participación de jóvenes en los procesos.

Apropiación de los contenidos al interior de las organizaciones, por ejemplo: comunicación como parte del proceso/modelo de defensa.

Incidencia en los gobiernos locales y seguimiento.

Analizar/orientar redes locales a la luz del contexto actual.

Fortalezas:

Contenidos adecuados al proceso organizativo específico/lecturas del contexto.

Actualización oportuna de contenidos.

Incorporar a organizaciones y personas con mayor experiencia en temas específicos.

Hemos desarrollado materiales de apoyo (cartillas, folletos).

Intencionamos la consolidación de líderes y lideresas al interior de la organización.

CPO

Luchas: Defensa del territorio. Respeto a las consultas comunitarias. Libertad para presos políticos. Defensa de los recursos.

Objetivos:

Empoderamiento sobre las luchas por la defensa del territorio, sobre temas de coyuntura en relación al peligro del modelo extractivista.

Sujetos:

En primer término líderes comunitarios, respetando la experiencia de ellos y ellas. Consejos municipales de desarrollo. Autoridades electas. Comunitarios.

Contenidos:

Despojo (empresas mineras, hidroeléctricas). Organización comunitaria. Relacionamiento intermunicipal.

Modalidades: talleres, encuentros municipales, participación dentro de los COMUDES.

Asociación de Mujeres de Occidente Ixquic

Luchas: por una vida libre de violencia. Empoderamiento económico de las mujeres.

Objetivos:

Empodera a las y los participantes sobre el marco legal nacional e internacional a favor de los pueblos originarios, mujeres, jóvenes, y que ello contribuya al ejercicio de exigibilidad de sus derechos de cara a los tomadores de decisiones.

Sujetos: organizaciones de jóvenes, mujeres, autoridades comunitarias y autoridades ancestrales.

Contenidos:

Recuperación y reconstitución de la identidad. Memoria e historia de los pueblos originarios y el papel de las mujeres. Sistemas de dominación (capitalismo-racismo). Marco legal a favor de los pueblos originarios, mujeres y juventud.

Ejes de debate: identidad. Reconocer sistemas de organización ancestral. Patriarcado. Función del Estado (gobierno). Incidencia (concepto).

Modalidades: talleres, prácticas (ejercicio de incidencia).

Vacíos:

Se invisibilizaban las luchas

La formación política no se vincula a una estrategia popular

No hay un proyecto político claro

Qué aprendizajes nos generan estas experiencias

Es necesario realizar la sistematización de nuestros procesos. También tiene que preocuparnos por actualizarnos, usamos información no tan nueva. Nuevas metodologías, técnicas o propuestas. Si bien trabajamos con ciertos sujetos pero no está visible la equidad de género y lo generacional.

No se ve muy clara la relación entre sujetos y modalidades.

La modalidad es cierta cuando ese tipo de actividades tenga una intencionalidad de acuerdo a nuestro objetivo y consideren las condiciones en las que estamos para hacer la formación.

Es importante diferenciar los niveles de formación (resumen de texto Ranulfo)

Se vuelve formación cuando eso nos contribuye a la acción política.

Combatir el espontaneísmo. Construir un proceso de formación no es lo mismo que tener eventos de formación muchas veces de manera aislada, el proceso está articulado de forma lógica, interconectada con otras acciones y van sumando a la lucha.

Presentación de revisión de los planes de trabajo:

Los y las participantes se reúnen por organizaciones y o movimientos, y evalúan, revisan y proponen nuevos elementos a sus planes y propuestas en las diferentes escuelas y procesos en los que trabajan. En plenaria socializan aspectos nuevos de su Propuesta formativa/ Plan de formación.

Serjus

Vacíos teóricos en los objetivos.

En la práctica si esta todo integrado, si no está escrito desviamos la práctica, hace que el trabajo sea ambiguo. No escribimos lo que hacemos no hay una coherencia entre el plan y la práctica.

Copa

hay mucho trabajo y activismo, pero se construye muy poco, no hay educación popular, no digamos los sueños de un plan de formación.

para que podamos avanzar y dale una idea nueva al plan de formación:

1. Eliminar las practicas asistencialistas de los planes, que no haya dependencia. Que la gente se vea en el proceso que juntos lo construyamos, que no demos una capacitación solo por salir de paso.

2. Incluir dentro del plan de formación temas interesantes que construyan la fuerza de las comunidades y que de verdad formen

3. Apostarle a la movilización para construir conciencia de clase y de lucha, llegar con la novedad de los temas triple dominación, partiendo del conocimiento de la gente. evitando la utilización de la red minimizando la participación de los integrantes

4. Analizar críticamente los planes, construir un equipo de capacidades, aplicar nueva metodología, los planes de formación solo están de metas y estadísticas

5. Construcción de nuevas capacidades.

Amoixuiq

No solo es el plan formativo, que es una estrategia para lo que queremos alcanzar. todavía no visualizamos un proyecto pollito, eso pasa por modificar los objetivos, modificar todo el plan.

Posicionar cosas en mi organización, dentro del pan hay un vacío político e ideológico.

Desmi

Va en relación a los vacíos de la organización, como abordar el tema de las relaciones, dificultades a lo interno, en temas de la cosmovisión, trabajar desde la identidad trabajar el género.

Las experiencias, la sistematización deben ser importantes y hacerse. Mejorar a nivel de técnica, de metodología, pensar que no es un taller para nosotros es un espacio de formación para la gente.

FMLN

Mejorar la mística revolucionaria

Facilitar materiales, intercambio de lecturas.

trabajar directamente con las bases en donde hay una resistencia de las alcaldía alcaldías y viceversa

retroalimentar

Encaminar a que las místicas vayan destinadas a objetivos específicos
ética revolucionaria, unión, para sensibilizar y lo que significa el que estemos ahí, en ese momento.

Ukuxbe

Modalidades los círculos de análisis tienen cortas temporalidades, volverlas permanente que las mujeres y jóvenes no sean tomados en cuenta solo en la formación, darles espacios de toma de decisión donde la formación sea puesta en práctica.
identificar liderazgos intergeneracionales, sin perder el hilo conductor, para la formación de comisiones de trabajo, propuestas que estamos soñando, y las modalidades de trabajo.

Cpr

No hay una memoria de la formación de la educación de las CPR
No hay información formación del trabajo de justicia entre las bases y la directiva
No tenemos un plan a largo plazo ¿qué pasa con las personas formadas?
No tenemos diseño de plan para el otro año.
Hemos identificado las necesidades.

Panamá

la formación es floja, contenidos ideados para defenderse de los representantes locales y los ataques coyunturales

Generar conciencia contra el neoliberalismo

Asociación preñada del adulto centrismo, no hay un trabajo con perspectiva de género .

Tenemos las posibilidades, partir de la articulación de diferentes sectores, la escuela de formación para movimientos sociales. Hacer la formación desde la educación popular.
Formar formadores

CPO

Esta escuela me da insumos para un aporte real en el proceso. Contribuir al plan nacional de formación y el proceso local que me toca coordinar.

Amorales

Alianzas, de colectivas feministas y derechos humanos, como hacer alianza con movimiento indígena.

En el tema de formación trabajar el arte desde otra forma, usar las herramientas artísticas en la formación, abrirnos, hacer alianzas.

Educa

nos llevamos mucho para pensar, un modelo de educación formación política , pensando si es vigente

si lo que hacemos generan capacidades para hacer denuncias, agresiones...

la lucha la llevan la gente en los territorios

hemos entrado en un nuevo contexto, el próximo año tenemos un gobierno priista que puede recuperar territorios, en detrimento de los pueblos y comunidades.

Repensar ese modelo de educación, el papel de los mujeres en los proyectos de defensa del territorios, su papel.

Dificultades de las organizaciones, problemáticas a nivel comunitario y familiar, sujeto colectivo, incivilizado lo individual.

Otros Mundos

Vinculación entre la defensa del territorio extractivista, hacer alianza con otros temas como el fraquing, formación de quienes integramos la formación, vincular la agro ecología con otros temas políticos y de análisis estructural, en eso estamos caminando, nos hace falta lo de la sistematización

Síntesis

Que la formación no quede como “en plática de chupadera” un día resolvemos el mundo y al día siguiente no recordamos nada. Fortalecer la lucha, nuestros objetivos.

Que este trabajo no sea en fusión del equipo que facilita, la coordinación de los encuentros, ,

Que sea en función de su organización y el trabajo que realiza y para quien lo realiza.