



ESCUELA MESOAMERICANA EN MOVIMIENTO

MODULO I

*Los Movimientos Sociales en la construcción de sus estrategias de lucha,
Creando posibilidades en la defensa de los territorios y la vida
Guatemala 7 al 10 de junio 2016*

Objetivos:

Construir una visión de contexto mesoamericano (político, económico, ideológico y militar) desde la correlación de fuerzas, identificando el entramado de los mecanismos de dominación patriarcal, colonial y capitalista.

Profundizar en el rol de la formación política en la estrategia de lucha de los movimientos frente a este contexto.



El común de nuestra luchas

Pensar la formación política sin la mística revolucionaria, la pasión y la entrega de los y las formadores al proceso de develar, acompañar y facilitar espacios de construcción colectiva del conocimientos y la revisión de prácticas y estrategias de lucha, es pensar en una formación desnatada, sin la fuerza política necesaria que sea capaz de conmover y mover.

Es por esto que nuestra escuela insiste en el la mística como un elemento de punto de partida para abordar las problemáticas y propuestas de nuestras sociedades. Este año iniciamos el primer módulo creando un espacio común en donde todos y todas compartimos, pusimos en común nuestras luchas, nuestras consignas, la fuerza de nuestras militancias en los movimientos sociales a los que pertenecemos.

El común en diferentes idioma mesoamericanos:

Guacasco /Ienca Yomlej/tzeltal K'ulb'al /Ixil Puk'ux tz'ij /Kaqchiquel Rubeyol pach 'un tzij n'aoj
Abya yala

Consignas en la manta:

Resistir para vivir, resistir para avanzar /Cpr Sierra
Libertad presos políticos -CPO Huehuetenango
Que las escuelas dejen de ser cárceles /Asoprof
Semilla para la vida, no para la muerte / otros mundos posibles
Y la lucha continúa, Hasta la victoria siempre
Defender la alegría, organizar la rabia
Arte para sacudir las conciencias
El Poder Popular es del pueblo
Por un socialismo sentido y pensado desde nuestras prácticas
Nos tienen miedo porque no tenemos miedo
Berta no murió se multiplica
Pueblo unido jamás será vencido

Todos somos defensoras: por el derecho a la tierra. Territorio, la libertas de los pueblos.

Recuperando elementos de la cosmovisión de los pueblos originarios contamos dentro del calendario maya el día Kat, día de red, de amarrar, anudar y desamarrar. Esta concepción, de alguna forma nos dio las pautas de inicio a un módulo que se fue desvelando dialécticamente en la comprensión y debate de los diversos temas que se expusieron entrelazaron, trenzaron durante nuestro primer encuentro.

Partimos de los contextos regionales, amenazas y luchas de los movimientos en la región mesoamericana, estudiamos colectivamente las estrategias de los sectores dominantes y las fuerzas populares, profundizando en la correlación de fuerzas, y la estrategia imperialista en Mesoamérica. Caminamos haciendo trenza, para desmontar las múltiples dominaciones que afectan nuestros cuerpos y territorios, y caer así al estudio y revisión de las estrategias de nuestros movimientos y el papel de la formación política en las luchas y resistencia por la defensa de la tierra y territorio de nuestra región.

La energía del Kat, en un espacio común de entendimiento y creación colectiva nos acompañó en el inicio de este proceso de encuentro, abriendo puertas y ventanas a la confirmación de la necesidad de hacer red en Mesoamérica, de la solidaridad y encuentro de nuestras luchas y el papel tan importante de la formación en este andar.

INDICE

El común de nuestra luchas	2
Indice	
Presentación de la Red Alforja	4
1. Contexto regional	6
2. Estrategias de los sectores dominantes y fuerzas populares:	
La correlación de fuerzas	18
Análisis Estructural y Correlación de fuerzas.	
Análisis Estructural de la Lucha de Clases	
3. estrategias imperialistas en Mesoamérica	28
4. Múltiples dominaciones, hegemonía y Contra hegemonía	38
La trenza de las múltiples dominaciones	
5. Las dimensiones de las estrategias de los movimientos	46
6. La formación política en las Estrategias de los movimiento	50
7. Concepción, formas y sentidos de la formación política	51
8. La formación en nuestras organizaciones	53

Presentación de la Red Alforja

La Red Alforja reitera su compromiso con la formación política, la educación popular y la facilitación de espacios de encuentro, así como la relación con diferentes organizaciones y movimientos sociales en Mesoamérica. El criterio de invitación a la Escuela Mesoamericana en Movimiento es esencialmente la participación activa de personas interesadas, en movimientos sociales y en procesos de formación política dentro de estos.

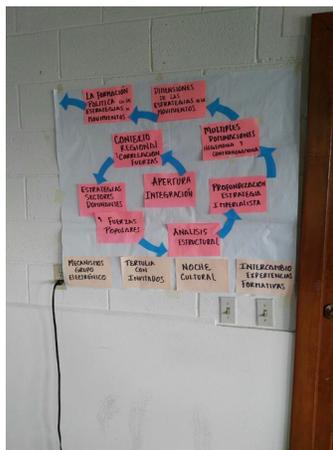
Presentación de los módulos y objetivos de la Escuela Mesoamericana en Movimiento para formadores políticos.

La intención de la Escuela Mesoamericana en Movimiento este 2016 es dirigirse a formadores y formadoras políticas, que ya tienen un proceso de formación a lo interno de sus organizaciones. El objetivo del primer módulo es el análisis crítico y reconocimiento contextual de los movimientos y sus actuales luchas, así como la formación política como elemento estratégico en estas. El II Módulo consiste en el reconocimiento de los movimientos a través de la historia; es decir, en cómo las estrategias de los movimientos han servido para avanzar en la lucha y cómo se puede hacer para fortalecerlas. Finalmente, el III Módulo será al rededor de un debate sobre las metodologías que contempla la educación popular, para culminar con la creación de una propuesta metodológica que apueste las formas organizativas del presentes.

Programa Módulo I

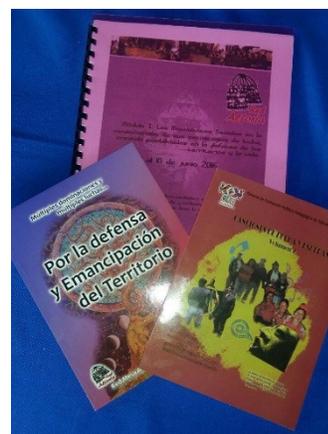
1. Análisis del contexto regional: Para esto es necesario partir de las necesidades concretas del lugar y tiempo en el que nos encontramos. Mapeo de actores, fuerzas y luchas.
2. Estrategias de los sectores dominantes y de las fuerzas populares: Desde una mirada geopolítica, hacer una lectura de nuestros países dentro de su posición en Latinoamérica y del Sistema-Mundo.
3. Análisis Estructural
4. Profundización estrategia imperialistas
5. Múltiples dominaciones. Hegemonía y Contra-hegemonía
6. Dimensiones de las estrategias de los movimientos
7. Formación política en las estrategias de movimientos

Es importante mantener clara la construcción en espiral del esquema presentado como una analogía visual de procesos dialécticos, que se encuentran en continua y permanente transformación y construcción. Así como de la implementación de los saberes ancestrales en la construcción de la metodología del esquema, como una serpiente en movimiento.



Material entregado

- ✓ Cancionero: Canciones de Lucha y Esperanza
- ✓ Cartilla: Por la defensa y Emancipación del Territorio
- ✓ Documento: Los Movimientos Sociales en la construcción de sus estrategias de lucha, creando posibilidades en la defensa de los territorios y la vida 7 al 10 de junio 2016



1. Contexto regional

Con el objetivo de hacer una lectura de los contextos locales y nacionales que permitan identificar los hilos comunes que articulan las estrategias imperialistas en la región se realizaron grupos de discusión por país. En los grupos los y las participantes hicieron una puesta en común de la guía inter taller que se les facilitó antes de nuestro primer encuentro. En común las discusiones fueron atravesadas por las preguntas:

1. ¿Cuáles son las estrategias del capital?
2. ¿Quién acumula poder en nuestros territorios?
3. ¿Qué cosas le permiten acumularlo?
4. ¿Cómo utiliza el poder?
5. ¿Qué rol cumple el Estado en estas estrategias?



México

Se identificaron varios conflictos, más que la delimitación de uno solo. Las amenazas que existen en los territorios corren alrededor del papel de las transnacionales en el país y la implementación de megaproyectos. Por otro lado, la presencia del Narco en todo el país (Narco-Estado) va en aumento. En relación al territorio, existe una estrategia de despojo por parte del Estado hacia los pueblos indígenas y campesinos en particular.

La acumulación del poder se encuentra en empresas nacionales e internacionales con el consentimiento del Estado mexicano, que facilita y genera las condiciones para que las empresas nacionales y transnacionales se instalen en el país y desarrollen las acciones que necesitan implementar en las regiones.

Lo que permite acumular poder son las reformas, las leyes secundarias que facilitan el despojo, los medios de comunicación, la represión y criminalización de los movimientos sociales. Resalta el papel de los medios represivos y violentos empleados como brazos del gobierno que posibilitan el despojo de los territorios. Estos medios son la militarización e instituciones como la Policía y el Ejército. Dentro de las reformas se encuentra la Reforma al Artículo 27 en el que se atenta contra la tierra como una propiedad social.

El poder es entonces utilizado con la implementación de un discurso de desarrollo proveniente de los gobiernos estatales, federales y/o municipales; así mismo, se utiliza el discurso de la pobreza, en donde, bajo la bandera del desarrollo en las comunidades indígenas se abre paso a proyectos y programas de desarrollo en relación a la tierra que terminan por beneficiar a las empresas, más no a las comunidades. Los programas fomentan el individualismo y la idea del conformismo en las comunidades, los gobiernos rompen la lógica comunitaria que gira alrededor del bienestar común y del trabajo colectivo.

Esto se perfila entonces como *“(...) una estrategia que tiene el gobierno: romper con el corazón de las comunidades”*.

El discurso de desarrollo se materializa en las obras de infraestructura, para decir que se realizan cosas. Las estrategias para romper la organización comunitaria consiste básicamente en la compra de líderes que a su vez genera división de procesos comunitarios; por otro lado, la presencia de agentes externos puede llegar a generar tensión. Se busca, a toda costa, romper con la propiedad social tanto en lo material como en el imaginario de las comunidades, alterando así la cosmovisión de las mismas.

Cuando la división o compra de líderes se vuelve dificultosa para el gobierno, se acude al uso del miedo y la violencia como mecanismos represivos y de cooptación; un caso emblemático de represión en el del Valle Central en Oaxaca,

donde a su vez ha incrementado la violencia común, no sólo del Estado. El crimen organizado se encuentra en aumento así como la expansión del Narcotráfico; se entiende que el primero es una estrategia del Estado para provocar el despoblamiento de la región.

La minería también se encuentra en aumento. También los proyectos hídricos, en esta área destaca un proyecto que abarca Guatemala y Chiapas por todo el Rio Usumacinta, se encuentra localizado en el Estado de Tabasco en Boca del Cerro, la gente del municipio de Palenque reporta los trabajos que se están realizando, así como la presencia de buzos trabajando en el río. Dicho proyecto, provocaría inundaciones en miles de hectáreas en Guatemala y Chiapas. A su vez provocaría la destrucción de reservas naturales y de sitios arqueológicos.

En Oaxaca existe un reacomodo de los cárteles de la región, pero esto genera situaciones de violencia y crimen en el Istmo, donde casi cada día están asesinando a taxistas, comerciantes y gente común. A su vez, genera una situación de miedo, básicamente se brinda el mensaje de “Cuidado: es mejor que no salgan, menos después de las diez de la noche”; además de trasladar la responsabilidad del crimen y violencia generada por el Estado, esto termina por generar un clima de inseguridad general.

En la región del centro ha habido aumento en la tasa de femicidios, principalmente de mujeres amas de casa; estas situaciones aumentan en zonas donde existen proyectos extractivos. Existe un uso desmedido de la idea y discurso de desarrollo “*de sacarnos de la pobreza*” que se expresa en empresas y en el aumento de proyectos y de concesiones de todo tipo en Oaxaca. Por otro lado, si bien se identifica un peligro latente sobre el efecto de la minería en los territorios, aún existe un gran desconocimiento sobre el tema.

El gobierno de Peña Nieto implementó el proyecto de “Zonas Económicas Especiales” con el objetivo de “sacar del atraso” a 5 estados: **Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Veracruz**. Se ubica como parte del acuerdo Transpacífico. Así mismo, se habla de la construcción de un gasoducto para traer gas a Guatemala en donde emerge la interrogante: ¿Cuánta cantidad de tierra abarca poner un gasoducto y cómo se conseguirá? Hablan de construir un Corredor Industrial que abarque del Océano Pacífico al Golfo de México por las mercancías que se busca trasladadas.

El rol que cumple el Estado en estas estrategias se centra, básicamente, en la implementación y reforma a las normas y leyes constitucionales que facilitan el despojo en todo sentido. Este trabaja de la mano del crimen organizado, de la impunidad y con total violación de derechos humanos; con un discurso -a conveniencia- de desarrollo pero con proyectos extractivos que perjudican a las comunidades y los recursos naturales. El Estado se proyecta con un discurso de desarrollo al exterior, pero en la práctica no ocurre, lo mismo sucede con el

discurso sostenido en relación a los pueblos indígenas, que ninguno de ellos, por muy amplios que parezcan, realmente se emplean.

Las fuerzas populares se encuentran en el Ejército Zapatista de Liberación Nacional –EZLN–, en los movimientos magisteriales, en los pueblos en defensa del territorio organizados en diferentes lugares y en distintas aristas, como en contra de la minería o conservación de las semillas nativas. También perfilan los movimientos de mujeres, movimientos infantiles, la Pastoral Social que ha permitido vínculos y alianzas con otros sectores, autodefensas y sindicatos.

Lo que ha permitido acumular fuerzas es la construcción de autonomías, así como de liderazgos colectivos que generan estructuras y bases comunitarias. En ese sentido, se fortalece el ejercicio democrático a través de asambleas y de reuniones colectivas así como por la difusión de información y la implementación de estrategias de comunicación que permiten formación e incidencia fuera de la misma localidad. Existe entonces conciencia de la problemática que se genera en el territorio, facilitando y permitiendo diversas organizaciones.

Lo que les hace perder fuerzas, como organización, es el paramilitarismo, la concentración de poder dentro de las organizaciones, protagonismo en algunos casos, miradas distintas dentro de los movimiento que no permiten la reconciliación y una posición política no tan clara respecto al rumbo que se quiere tomar.

Guatemala

En Guatemala, las estrategias del capital se concentran en la implementación de leyes a favor de los grupos de poder. Por ejemplo en las actividades extractivas, en la Ley de Maquilas que exonera de impuestos a las empresas. Otra estrategia consiste en la articulación entre las familias que han mantenida el poder desde los 500 años de despojo que aún se mantiene en el poder. Esto permite que se afiancen y mantengan una especie de clubes que mantienen sus privilegios. A su vez, se hace uso de la represión en contra de cualquier organización u oposición que haya a sus actividades.

Quién acumula el poder es la oligarquía nacional, concentrada en empresarios y políticos. A sí mismo, el narcotráfico cobra fuerza y se expande cada vez más, este se encuentra actualmente en Huehuetenango, Izabal y San Marcos. Otra fuerza que alberga poder en Guatemala se encuentra en las empresas transnacionales, debido a que el país cuenta con una gran riqueza mineral y de recursos naturales.

Lo que les permite acumular poder es la institucionalización de la corrupción, cimentada en las instituciones y en el imaginario colectivo; la militarización y el militarismo, armas que se han tenido desde la Colonia para generar condiciones idóneas para la acumulación de los grupos en el poder. Otro factor que permite la acumulación de poder radica en la militarización, donde juegan un papel clave el Ejército y la Policial; sin embargo, el militarismo también opera con efectividad

debido a la instauración de la necesidad de este en el imaginario de la población, cosa que se evidencia en la reiteración del uso de las armas como elemento necesario de control. Por otro lado, la división que existe dentro de las mismas organizaciones sociales, le abona a la acumulación del poder hegemónico.

El poder se utiliza entonces para mantener el orden social, un elemento básico, pues se busca establecer a un sector que acumule poder y a otro que permita las condiciones para acumular más poder. Así, el rol que cumple el Estado es el de una maquinaria muy bien condicionada y creada para generar el poder y mantener la opresión, el Estado funciona perfectamente bien para este propósito. Las políticas de castellanización, la militarización, la represión, las leyes para garantizar el control; el Estado ha sido creado para los grupos en el poder y la población es invisible para este.

La fuerza popular se concibe en distintas “presentaciones” y acciones o alcances; los sindicatos, estos concentran fuerza para realizar acciones como paros; los pueblos en defensa del territorio; las mujeres y la “clase media” en relación a las jornadas de protesta en contra de la corrupción que se vivió el año pasado en las manifestaciones de los sábados. Se ha logrado la refundación de alcaldías indígenas y leyes a favor de mujeres, por ejemplo. Lo que les hace perder fuerza son las estrategias que el capital implementa, como la represión y la criminalización que ha llevado a varios sujetos y sujetas en defensa del territorio y de los recursos naturales a la prisión.

La descalificación de los movimientos sociales proveniente del discurso la derecha también ha generado la pérdida de fuerzas, así como la despolitización a lo interno de las organizaciones. En ese sentido, la identificación del Estado a las ONGS que apoyan a los movimientos sociales genera una guerra psicológica en las mentes de las comunidades aportando a una confusión de ideologías. La identificación de estas ONGS, por parte del Estado, se realiza con el objetivo de criminalizarlas.

Respecto al papel que juega Manuel Baldizón, el actual presidente de Guatemala, este tiene que ver con el desprestigio de su imagen, pues este no correspondía a la élite, sino que estaba más ligado al narcotráfico. Luego, con la captura de Otto Pérez Molina se comienza a pulir al actual presidente con el lema de “ni corrupto ni ladrón”, este discurso hizo eco en la población y finalmente se consolida como el discurso que lo lleva a la presidencia. Jimmy contaba con un discurso religioso, sin experiencia en política más allá de ser un actor en comedia, lo que marcaba un antecedente lastimosamente positivo. Cabe resaltar que proviene de un partido creado por militares de la línea más dura de Guatemala, pero esto no tuvo eco en el imaginario de Guatemala.

En la elección del actual Presidente de la República, cabe mencionar que no se debe únicamente a que la población comete el mismo error, una vez más, sino

que se debe tener en cuenta todo el tiempo la influencia del poder en el nombramiento de la presidencia.

El Salvador

El conflicto principal en El Salvador se encuentra en la violencia social como generador de miedo que surge como una estrategia de la Operación Cóndor. Existe una lógica de manipulación a la población en la cual juegan un papel clave los dueños de los medios de comunicación, quienes también son los dueños de los medios de producción y estos se encuentran en la derecha. Así, se vislumbra un bombardeo mediático y psicológico. Por otro lado, la división de los movimientos sociales también causa conflicto y la corrupción.

El rol que cumple el Estado se encuentra dividido entre aquella parte a favor de los movimientos sociales y aquella otra que no lo está, aunque cabe resaltar que la mayoría no lo está. Las estrategias de los movimientos se encuentran en el trabajo y en la lucha que se lleva junto con “el partido”, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional -FMLN-, así como los procesos de formación política para sensibilizar.

Las fuerzas populares se encuentran concentradas en los sindicatos, líderes religiosos, ONGS. La derecha cuenta con 35 diputados y la izquierda cuenta con 31, la alianza que se realiza entre estas facciones consigue votos favorables, para la izquierda, en el Congreso. Existe un partido de izquierda con coherencia política. Lo que les hace perder fuerza es la poca identificación con los problemas por parte de los jóvenes que a su vez responde a una estrategia de despolitización.

Existe un acomodamiento dentro del partido oficial de izquierda que también provoca un debilitamiento; por otro lado, es importante dimensionar la relación entre el partido con el Congreso, así como con el partido y el movimiento social y del partido con el gobierno. En cuanto al tema de minería, la percepción que existe en el país es que estas proveen empleo y por esta razón la gente acude a ellas en busca de ingresos.

Hace más o menos 7 años, cuando Funes asume la presidencia, ya existían acuerdos que daban continuación a proyectos mineros e hidroeléctricos que garantizaban su funcionamiento hasta por 20 años. En ese sentido, no se tiene el poder suficiente en el aparato judicial para detenerlos. Sin embargo, la minería se logró parar en relación a los nuevos contratos, esto le costó alrededor de 2 millones a El Salvador por haber detenido procesos de minería. Ha habido problemas que pasan por la Asamblea Legislativa que no puede detener cosas porque no cuenta con el aparato del Estado; así, se necesitan hacer alianzas con partes de la derecha que no precisamente son de la oligarquía y que en ese momento, puede beneficiar realizar una alianza para la izquierda. No obstante, no

se ha logrado un armamento de una correlación de fuerzas que le haga frente a la oligarquía.

Existe la idea del desprestigio al gobierno, se ha construido la idea sobre la incapacidad del presidente como una estrategia del poder para deslegitimarlo. Sin embargo, las bases fueron más radicales de lo que el partido pensó que había construido. Dentro del partido, hay que ver en qué condiciones se encuentra El Salvador para determinar si se encuentra en condiciones de tener una guerra como lo fue antes, esto en este contexto sería irresponsable ¿Cuáles entonces son las nuevas modalidades del Partido?

Una encuesta realizada en El Salvador mostró que el 50% de la población se inclina a favor del socialismo y que más del 70% de la población no conoce acerca de lo que es el Neoliberalismo. Esto demuestra, por un lado, la ignorancia; pero por otro lado, el apoyo hacia el Frente.

Honduras

En honduras el conflicto se encuentra en la venta de territorios a empresas privadas y trasnacionales. La acumulación del poder se encuentra en las empresas privadas, reflejadas en la oligarquía nacional y en las transnacionales. Los aparatos del Estado son controlados por la derecha. La acumulación del poder ocurre por los organismos internacionales como la OEA, el narcotráfico y la militarización. Así, es importante también mencionar la relación entre todos estos con el Estado, el hijo del expresidente Porfirio Lobo se encuentra preso por sus vínculos con el narcotráfico, aunque los verdaderos cabecillas que manejan el narcotráfico siguen operando sin ningún problema.

La utilización del poder radica en las instituciones del Estado así como en el aparato Legislativo del Congreso al aprobar leyes y proyectos con mucha facilidad, sin consulta a las comunidades respecto a proyectos mineros. Esto genera inconformidad y finalmente se criminaliza la protesta social, que se traduce incluso en asesinatos. Los medios de comunicación masiva generan miedo para detener la organización social, esto genera desmovilización y finalmente una desmotivación para organizarse.

En la Zona Atlántica existen proyectos extractivos. También existe una depuración de la Policía Preventiva; de lo cual, el presidente busca suplantarla por la Policía Militar. Los aparatos represores del estado buscan que todo sea controlado por el gobierno; así también existe una privatización de los recursos naturales y de la construcción de infraestructura que profundiza los proyectos neoliberales. Una estrategia del poder también radica en la criminalización de la lucha campesina.

Dentro del proyecto del Corredor Turístico se realiza la construcción de casetas de peaje a las cuales la población se ha estado resistiendo. No obstante, el proyecto modelo y de robo más grande es el proyecto del Aeropuerto Internacional de

Palmerola en un plazo de 30 años. Parmelora es la base militar de Estados Unidos.

Las fuerzas populares se encuentran en el partido Frente Nacional de resistencia Popular -FNRP- que se integra por diversos colectivos con diversas demandas; este es el brazo político es *Líder*. A partir de la indignación que aparece por el descalabro del Seguro Social se busca una Comisión Contra la Impunidad. Ante esto, se ha creado la Misión de Apoyo Contra la Corrupción e Impunidad en Honduras, instalada en el país pero sin cambios reales.

Lo que ha permitido acumular fuerzas ha sido el papel que juegan los medios de comunicación alternativa, de los cuales muchos han sido cerrados y sufrido de criminalización junto con radios comunitarias. Lo que les hace perder fuerza es la división entre dirigentes, donde también emerge la lucha de protagonismos que termina por desmovilizar al movimiento social.

El fraude en las pasadas elecciones ha sido también decisivo para el partido FNRP y Libre, dentro del Congreso se cuenta con 36 diputados. Sin embargo, conforme el tiempo, comenzó la venta-compra de diputados a la derecha. Esta compra-venta por otro lado, evidencia la parte de Libre que no tenía convicciones políticas de izquierda.

Cuba

En Cuba, la mayor lucha se concentra en la lucha contra el imperialismo, que no se ha suavizado. A la llegada de Barack Obama a Cuba se le llama "La farsa Obama", pues este llega inicialmente con un discurso convincente, apostándole a una parte de la población especialmente joven. Sin embargo, a nivel macro y estructural, Cuba sigue sin poder comerciar con países, vender productos porque no hay con quien comprarlo, esto aunque en marzo Obama dijo que se iba a poder comerciar con su país. Sin embargo, el mantenimiento del modelo socialista, solidario e internacionalista sigue siendo la constante en Cuba.

El factor etario y cambio generacional juega un papel clave en el país y es algo que se vislumbra muy fuerte en las opiniones y posiciones de las generaciones de la Revolución de las actuales, las posteriores a ella. En su sentido, la juventud no tiene por qué pensar cómo los viejos, debido a que tienen una diferente experiencia de vida. La apertura al capital extranjero debe realizarse sin la pérdida de la memoria y de los ideales de la Revolución.

La educación en el país es de carácter obligatorio, el tema no es que no haya educación sino educación bancaria. Por otro lado, la población tiene muy claras las obligaciones del Estado para con su población, pero a veces parece que se olvidan las de esta con el Estado. En el entendido del imaginario social, los derechos se han convertido en obligaciones. ¿Qué se ha perdido? La diferencia entre estos derechos-obligaciones.

La imagen de la izquierda en Cuba no es la misma en la actualidad que la imagen de los años sesenta. Hay procesos que oxigenan, como es el caso de Dilma en Brasil. “La caída del socialismo real” dejó un problema grave: problema de construir relevo generacional. Emerge también el papel vital que históricamente han jugado los medios de comunicación, ¿qué imagen se muestra en televisión? En ese sentido también emerge la importancia de educar, para no dejarse llevar por los medios de comunicación. El caso de Cuba deja muy gráfico el poder ideológico como elemento fundamental de dominación.



Costa Rica

Para comenzar, es necesario realizar un esbozo de las particularidades Costa Rica, este es un país de 51 mil kilómetros cuadrados, su riqueza se encuentra en el mar y en la tierra. El capital tiene otras estrategias como la economía de servicios (electrónica, salud y turismo). La lógica campesina que tenían los

costarricenses se rompió hace 15 años y se ha trasladado a la tecnificación de la economía. Quienes dominan los medios de producción son empresarios nacionales y extranjeros. En la venta de servicios, Costa Rica tiene ciertos derechos primordiales como la salud que es gratuita y la educación es obligatoria. Aunque hay una competencia abierta capitalista, el Instituto Nacional de Electricidad domina, por ejemplo.

La entrada del Neoliberalismo al país podría trazarse hasta e1982, con Oscar Arias en el poder este se acrecentó. Así, los burgueses dominan el país con presencia del narcotráfico en el control del territorio. La acumulación del poder radica en iniciativas de expansión del modelo extractivita que antes no se veía mucho, en los últimos 10 años ya se comienza a marcar y comienzan las oposiciones. En los años de 2009 y 2010 una empresa canadiense pacta con el gobierno para hacer minería a cielo abierto, esta contacta a Oscar Arias (el presidente de turno) y firman un decreto que es derrocado en el periodo de Laura Chinchilla; lo que la orilla a decretar a Costa Rica como territorio libre de minería, esto lo que le cuesta millones al país. Caso similar sucede con el Tratado de Libre Comercio -TLC-; este se fue a un referéndum, en donde ganó el “no” porque hubo un fraude en votaciones.

Los organismos Ejecutivo y Legislativo controlan los medios de comunicación en Costa Rica. Existe una garantizarían de evasión de impuestos por parte de la Asamblea Legislativa, para que las empresas tengan campo libre para llegar a invertir al país. Cemex le debe al país más de mil millones de dólares, por ejemplo.

Los y las costarricenses adoptan felizmente el sistema cooperativo. El gobierno no promueve estos debates a nivel nacional, lo que promueve los monopolios en todas las cooperativas que hay para concentrar el poder (promovido por el Estado). El Estado actúa de forma asistencialista mediante programas de obras sociales. Para ser pobre se tiene que vivir con menos de 70,000 colones. La manutención que da el gobierno es de 175,000 colones; por lo que el Estado tiene suficiente para decir que no hay pobres. El Estado se presenta dialógico, pero realmente no escucha. Se trata de invisibilizar la organización social.

Dentro de las fuerzas populares cabe mencionar el “efecto de reflujo”; esto porque cuesta encontrar diferentes sectores sociales que encuentren un punto en común para organizarse; cuando estos puntos se han encontrado se ha ganado, como sucedió con el TLC, la refinería China o la concesión de la calle de San José a San Ramón, por ejemplo. Así, las fuerzas populares se concentran, aunque dispersas, en movimientos ecologistas, movimientos políticos, feministas, sindicatos, movimientos campesinos desconectados de la realidad nacional, cada quien defiende su causa. El efecto reflujo es entonces la lógica de desorganización.

Los subcomités patrióticos que después del TLC fueron trabajados, fueron finalmente dominados y luego integrándose solo por dirigencias que terminaron con la pérdida de la construcción social. El país ya tenía un punto en común: la defensa de la soberanía del territorio y esta duró aproximadamente dos años. No obstante, ocurre la pérdida de puntos en común. En la actualidad se dan aproximadamente 2 marchas al día y todas por motivos diferentes. Las reivindicaciones por la tenencia de la tierra, por ejemplo, carecen de apoyo de bases. A eso se le añade que no hay un espacio nacional de concertación de las organizaciones sociales.

Antes del 2014, era evidente que Costa Rica se encaminaba a un cambio: ya no sería bi-partidista. Sin embargo, se logró posicionar al partido de la derecha que salió del partido de Liberación Nacional. En cuanto a la izquierda, se lograron algunos diputados, pero no la presidencia. El discurso del anti-comunismo golpeó duro y en la actualidad sigue calando y permeando a la criminalización de la organización.

El papel del Frente Amplio -FA- es débil, tener a 9 diputados en el Congreso no tiene ninguna representatividad. Es un partido con cúpula que quiere poder, el candidato más evidente para el 2020 es José María Villalta, pero a lo interno se cuestiona por la existencia de otras figuras. El partido ha cometido el error de no respetar los movimientos sociales, se ha querido imponer y se copia lo de otros partidos al querer ser una maquinaria electoral sin una formación de bases.

Panamá

En Panamá, el conflicto principal se encuentra ligado a las hidroeléctricas junto con un discurso basado en el desarrollo del país basado en infraestructura; sin embargo, sin ningún desarrollo cultural. Panamá es un país que nació pegado al canal norteamericano, así es el tercer país con la peor distribución de la riqueza en América Latina.

Las estrategias del capital giran alrededor del capital financiero; básicamente son 3 las familias dueñas de todo en Panamá. Lo que les permite acumular fuerza es el monopolio en la participación política. Se ha logrado que el pueblo no se organice por el miedo a lo que puede pasar, así la actual generación se caracteriza por ser sumisa; en una sociedad donde la violencia y la corrupción se han naturalizado. Por otro lado, el gobierno que se presenta como negociador, pero que no resuelve. El rol que juega el Estado es el de responder y formar parte del capital.

Respecto a las fuerzas populares, en 1998 se realiza la construcción de una especie de "hoya", un espacio horizontal donde pudieran haber todos concentrados en el Movimiento Nacional por la Defensa de la Soberanía; este se encontraba dividido entre quienes le apuntaban a lo vertical sin bases y entre quienes le apuntaban a lo horizontal, esto provocó un quiebre a lo interno.

En Panamá no existe un lenguaje sobre derecha e izquierda, en el imaginario operan términos de carácter más popular. Las fuerzas populares se articulan en el movimiento magisterial, estudiantil y en el movimiento indígena en defensa de los recursos naturales; así, existe una escasez de tejido social. Uno de los factores que les ha hecho perder fuerza es que se ha debilitado a uno de los actores más fundamentales: jóvenes y estudiantes. En el pasado, eran estos la vanguardia organizacional y dirigían y acompañaban a diversos movimientos, como el movimiento de obreros. De las 300 asociaciones de estudiantes, en la actualidad sólo queda una.

Actualmente, los espacios de jóvenes están controlados por la Iglesia. Otro elemento que propicia la pérdida de fuerzas es el sectarismo. Finalmente, el no tener perspectiva de género y no tener formación política hace que los movimientos no encuentren un horizonte claro y definido. Lo que les ha permitido acumular fuerzas es la participación en movilizaciones, asambleas y principalmente la recuperación de una asociación de estudiantes.

Los ejes de acumulación capitalista.

Privatización

Despojo de recursos naturales: petróleo, gas, biodiversidad, agua, geotermia

Narcotráfico y crimen organizado

Especulación financiera

Estado como instrumento de coerción y dominación de una clase sobre la otra

Ensamble de las reglas del juego de modo a garantizar acumulación de capital

Uso del poder a favor de oligarquías nacionales, transnacionales y narco-militares

Estado se transforma según necesidad de la burguesía transnacional

Crimen organizado:

 Poder económico

 Estado

Instancias mundiales

Despojo de las tierras

Individualización

Militarización

Criminalización

2. Estrategias de los sectores dominantes y fuerzas populares

Contexto Regional y Correlación de Fuerzas

El Estado se transforma según las necesidades del capitalismo, en función de acumular más y de las burguesías del mundo. Además, el Estado ha jugado siempre ese papel, en donde se evidencia cómo el crimen organizado está articulado tanto al Estado como al poder económico. En algunos sectores también participa el narcotráfico. Actualmente existe algo que va más allá de los Estados, es un sistema mundial. Surge la necesidad de que encontrar instrumentos y formas de hacer que las reglas mundiales también favorezca a estos monopolios mundiales.

En ese sentido, existen instancias mundiales e instrumentos como la OIT y la OMS, donde se implementan reglas a favor de las empresas. Por otro lado, el

Elementos que restan fuerza

- Falta de posicionamiento político definido
- Desinformación y control ideológico
- Verticalismo e institucionalismo
- Protagonismo y oportunismo que propicia compra de líderes
- Violencia social como mecanismo de control
- Ruptura de tejidos sociales
- Iglesias
- El gobierno no es Estado

Elementos que suman fuerzas

- Mantener el sistema socialista, internacionalista de Cuba.
- Acceso a los recursos que nos permitió el proyecto ALBA.
- El Estado sigue en disputa
- Bancadas de los partidos de izquierda.
- Reconstitución de los pueblos de salir a luz, de defender territorios. De articular elementos de pueblo, género, etc.
- Liderazgos colectivos, sentidos comunitarios.
- Conciencia política.
- Acumulados organizativos.
- Capacidades de unidad.
- Organización territorial casa por casa.
- Arrancar concesiones a los estados de derecho.
- Levantamientos masivos han conseguido victorias importantes.

control de los medios de comunicación, el despojo de las tierras, la individualización de la tenencia de la tierra para preparar condiciones para dar pie al neoliberalismo. Otra estrategia es la militarización, la criminalización, la apropiación de conceptos de derechos humanos como corrupción y desarrollo. Los violadores, los terroristas son los grupos en lucha y resistencia y los que más roban siguen gozando.

Es necesario entonces colocar el debate sobre el Imaginario del Estado, la gente atribuye neutralidad al Estado como entidad que permitiría la paz en la sociedad, existe instaurada la teoría del contrato social. Si esos son los ejes que articulan el capital, también hay que preguntarse ¿cuáles son los ejes que articulan nuestras luchas? Hay muchas luchas, pero un gran nivel de desarticulación. ¿Cuáles son los ejes de articulación como posibilidad? ¿Qué es lo que nos permitiría relacionarnos entre campesinos, movimientos de mujeres, etc.? ¿Qué otras articulaciones vemos posibles? La noción del territorio se perfila como eje y se entiende en semillas, cuerpos, etc.. la idea de territorio articula, por ejemplo.



Discusión colectiva documento visual: *Encuentro de la Red de Intelectuales en Defensa de la Humanidad de Ana Esther Ceceña*

El capitalismo nunca descansa, por lo que la activación de los movimientos sociales es fundamental. La confrontación con este tipo de discusiones, documentales y lugares también pasa por el cuerpo. Existen errores generacionales que tienen que ver con el acomodo, en Guatemala por ejemplo cuando se logran los acuerdos de paz que trajo un ligero acceso de tierra para

algunos, etc. ayudó a generar un conformismo que le abona a las dificultades que actualmente tenemos. La educación maya tiene que ver con la educación popular y la metodología espiral, cíclica y dialéctica del tiempo que nos llevan al cuestionamiento de paradigmas. Sin embargo, el poco avance en este cuestionamiento también provoca frustraciones.

Estamos tan invadidos ideológicamente que somos reproductores y reproductoras de varios sistemas. Hay que hacer un cuestionamiento constante a los movimientos en cuanto a las opresiones que existen en relación a las mujeres dentro de estos espacios. Por otro lado, a veces no son las bases quienes están peleando, sino son las dirigencias y eso provoca los mismos errores de siempre porque no se quiere ceder el poder, no queremos arrancar de raíz esas opresiones internas que tenemos en nuestro pensamiento y en nuestro cuerpo.

Como seres humanos también hemos olvidado la espiritualidad. Existen muchas provocaciones, este sistema es muy grande y nos inyecta de él todos los días y si no realizamos el ejercicio de revisarnos diariamente, tan sólo le seguiremos abonando a este sistema. Nuestras luchas son luchas finitas, existe una diversidad de temas que una escuela de formación no lo puedo hacer por completo. La mejor forma es articular estos conocimientos con las comunidades y en los lugares en donde se trabaja.

En Mesoamérica, en términos de recursos, se encuentra el 18 % de la biodiversidad del mundo, esto nos hace entender el interés económico que existe en la región. En ese sentido, es vital mantener presente la dimensión económica y el interés de acumulación, que es lo que sostiene este sistema, pero que para sostenerlo mantiene una postura política que le da legalidad al control de todo aquello que está dentro de sus intereses y también sobre aquello que no lo está; cuando no lo logra de forma diplomática utiliza su fuerza militar. Así, el aparato ideológico le permite el mantenimiento de la hegemonía, esa dimensión ideológica desde múltiples formas de dominación: racismo, machismo, servilismo, etc. La ocupación de estos diversos espacios es el arte de este sistema y el garante de su éxito.

Desde el momento inicial de la organización se debe tener noción del espacio concreto sobre el que se parte; así, se debe identificar la dimensión a la cual estamos atacando ¿estamos dejando alguna fuera? Como la dimensión económica, ideológica, militar, política, etc. Partir entonces desde la construcción de la formación política, no coyuntural, sino entenderlo desde una estructura social, económica y política, en la complejidad de la sociedad a favor del momento de la lucha que el movimiento está viviendo. Surge la necesidad de volver a hacer una lectura de la historia para comprender nuestros desafíos. En ese sentido, es necesario rescatar nuestras pequeñas victorias que nos permite seguir avanzando y realizando una ofensiva.

La estrategia para dominar nuestros territorios ha dominado nuestros cuerpos, en donde nos ha despojado de nuestros pensamientos también nos ha despojado a través de la explotación. Cuando entran a un territorio en lucha, entra el territorio de la dominación. Estamos frente a una lucha de clases en la que, en la medida en que avanzamos, el enemigo se afianza y se vuelve más duro. En la medida en que nos hacen retroceder, es que el enemigo tiene copados todos los espacios, esta es la lucha de clases. Pero existen posibilidades, es necesario seguir buscando caminos.

Síntesis y discusión: El nombramiento de las debilidades en los movimientos y el análisis de las estrategias que han llevado a la victoria deben realizarse desde el reconocimiento de las diferencias actuales y de cómo se podrían utilizar en la actualidad.

El proceso de educación popular se parece al proceso de psicoterapia colectiva; en psicoterapia, con la persona que se trabaja, se facilitan los espacios para que las personas construyan, para que saquen su conclusión y la re-afirmen. De alguna manera, la educación popular es liberadora porque comenzamos a hacer "clic", en eso la importancia a la diversidad. Es la única manera de construir bases, si usamos el viejo esquema cuadrado de educación no lo vamos a lograr.



Análisis Estructural de la correlación de fuerzas: Lucha de Clases

El colectivo realiza el juego de "la soga" (dos equipos tiran contrariamente una soga o lazo) En el juego se vuelven evidentes varias cargas simbólicas útiles para identificar cómo opera el poder:

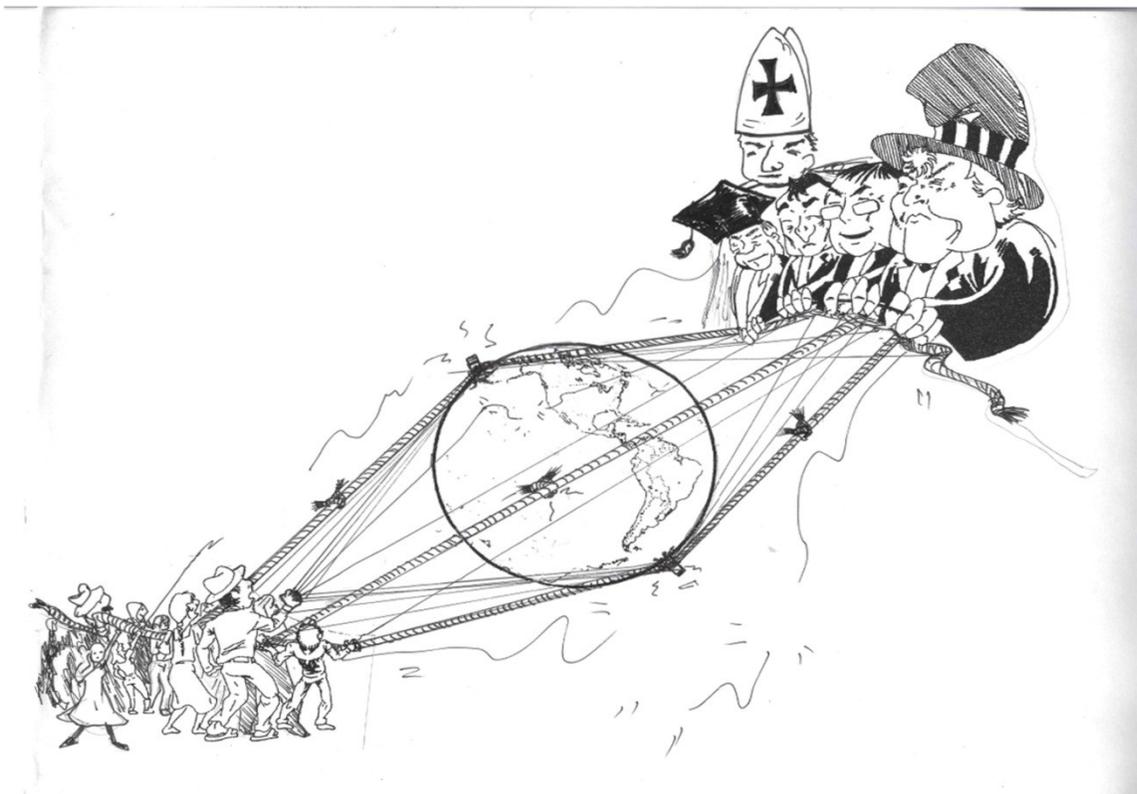
- ✓ Límites territoriales a través del masking tape
- ✓ División
- ✓ Disputa
- ✓ Conflicto
- ✓ Pelea por correlación de fuerza

Síntesis y reflexión:

Si no se buscan estrategias es fácil ser vencidos. Llama la atención observar cómo, muchas veces, la articulación o incorporación de nuevos y nuevas compañeras a las luchas (basándose en la desorganización del grupo) no contribuyó a ganar en el juego de la soga. Ser ganador o perdedor, dependerá del momento político, según sea la correlación de fuerzas



Proyección de imágenes Ignacio Copani



El colectivo relacionó la imagen con el ejercicio de la soga.

1ª imagen: Disputa de dos clases sociales por un espacio; donde la clase dominante, con políticos, académicos, religiosos, etc., luchan contra obreros, indígenas, campesinos, etc. ¿Qué significan los nudos en las sogas para las clases sociales? Una lucha histórica donde la correlación de fuerzas pudo haber estado a favor de unos o de otros, pero que sigue estando presente. Lo que se encuentra en disputa es el territorio en su conjunto: tierra, agua, cielo. La imagen demuestra una posición de desequilibrio con la que se entra a hacer lecturas de los procesos que se acompañan, los movimientos sociales están en desventaja porque existen marcos jurídicos y estrategias que les favorecen a los grupos dominantes; por lo que entramos de forma desfavorecida. Así, no se le puede llamar a un sólo conflicto, sino que se encuentran varios conflictos atravesados.

Los movimientos deben jalar, no sólo de los hilos gruesos (basándose en la observación de la imagen) sino también de los hilos delgados. El poder también está internalizado y la clave se encuentra en escuchar.

2a imagen: Birrete como creación de ideas permanentes y junto con un arsenal suficiente para que se reproduzcan. ¿Cuáles son los hilos delgados y gruesos que están presentes y que no siempre se tenga presentes? Esos hilos pueden ser desde desorganizaciones pequeñas, pero que representan demandas, intereses y dificultades

¿En qué momento hemos acumulado más fuerza y en qué momento no? Comúnmente cuando hacemos análisis vemos todo el poder que nos ha dominado, hacemos esfuerzos de ver lo que tenemos pero no siempre en relación de ese análisis. ¿Cuánto estamos logrando convocar? Es distinto realizar un listado de nuestras fuerzas a analizar nuestra fuerza.

Elementos clave que determinan la correlación de fuerzas

Capacidad que tiene una fuerza sobre otra, pesos y contrapesos que se dan en un momento específico. Peso o poder que tiene determinado actor sobre determinado momento. Cuando el colectivo se hace un mapeo de actores y se define las cuotas de poder que existen a favor y en contra, cómo se realiza la suma de lo que se tiene, junto con la definición de estrategias para fortalecer la fuerza colectiva para que se tenga fuerza estratégica.

La no incorporación del patriarcado o machismo dentro de las luchas que responde a la colocación de ideas en nuestras mentes y territorios, la Iglesia también se ha encargado de esto; lo que a su vez provoca distanciamiento de ciertos debates importantes que debemos tener. Este constituye uno de los grandes desafíos. Por otro lado, la gente se escandaliza por reivindicaciones de este tipo.

Una debilidad que tienen las organizaciones es que no siempre se logra integrar estos debates al dialogo de lucha de clases, esa habilidad ha faltado, de comprender el rol que juegan las diferentes instituciones en el mantenimiento del poder y en la acumulación del capital. En el análisis estructural de la realidad, sino se quedan como banderitas aisladas aunque legítimas, no nos permiten acumular fuerzas; son usadas como distractores por parte de las instituciones de poder como la Iglesia.

Así, para realizar un análisis de contexto hay que conocerlo, no realizar un análisis desde nuestras agendas. Exige una dedicación de mayor tiempo y esfuerzo. ¿Qué implica la clase trabajadora en términos de datos? Ese análisis cuantitativo que no siempre aprovechamos y que termina por ser un vacío en nuestro análisis. Cuando se habla de proyectos extractivos no se conoce siempre las alianzas con el gobierno, las empresas, etc. Ese jalar en la correlación de fuerzas y lucha de clases tiene que estar claro sobre el rumbo hacia donde se quiere llevar ese empuje, la clase dominante tiene claridad hacia donde quiere llevarlo.

Con la caída del socialismo real se cae la propuesta económica también, la propuesta económica actual no es suficiente porque esta tiene que resolver las necesidades de todo un pueblo. No es suficiente lo que uno desea, lo económico es lo concreto, este resuelva la interrogante ¿de qué vamos a vivir? Si no tenemos una propuesta económica distinta al capitalismo, no de cómo acumular riqueza para unos pocos, sino para poder resolver las carencias en vivienda, salud, etc. Aún no existe correlación de fuerzas suficiente, pero el proyecto económico tampoco está claramente definido, aún existe depredación, sigue la necesidad del petróleo para hacer funcionar el país; si se toma el gobierno aún necesitamos que la gente siga trabajando, ¿Cómo lo hacemos? Necesitamos recursos para esta propuesta clara. La correlación de fuerzas sirve para generar estrategias de lucha.



Nuestra Correlación de Fuerzas

Está costando tener una mirada local, porque incluso el nivel nacional cuesta ser analizado; pero al verlo regionalmente la correlación de fuerzas cambia y no se alcanza a verlo con claridad. No existe una alianza en la región; la lucha por la defensa del territorio es común, pero no opera de forma conjunta en la región. ¿Será esto una dificultad? ¿No estaremos desconociendo las alianzas? Aunque si no las conocemos, ¿será este un síntoma de debilidad de los movimientos? Si existen alianzas ¿serán lo suficientemente fuertes? En los años 80 se visualizaba una alianza más fuerte en la coyuntura mesoamericana, existía más apoyo a Cuba y a El Salvador. La correlación era más favorable; sin embargo, hoy no es igual de favorable.

La correlación se vive en función del momento histórico en que estamos. Centrarnos sólo en nuestras luchas, también le beneficia al capital. Cuando nos vemos en similitud con demás organizaciones y movimientos sociales nos damos cuenta de los lugares de encuentro, el reconocimiento de las fuerzas que tenemos nos permite la posibilidad de ampliar y salir de las formas de sólo ver lo malo y lo terrible de las situaciones. Cuando sólo vemos al enemigo caemos en una posición “muy revolucionaria” de querer cambiarlo todo a la vez, lo que causa frustración porque no es posible; o también adoptamos una actitud de revictimización. No hay que partir de que las discusiones y tiempos pasados fueron mejores; ahora, se debe partir del movimiento real.

Las Luchas comunes en Mesoamérica: Luchas por el territorio, mayoritariamente por pueblos originarios.

Su fuerza se encuentra en la construcción de gobiernos autónomos, resistencias de Guatemala, triunfos de Panamá al impedir minería a cielo abierto con organización de base en asambleas. En la defensa de territorios, como en los garífunas, se han ganado luchas que los llevó a hacer demandas a nivel internacional, junto con el gobierno de Honduras. También ha habido avances en la legitimación de títulos de tierras ancestrales. Los jóvenes tienen que construir desde su lugar y sus experiencias.

Por otro lado, la conservación de semillas nativas ha sido otro gran avance, así como el freno constante de construcción de proyectos. Conservación de bienes y de hacer dicha reivindicación como una de todos y todas porque hace avanzar la

conciencia y valoriza el saber ancestral, aunque se trate de patentizar y vender. Se ve expresada la fuerza porque es capaz de parar leyes como la Ley Monsanto, a partir del esfuerzo de rescate donde pareciera que la fuerza es poca. En esos momentos se expresa una lucha de clase también.

No obstante, hay un aumento de contaminación transgénica, debido a la siembra experimental de maíz transgénico, en el caso de México por ejemplo. La siembra de transgénicos lleva mucho tiempo, el algodón que se usa es mayoría de transgénicos; se toca el maíz porque es la base de la alimentación. En el reconocimiento de los pueblos indígenas, salir a luz propia propone identidad. A nivel ideológico hay un avance.

Medios de Comunicación Alternativa:

Estos han logrado frenar, aunque aún no con la misma correlación de fuerzas que los medios dominantes. ¿En qué nos ayuda conocer inmediatamente la información a través de los medios de comunicación? ¿Cómo se traduce en fuerza? Durante una Escuela se fortaleció la comunicación, una compañera fue secuestrada en el medio y la red de Costa Rica movió el sindicato de Costa Rica se movilizó a la embajada de Guatemala. En 6 horas liberaron a la compañera.

¿Cómo utilizas la acción para provecharla en acción a tu lucha?

Estructuras comunitarias organizadas con autogestión

Partidos políticos que no siempre están articulados en toda la región, tienen formación ideológica.

Diputados que hacen alianzas con otros diputados de izquierda.

Esfuerzo de la Red Alforja con formación política.

Escuelas de formación a nivel centroamericano pero sin organización regional

Autonomías originadas en la propuesta zapatista hacia nuevas formas de autogobierno, no sólo en México.

Estrategia de defensa para hacerle frente al enemigo común.

Hay alianzas que albergan temas en concreto, el desafío es avanzar en las organizaciones de forma más holística. La defensa del territorio tiene que ser por todo. Hay temas de especialidad, pero debería de abarcarlo todo. Es una nueva mirada que debemos de entrenar, es una forma dialéctica de analizar la realidad. Cuestiona la visión lineal de la organización, una lógica muy cartesiana, europea e intencional de no conectar, de ver las cosas por separado y no articular las

miradas. ¿Cómo estas experiencias se conectan a nivel nacional? ¿Y cómo esta misma experiencia alimenta una articulación centroamericana y latinoamericana? ¿Cómo se puede hacer todo a la vez?

Esto se llama construir sinergia, cuando las fuerzas se encuentran y se multiplican, la fuerza radica en multiplicar, no sólo en sumar. ¿Cómo entrenamos nuestra mirada para ver qué es lo que está pasando allí que nos da fortalezas y quitarle espacio al gran capital? Lo que pasa arriba también multiplica lo que sucede abajo y multiplica nuestras estrategias.

Posibilidades y Alianzas:

Incidir y hacer alianzas con partidos políticos de izquierda, diputados, etc. Alianzas locales que busquen qué punto nos permita hacer campañas comunes. Significa buscar elementos comunes y no fijarnos en las diferencias. Realizar alianzas estratégicas y tácticas para avanzar en un momento dado, aunque mañana esta no siga junta. Se construye más fuerza en la medida en que todos nos vayamos aliando y encontremos puntos de encuentro. Construir desde la diversidad; no desde la imposición unos sobre otros.

Fomentar un desarrollo diferente:

Un desarrollo sostenible tomando en cuenta la propia historia, con innovación en métodos y acciones. Esto tiene que ver con la propuesta económica, con una propuesta economía solidaria autosuficiente; economías locales que se autosostienen, producción colectiva y es una forma de defensa del territorio a partir del elemento más importante que es la sobrevivencia material. El enemigo ha ocupado mucho este campo y es una forma de minimizar los golpes del Neoliberalismo para que afecte demasiado; para que divida de primero a las comunidades; y para otro, para que su golpe no sea tan fuerte. Orienta fondos a realizar proyectos en el territorio donde después la gente se disputa los recursos y el territorio. Todos los gobiernos, sean de izquierda, han tenido que implementar medidas bastante asistencialistas y no han podido hacer crecer ese tipo de experiencia y sea sostenible a nivel de país. Hay que tener claros los límites de las estrategias que hacen colchón al neoliberalismo

Pensar otras formas de gobierno:

Teniendo en cuenta las dificultades que esto conlleva y la relación que necesariamente tiene una propuesta económica alternativa o independiente con el Estado. Ejemplo de Cuba y la toma y el control del Estado. Se debe tomar en cuenta cuánto tiempo lleva el capitalismo en transformación de sus Estados, cuando la izquierda en los Estados no ha estado el suficiente tiempo para reconfigurarse y aprender nuevas formas.

- **Fomentar la participación juvenil y cuestionar el adultocentrismo**
- **Autodefensas**

- **Hacerse de un instrumento político entendido no sólo como lo electoral.**
- **Formación ideológica y política constante**

Necesidad de teorización y debate:

En ese sentido, se necesita de estar empapado de información todo el tiempo para tener una visión y criterio más amplio. Hay que formarse pero también au-toformarse.

3. Estrategias imperialistas en Mesoamérica

Fernando Solís expositor invitado

Fernando ha trabajado en El Observador desde hace 13 años, institución dedicada a investigaciones sobre política y economía, en El Observador se dedican a mapear el poder, el poder real en Centroamérica.

El poder real en Centroamérica no es el presidente, los alcaldes o diputados, sino los grupos que históricamente toman decisiones porque todo el sistema liberal está basado en una representación formal.

En estos países hay grupos que toman el poder y las decisiones y básicamente eso continua siendo así, han habido variantes después de los acuerdos de la paz como la inclusión de fuerzas que quizá fueron insurgentes en las formas neoliberales. Siguen habiendo familias en Centroamérica que históricamente ostentan el poder tomando forma en empresas y grupos oligárquicos. Este poder, podemos decir que toma fuerza en una figura que se ha ido articulando alrededor del modelo de acumulación, el capitalista. Independientemente de que haya variantes, estas familias se han articulado en corporaciones, la corporación hoy es un elemento central en el que se expresa el capital. Ese movimiento corporativo es el que se intentará explicar.

En El Observador se le intenta poner nombre y apellido al poder, decir "oligarquía" pues, no dice nada. Es decir quiénes son las familias, cómo se han ido ramificando y se han multiplicado y reciclado en el poder.

Al lado de ir sobre la ola de las grandes inversiones, lo han hecho modificando el modelo de acumulación. Ese modelo de acumulación hoy, ya no es el modelo de hace 30 o 40 años, es un modelo de acumulación corporativo. Algo similar como ocurre en el modelo de exportaciones al final del siglo XIX, se incorporan al mundo capitalista produciendo productos agroexportables. El Estado de Centroamérica se inserta al capitalismo a finales del Siglo XIX, fundando un Estado que articuló la producción agroexportable: café, caña de azúcar, hule, algodón, banano.

Estamos asistiendo a un movimiento similar, el Estado fundado, el Estado vigente (no el institucionalizado como el de Ministerios, Congreso y ese tipo); tendemos a confundir el Estado con la forma de gobierno. El Estado debe ser entendido como una categoría de economía política, como expresión de las relaciones sociales de producción y modelo de acumulación imperante. Hoy asistimos a ese Estado en donde las familias se están montando a un modelo de acumulación muy similar al del Siglo XIX, agroexportador y cafetalero. Las familias se montaron al sistema capitalista bajo esa lógica, así fundaron el Estado y los ejércitos. Los ejércitos en Centroamérica tienen su origen a finales del siglo XIX porque fueron creados para cuidar el Estado cafetalero.



Independientemente de cuales hayan sido las características principales de cada país, el ejército sigue siendo eso pero hoy se modifica un Estado que compara un modelo de acumulación que ya no sólo es necesariamente agroexportador, asistimos a un Estado basado ya no en el modelo agroexportador sino en el modelo de las mega-inversiones. Un modelo donde las familias han acompañado y han hecho alianzas con las transnacionales. Por eso, salvando las distancias, en el siglo XIX se funda un modelo y las familias se incorporan a un sistema mundial agroexportador. Hoy, las familias centroamericanas (independientemente que en el sur hayan gobiernos progresistas) se incorporan al movimiento del capitalismo

mundial bajo las mega-inversiones. Ese modelo de acumulación que es un movimiento globalizado.

¿Cuáles son los ejes de ese modelo de acumulación globalizado en el que Centroamérica está inmerso? Ese modelo tiene una característica: las familias del capital nacional han hecho alianzas con las transnacionales. La fase actual del capitalismo es una fase especulativa y financiera. Las inversiones que hoy vemos en todos los países, sin deferencia, son inversiones que están ubicándose de manera especulativa, lo que están buscando son ganancias. Ese capital se ha des-nacionalizado, es un capital transnacionalizado, que anda por el mundo buscando ganancias porque esa es la lógica del capitalismo: buscar ganancias, la obtención de plusvalías. El capitalismo es de corte financiero y especulativo, globalizado.

Puede llegar fundamentalmente en formas corporativas, el mejor ejemplo y movimiento clásico del capital es el “Panama Papers”, son corporaciones que andaban buscando cómo readecuar el capital. Está liderada por familias que están invirtiendo aquí en minería, pero estas familias de aquí, del Salvador, de Costa Rica y de Nicaragua, por ejemplo, han conformado una gran corporación inscrita en Panamá cuyo objetivo primordial es captar capital, filtrarlo y ubicarlo en los sectores de economía centroamericana que son base del modelo de acumulación.

No estamos frente a mafias nacionales, sino movimientos transnacionales mundiales que lava legalmente el dinero para ubicarlo en las inversiones que hoy son parte de ese modelo de acumulación. El capital lo obtienen en dos vertientes:

1. Capital que captan por bancos (BID, por ejemplo)
2. Capital especulativo de inversoras o de empresas que se asocian en todo el mundo y ellos ponen su propio capital, pero este es el que menos circula porque el capital no se arriesga.

Eslabón fundamental son los bancos de cada país, la semana pasada la CICIG destapa lo que ha llamado el caso de “desfalco del Estado” y tiene en el banquillo de acusados a la plana mayor del Partido Patriota. Eso tiene explicación porque hay una pugna histórica. El que está prófugo ahora es el presidente de uno de los bancos más grandes del país, con vínculos con quien produce la principal cerveza en el país de la oligarquía guatemalteca, Flavio Montenegro Castillo. Hasta la semana pasada era el presidente del Banco G&T, emparentado con la principal productora de cerveza. Pero ellos ya no sólo producen cerveza porque se convirtieron en una corporación; en cementos, en energía eléctrica, en centros comerciales.

Los bancos son los nodos principales, fueron fundados por estas familias. Fueron fundados para financiar sus inversiones, no son más que eso. Estamos guardando la plata en los bancos y ellos la utilizan para darle la vuelta. Sin los bancos este sistema no tendría una solidez, digamos. Actualmente, todos los bancos han pasado a jugar en los seguros, han dejado de ser simples instituciones

intermediarias de dinero para convertirse en corporaciones de inversión financiera; una clave de la inversión son los seguros. En Panamá, los seguros constituyen el principal negocio del movimiento del capital.

En el caso de Guatemala, la gente votó por Otto Pérez Molina, a pesar de que se dijo en el 2012 que era un narcotraficante, contrabandista y asesino. Cuando Otto Pérez Molina llega al gobierno ya se sabía lo que era, pero la gente había votado por él. La gente el año pasado se asombró, pero la historia ya estaba contada. Los militares son los que iniciaron el narcotráfico en Centroamérica. Y hoy apenas estamos viendo posiblemente la tercera parte de una gran problemática.

Inversiones que están ligadas a los proceso de ajuste estructural iniciados en los ochentas, crearon las bases para que esto estuviera vigente. No es nuevo, lo nuevo son las dinámicas y las dimensiones que el capital adquiere. Cuando vemos qué gente lo está haciendo nos vamos a encontrar con nombres viejos. Una matriz vieja que se va acoplado a los movimientos internacionales. Tenemos un capitalismo dependiente, no hemos roto la historia del capitalismo dependiente. Los movimientos revolucionarios lo intentaron, pero no lo hicieron. Anclado a los designios del capital mundial, eso es lo que quizá habría que empezar a romper. A veces tenemos que aterrizar más, cuando hablamos de organización lo hacemos de forma muy abstracta, hay que ir a ver qué está pasando en los territorios. A veces se realizan análisis de la realidad desde los escritorios, desde muy afuera y esto es necesario pero no sólo esto.



Mesoamérica y el Modelo de Acumulación

Para la realización del Plan Mesoamérica los presidentes se están reuniendo secretamente, hay mucho avanzado pero la Alianza para la Prosperidad no puede verse alejada de esto, no es sólo un plan de Estados Unidos, que es el principal actor del plan. Es Estado Unidos en contubernio con todos los gobiernos de Centroamérica, incluso si el FMLN está en El Salvador; fundamentalmente por los tres gobiernos del triángulo Norte.

El modelo de acumulación hasta 1980 era agroexportador ¿Qué quiere decir esto? Que las principales bases de la acumulación estaban basadas en los grandes monocultivos. Nosotros no hemos dejado de ser productores de materias primas, aunque digan que somos países en desarrollo. Esa clasificación ya se modificó, porque en teoría ya se ha tomado un paso más al subdesarrollo. Así, se plantea que la meta es llegar a ser países desarrollados y parecernos a esos grandes países que producen conocimiento, capital y que fundamentalmente son los que toman las decisiones a nivel mundial. Ahorita estamos en medio. En el fondo no hemos dejado de ser países productores de materia prima, lo que pasa es que ya no producimos lo que producimos hace 30 o 40 años.

Centroamérica dejó de tener guerra, pero no dejó de ser estratégica para la acumulación mundial capitalista, seguimos siendo el enclave fundamental, el nodo fundamental es Latinoamérica que articula los dos hemisferios del continente. Ya no tenemos guerra, ahora somos países de renta media, según la ONU, como países que ya tenemos renta media. La Cooperación en Guatemala se está yendo, o está reformulando, en El Salvador, también... ¿Por qué? Porque ya somos países de renta media, ya consolidamos nuestras instituciones, ya tenemos mayores niveles de ingreso y ya subimos algunos niveles en la pobreza. Las transiciones después de los acuerdos de paz era consolidar las instituciones públicas, fundar contrapesos civiles a las instancias gubernamentales. Entonces, la Cooperación esta re-orientando sus recursos a la Alianza por la Prosperidad y al Modelo de acumulación. Por otro lado, el modelo de acumulación ya no sólo va por la tierra, tiene una característica específica y es que va sobre el territorio; el capitalismo anterior estaba basado en la tierra como principal medio de producción, pero hoy es todo lo que contiene el territorio.

Y en el territorio no sólo hay comunidades, sino fundamentalmente hay riquezas naturales. El modelo hoy va sobre la última frontera de la reproducción de la vida humana, porque la naturaleza es la última frontera de la reproducción humana. Pero el capital es que vuelve, tiende a convertir todo en mercancía, todo es sujeto a ser explotado, a todo puede sacársele ganancia. El capital solo puede ser obtenido con la obtención de la plusvalía, si esta se detiene, el capital también. Los únicos que producimos valor somos las personas, somos la fuerza de trabajo. Si no hay personas el valor no existe. La naturaleza está ahí, pero si no hay quien la explote, el valor no es posible.

No sólo es que estén en hidroeléctricas, sino que tiene un fundamento que está avasallando toda la existencia humana. No ahorita, digamos, pero ahí hay una ética que va sobre la naturaleza humana. Cuando se violenta la naturaleza se violenta toda la reproducción humana; no había llegado hasta esa frontera.

La diferencia es que ya no sólo intenta controlar la fuerza de trabajo y la naturaleza sino todo lo que fundamente la reproducción humana, no es sólo el agua o la tierra: es todo. El capital ya no sólo tiene una dimensión económica. Tiende a verse en su dimensión económica, pero tiene una dimensión política, social, pero tiene dos dimensiones fundamentales: cultural e ideológica. Al hablar de cultura es que el modelo está transformando todas las formas de reproducción. Está impactando las formas en que entendemos la realidad, pero la dimensión ideológica nos está convenciendo de que esta es la única forma posible. Porque nosotros nos estamos metiendo a la misma reproducción del modelo.

Una forma en la que nos meten a la lógica del modelo es a través de los teléfonos celulares, esto nos está anulando como personas, cuando creemos que esta es la única forma de comunicarnos. La victoria de Otto Pérez Molina consistió en la manipulación ideológica. La última frontera de dominación es la mente humana, lo ha hecho y eso es peligroso. La naturaleza no sólo son los árboles, sino el sentido de la reproducción. Hoy hablamos de conflictividad para darle un nombre eufemístico de lucha de clases, hablamos de cooperación y no hemos entendido que también tiene una lógica de intereses. Lo que pasa es que ese tipo de cuestiones tiene que estar presentes si queremos armar proyecto político.

El modelo de acumulación está basado hoy en lo que a principios del año 2000 se lanzó como lo que se llamó el Plan Puebla Panamá -PPP-. EL PPP fue lanzado después de que Estados Unidos fracasara rotundamente en intentar instaurar el ALCA, un gran acuerdo de libre comercio para toda Latinoamérica. Cuando esto no se puede implementar, se lanza el PPP. EL ALCA pretendía un gran acuerdo unilateral, todos contra todos, pero lógicamente Estados Unidos dirigía esa lucha. Cuando fracasa sale el PPP, lanzado como una estrategia que reivindicaba Centroamérica y México como regiones de gran pujanza, regiones que estaba creciendo, desarrollando, regiones empobrecidas, pero que necesitaba levantarse. El sector privado de los países va a ser un elemento fundamental, haciendo que la inversión fluyera. Aquí sólo se va a lograr crecimiento, desarrollo si y solo sí, se abren las puertas de la competitividad. No la competencia, son dos cosas distintas. Conceptos distintos, pero ligados. Hoy se habla de competitividad no de competencia, en la jerga ya desapareció la competencia. Ese es un planteamiento ideológico. ¿Qué quiere decir eso de la competitividad? Aparece en todas partes la competitividad. El PPP se lanza así y tiene dos grandes antecedentes que ya se habían dado en traer los ochentas y los noventas. Uno, el proceso de reajuste estructura; y el segundo, es la liberalizaron del sistema financiero. Los bancos se multiplicaron, un elemento fundamental es que los bancos estatales desaparecieron. Esto fue lo que provocó la multiplicación bancaria en toda Centroamérica.

La tercera cosa que hizo fue abrir la cuenca de capital. Se eliminaron las leyes para que el capital entrara libre. Ya no hay leyes que regulen la inversión extranjera, en Panamá, menos. Hace mucho tiempo desaparecieron controles a la cuestión especulativa o financiera. El segundo gran proceso es el que estamos viviendo ahorita pero que fue iniciado con el ALCA, los acuerdos de libre comercio. Porque lo que hizo el ALCA al fracasar, es que llegó en acuerdos múltiples. En el caso de Centroamérica, se sigue hablando de integración, pero no están integrados; es más, nunca lo estuvieron. Hoy se habla de integración, pero ese es un eufemismo.

Los Acuerdos de Libre Comercio y los Reajustes Estructurales para lanzar el PPP plantea 3 grandes sectores, hoy se llama Plan Mesoamérica, y el objetivo es integrar en una sola región los recursos para ser explotados, desde México a Panamá. En tres grandes sectores:

- 1. Energía eléctrica.** Porque es un insumo fundamental para el desarrollo comercial e industrial en toda Centroamérica. La idea es abaratar el costo de la energía, no para las comunidades, sino para las empresas. Un costo menor genera competitividad. Si el costo de la energía en lugar de cinco dólares el kilovatio, es de un dólar, la competitividad aumenta. La competitividad es igual a mayores ganancias. ¿Qué tuvo como antecedente esto? Hoy la Cooperación en Centroamérica dice que los sectores empresariales son un sector fundamental para el desarrollo y los sienta en mesas para dialogar.

En eso se basa, una tripartida: comunidades o sociedad civil, gobierno y sector privado. Lo que quiero decir es que la generación de energía es uno de esos grandes sectores en los que Centroamérica está siendo fundamental. Esto propone el plan Mesoamérica, el Sistema de Interconexión Eléctrica para los Países de América Central (SIEPAC), llega hasta Panamá y se va a Colombia y Chile, es el gran corredor de infraestructura.

- 2. Carreteras.** Lo que se llama la RICAM, pero hablamos de grandes corredores. La carretera articula el corredor, que es una franja de desarrollo. La característica del corredor es que tiene servicios: energía eléctrica, fibra óptica, petróleo, pero fundamentalmente articula fuerza de trabajo. Porque sin la fuerza no puede haber producción de mercancías. El concepto, es lo que se llama en la jerga económica un Kloster. Cada país de Centroamérica puede ser convertido en un kloster dentro del modelo. Pero toda Centroamérica y México constituye un kloster: un territorio explotable.

Ha cambiado la dimensión del modelo, porque Centroamérica constituye un nodo dentro de un gran klostero mundial. Es necesario realizar una acotación sobre el concepto de megaproyectos; se cree que este se emplea porque son inversiones grandes, no obstante, cometemos el error de llamarle megaproyecto a una gran explotación minera o petrolera: eso es falso. Lo que está vigente hoy es el gran megaproyecto mundial.

3. Autopista Mesoamericana de la Información AMI. Todas las inversiones en todos los países están inmersas en esto. Para darle energía eléctrica a las explotaciones de petróleo, a las minas y a los centros comerciales. En el centro comercial, las características del centro comercial hoy radican en que todo existe bajo un techo. En todos los países, el centro comercial está pasando a ser como el centro de diversiones. La dominación ideológica se manifiesta en pensamientos como *“¿para qué ir a un museo?”* En el museo se encuentra la cultura fosilizada; en cambio, en el centro comercial está la vida viva. Se acude a vitrinas, vehículos, centros de comida, se acude en familia todo el día, no existe la necesidad de movilización y se tiene seguridad.



Toda esa lógica es parte de la dominación ideológica para desviar a la población de la realidad real. Los medios de comunicación y la tecnología lo que ha hecho es crear formas de realidad que nos alejan de la realidad. Con los niveles de violencia y de pobreza que hay se ha creado es un imaginario en donde la mayoría de la población intenta huir de la realidad generando una falta de crítica a esto

Quienes están a cargo de los centros comerciales son los Poma en El Salvador; los Paiz en Guatemala que a su vez son dueños de Cementos Progreso; en Honduras, los Facusé no sólo tiene bancos sino también plantaciones de palma africana y así, criminalizan a los campesinos.

Los tres grandes sectores en los que está basado el modelo de acumulación gira en torno a las telecomunicaciones, la infraestructura y la producción de energía eléctrica para las mineras, los monocultivos para las explotaciones petroleras y en segundo lugar para darle energía a la gente o a las comunidades.

Las formas en las que está siendo utilizada la energía es a través de la llamada energía limpia. Por eso, no es de extrañarse del boom de las hidroeléctricas en Centroamérica. Con la utilización de la llamada energía limpia se redimensionará el petróleo; al dejar de utilizarlo para producir energía eléctrica, se dimensiona hacia otras latitudes. Es decir que deja de ser un elemento para producir energía y entra a jugar en el mercado mundial de las nuevas mercancías una altamente codiciada.

Lo que está haciendo México es cediendo el petróleo a transnacionales estadounidenses, lo que está privatizando es la gran cuenca norte. Los trazos amarillos del mapa mostrado son mineras que llegan hasta Panamá. Lo morado identifica la gran línea del CIEPAC, toda esta construcción a través de hidroeléctricas. Los puntos azules son hidroeléctricas construidas, en construcción o planificadas que llegan por lo menos, hasta Costa Rica.

Estas líneas celestes y las café son los corredores. El corredor tecnológico que iba a construir el Partido Patriota, atraviesa desde Honduras hasta Fonseca está conformado por el modelo de acumulación vigente.

Discusión colectiva:

Sobre estos estudios se conocía que Arena tenía conocimiento, en El Salvador. Cuando vemos estos mapas o cuando hacemos las inversiones lo hacemos de manera metafísica, como algo ajeno a nosotros. Y no debemos de perder de vista que esto está siendo ejecutado por personas. ¿Quiénes son las personas que ejecutan esto? Las personas que tienen el poder en Centroamérica, las familias y sus grupos corporativos. El movimiento de la corporación hoy es fundamental. Es aquella familia que comenzó produciendo alimentos y que ya no

hace sólo eso, sino que el movimiento de sus inversiones lo llevó a estar produciendo energía eléctrica, tienen inversiones en palma africana, en centros comerciales, algunas han incursionado en petróleo. El movimiento corporativo es que cierra el círculo.

Detrás de las inversiones hay personas y lo que vemos son apellidos, pero esas son personas. Las que históricamente han dominado estos países, no son nada más que eso. Las corporaciones estadounidenses, detrás del Partido Republicano vemos a Trump, pero las empresas que lo financian tienen intereses petroleros globales ligados a proyectos que están en Centroamérica, esa es la importancia. No veamos este modelo como inversiones o nombres de empresas, la idea de ubicar y de darle nombre, es ubicarlos. Personas articuladas para ejercer poder.

Hoy el Estado es utilizado como una plataforma para completar los intereses de los sectores dominantes. Nos interrogamos entonces sobre cómo enfrentamos a este poder, si es de multinivel con ejércitos y con mucho dinero. ¿Serán las elecciones la vía? ¿Un alcalde podrá cambiar eso por su cuenta? Eso es un mito. Sí, se le debe apostar al poder local y a las candidaturas, pero si está fundamentada en un proyecto político, no en un proyecto partidario únicamente. Sino lo que se hace es darle el juego al poder.

La idea es que entendamos que detrás de este conglomerado tan complejo hay gente y esto no es nuevo, está articulado de manera histórica. Son las familias, utilizando los ejércitos, siendo partícipes de todo esto. Hay que voltear la mirada a Guatemala y a Otto Pérez Molina: hoy quienes lo tiene preso no es la justicia guatemalteca, ni la CICIG, sino sus antiguos aliados.

Se habla de alianzas de poder, el poder no es lo que hace el presidente, sino es la capacidad de cambiar las cosas. Si seguimos pensando que con las herramientas del sistema vamos a cambiar eso, estamos mal. Hay que construir desde otra perspectiva. La mayoría de la gente está inmiscuida en su legitimidad de sobrevivir. ¿Cómo lo hacemos entonces? Si consumimos sus mercancías, usamos sus carreteras, usamos sus aparatos tecnológicos. ¿Cómo nos salimos de esto?

En cuanto al tema de los teléfonos, algunos de estos fueron utilizados en movilizaciones como las de España contra el Partido Popular. Sabemos qué son los aparatos, pero también existen resistencias que se le afrontan a la competitividad. Así, ¿cuáles son las debilidades que tiene la clase dominante ante este modelo? Si sólo vemos las fortalezas nos vamos a sentir anonadados y abandonados.

Se debe entender que esto tiene raíces históricas, lo que demanda la situación es empezar a construir bajo otras bases porque la dinámica se ha modificado sustancialmente. En el tema de los celulares, es cierto que estos han aportado a realizar movilizaciones, no se piensa que no sirvan o no tengan ningún alcance, sino que hay que puntualizar más su dimensión. El reto es no sólo encontrar las

debilidades dentro de las organizaciones y sus mecanismo, formas etc. sino también implica “*poner nuestras propias barbas en remojo*”, ser muy críticos con nosotros mismos. No podemos ver esto desde una vitrina, sino hay que meternos de una forma muy crítica.

Aquí en Guatemala se piensa en el abandono de la resistencia para llegar a la combinación de una resistencia con una avanzada. Lo que decía Lenin, en su libro básico. Hemos estado en resistencia y eso está bien y hay que mantenerla pero hay que combinarla ya con un paso más, hay que pasar a otro lugar en la lucha. No sólo conocer las debilidades, sino construir posibilidades a manera real de construir algo distinto.

4. Múltiples dominaciones, hegemonía y Contra hegemonía

La Trenza de las Múltiples Dominaciones

En paleógrafos y en grupos de mujeres y de hombres por separado, se realiza la silueta de una mujer y de un hombre -respectivamente- sobre la cual se escriben las reflexiones realizadas en cada grupo, en torno a los dolores y las alegrías que nos atraviesan los cuerpos. Estas reflexiones se presentan en plenaria.

(Aporte de mujeres): Hablar de nosotras es un ejercicio que cuesta, en el caso de las mujeres, se coincidió en varias cosas. En verde se manifiesta aquello que causa alegría y ganas de vivir; en rojo, aquello que causa y expresa dominación y explotación. Estos se dan en distintos ámbitos, desde lo individual hasta lo colectivo, laboral, sectorial, desde las luchas, dentro de un grupo. Existen diferentes formas de violencia y que afectan en distintas lugares del cuerpo. La violencia, independientemente que sea sexual, laboral, etc. se demuestra en afectaciones psicológicas y en la afectación del cuerpo.



Como mujeres se realizó un análisis acerca de las opresiones y de los sistemas opresivos que por lo regular se desmenuzan para comprender sus impactos: racismo, patriarcado. No es que a los hombres no les afecte esto, pero a las mujeres les toca disputar su cuerpo como territorio, que tiene que ver con sentimientos, placeres, emociones, alegrías, etc. Parte de que las mujeres carguen con estas cosas es con las cargas asignadas por la sociedad.

¿Qué es ser mujer en esta sociedad?

La sacrificada, la que debe cuidar a todos y todas a costa de su propia salud y bienestar. Un bienestar psicológico, físico y emocional. El psicológico con todo aquello que nos han hecho pensar, la violencia física sobre cómo decidir sobre nuestro cuerpo, el tema espiritual también por cómo pasan los dolores en el alma y se quedan allí. Cosa evidenciable en la somatización de nuestro cuerpo de sus sentires, cuando el cuerpo enferma, se manifiesta.



A lo interno de este espacio, se evidencia la reproducción de roles de género en la preocupación de volver a casa al cuidado del hogar. Lucha con la construcción de lo femenino y lo masculino. Es necesario realizar conciencia dentro de los movimientos mixtos en cómo se asume la lucha de un nuevo imaginario del ser mujer. Existe un enfrentamiento con el sistema opresor, pero también con los compañeros de lucha que reproducen la violencia simbólica del género. Por otro lado, dentro de la lucha de las mujeres entre mujeres es necesario resolver las rivalidades entre ellas.

Respecto a la sexualidad, cuando se quiere tomar el control de la sexualidad, los hombres o compañeros la tachan de *putas*, el placer trasciende de la sexualidad, sino que llega a otros ámbitos, como realizar actividades que se quieren, organizarse, la risa, bailar, demostrar afecto.

La efectividad del patriarcado también se manifiesta en la competencia, pues ha despojado la sororidad. Cuando nos encontramos en espacios seguros o en colectivas de mujeres se siente la unión. Estos espacios fortalecen la seguridad y fortaleza. Esto es algo que se debe de reivindicar, la eliminación de la competencia.

“No somos beneficiarias, pero somos cooperadoras del sistema”. El autoplacer se ha negado, el conocernos a nosotras mismas. El descubrimiento de nuestro cuerpo sin culpa o morbo, sino como un acto natural de conocerse a sí misma. Las mujeres deben de desempeñarse adecuadamente en lo que hace y además desempeñarse satisfactoriamente -según la aprobación masculina- en el trabajo y cuidado hogar. La balanza no se encuentra equilibrada en el momento en que los hombres no se encuentran capaces de realizar actividades del hogar. La mujer atraviesa una doble explotación; como empleada en el trabajo y también y explotada; y al ser la encargada del cuidado y reproducción de la mano de obra.

(aporte de hombres): No se realizó una división entre lo que se siente respecto al dolor y la alegría. Se coincidió en que hubo momentos de silencio durante la plenaria, lo que evidencia la dificultad de expresar sus sentimientos. Esto

responde a cómo los hombres han sido construidos, como alguien que no debe expresar sus sentimientos porque es visto como débil, reforzamiento de debilidad que también se expresa por parte de los mismos hombres cuando alguno de ellos se involucra en las actividades domésticas.

En el deber ser hombre existen una serie de estereotipos que deben de cumplirse para constituirse como *hombre*, elementos que ejercen presión sobre ellos mismos. Si bien en el espacio existe un cuestionamiento de cómo son y han sido los hombres, esta discusión no está en el común de los hombres.

La risa emerge como mecanismo de defensa. Se plantea que al inicio, los hombres son quizá más sensoriales y después, estos son más sensitivos. Perfil social que el hombre debe cumplir: blanco, alto, exitoso, etc. Los hombres deben estar a la altura de estos esquemas. Los hombres tienen sufrimiento que a veces se esconde por la revictimización de las mujeres.

Discusión colectiva: Los hombres tienen privilegios y eso es innegable, pero estos también son víctimas del patriarcado. Los sentimientos se asocian con ser femenino y esto es visto mal, en la asignación de vestuarios y características. Esto es una forma de opresión del patriarcado. Sin embargo, no se justifican los roles impuestos o invisibilizar las luchas de las mujeres ni las reivindicaciones de las mujeres.

La utilización de herramientas como estas llama al despertar de las sensaciones. Vivir la realidad de género es necesario, se necesita adquirir una visión feminista. Para esto, se debe desaprender lo que hasta ahora se ha aprendido. Así, se necesita romper los mitos y tabús sobre la virilidad. El dolor de la posesividad que existe en las mujeres, pero también en los hombres. El patriarcado le antecede al capitalismo y propicia la construcción de la posesividad en el relacionamiento humano.

La deconstrucción del lenguaje también se vuelve necesario para la deconstrucción del patriarcado y la forma en que este se naturaliza. La sexualidad controlada sirve para el mantenimiento de las mujeres en un lugar específico que tiene que ver con las instituciones socializadoras. ¿Cómo aprendemos a que nuestra sexualidad se mantenga controlada? La Iglesia, por ejemplo, fortalece la sumisión y el sometimiento a la sumisión.

La división sexual del trabajo que se manifiesta en la idea de que las mujeres deben cumplir con el rol de cuidadoras y los hombres de proveedores. Sin embargo, es obvio que la división sexual del trabajo es un sistema; aún hoy, si las mujeres trabajan fuera de casa, dentro de esta se les sigue explotando. La división sexual del trabajo le genera plusvalía al capital. Así, los sistemas de dominación se encuentran entrelazados. Cuando hay expropiación de los cuerpos también hay expropiación de territorios. La expropiación de los cuerpos está íntimamente ligada con la expropiación de los territorios, porque la defensa del cuerpo es la defensa del territorio también.

Cuando se habla de estos temas se necesita hacerlo de maneras más profundas. Se necesita realizar un esfuerzo más amplio para entender cómo el sistema de explotación necesita de los sistemas de dominación para penetrar en todos los territorios. Se necesita identificar cómo se consolida el poder durante la colonia. Por ejemplo, en la racialización; en la diferenciación a partir del fenotipo donde el privilegio se le otorga a los blancos como una estrategia de la colonia para expropiar los territorios que trae consigo el racismo. Por lo que hacer un análisis de racismo y capitalismo de forma distinta no funciona, pues ambos funcionan de forma interrelacionada. De misma forma, se sexualiza el trabajo, en donde se le otorgan privilegios a los hombres pero también a través de una expropiación de su cuerpo. Incluso en la enajenación de su mente donde creen que son superiores.



Bajo la lógica de acumulación se necesitaba que la mujer se encargara de los trabajos domésticos para que los hombres fueran los garantes del mantenimiento del sistema. Es decir que esta sexualización tiene un interés económico. Separar el patriarcado y el capitalismo sesga nuestro análisis. La instalación del patrón de poder se ha hecho desde la dominación; en ese patrón se asignan estereotipos y exigencias a la sociedad. En ese sentido, el poder lo tienen los hombres en relación a las mujeres, los adultos en relación a los jóvenes, los blancos sobre los no blancos, los económicamente acomodados sobre los no económicamente acomodados. ¿Quiénes reproducen esto? Todos y todas.

Las mujeres que no cumplen con esta lógica de poder, se encuentran en una posición aún más opresiva. Si el sistema implica las dimensiones políticas, sociales, ideológicas ¿cómo se explota nuestros cuerpos (de hombres y mujeres) constantemente? Esto le contribuye al modelo de acumulación al no reconocer el trabajo que realizan las mujeres en el hogar que contribuye a la economía del país; en ese sentido, este no reconocimiento le es adecuado al capitalismo. El feminicidio es una acción idónea para recordarle simbólica y realmente a la mujeres que organizarse trae consigo inseguridad, violaciones, y por ende no hay que hacerlo. A los hombres se les hace cómplices de este sistema patriarcal que genera cultura y que contribuye al capital, y que se encuentra representado en hombres y mujeres.

Las farmacéuticas se encuentran acumulando a través de los cuerpos de los hombres y las mujeres para dominarlo, y encuentran mecanismos para callar las expresiones del cuerpo. Calla el dolor e invaden los espacios de nuestro cuerpo porque necesitan de las ganancias. Existen muchos elementos para silenciar nuestros territorios. Los sistemas de dominación contribuyen a la explotación. Para invadir el territorio tierra tienen que invadir el territorio cuerpo, así la



defensa de nuestras ideas no puede hacerse desde la separación del cuerpo. Porque para invadir a uno hay que invadir al otro. Si nuestras estrategias son sólo para defender uno de estos, estamos dejando partes sueltas. La lucha contra el patriarcado es necesaria con la contemplación de sus grandes espectros que le dan forma, como la colonialidad, lucha de clases, etc. La separación y jerarquización de la abolición de los sistemas de dominación no permite la emancipación.

Síntesis, recapitulación y discusión

Las intervenciones de los y la invitada el día de ayer sirvieron para poder dimensionar la complejidad del modelo de acumulación. Por otro lado, se piensa que el papel de las luchas de los pueblos ha estado flojo. Sin embargo, se aclara que la intención es que los y las compañeras puedan aportar desde sus experiencias.

Se han estado haciendo ejercicios que vislumbran los acumulados. Partir de conocer las estrategias del capital corresponde tan sólo un momento del que luego debe trascender al qué hacer; ya no es sólo tener información, sino que tenerla ayuda a reconocer las fuerzas que tenemos, así como los desafíos para construir estrategias. Para construir estrategia se debe de estar con esta lectura permanentemente.

¿Por qué es importante realizar análisis de correlación para realizar nuestras estrategias? El capital se beneficia de las múltiples opresiones; por lo que no comprender las esferas de dominación y de individualidad, sesga el entendimiento del movimiento. Si no lo tomamos en cuenta, el movimiento tendrá crisis interna. No puede ser que estas dominaciones no sean procesadas dentro de los movimientos, sino no se construirá la sinergia que se necesita en los movimientos; si no se toman en cuenta los movimientos se construirán desde el verticalismo y hegemonía masculina.

Las esferas de dominación nos dominan a lo interno de los movimientos y eso explica las luchas dispersas. El sistema ideológico de dominación inserta la idea de que las cosas son como son, naturalizándolas hasta el punto de que la articulación por el cambio no sucede. Es importante recordar que haber cuestionado el sistema de dominación, plantea el desafío de seguir en ese cuestionamiento y no regresar.

Somos cuerpos y construimos colectividad. Somos contruidos y contruidas con identidades asignadas, cuando se genera conciencia sobre los procesos de vida propios existe el proceso de generar un "*sospechómetro*" y revisión constante sobre nuestra coherencia sobre lo que estamos proponiendo y haciendo; en eso radica la importancia de comenzar a trabajar el territorio cuerpo. El ejercicio pareciera estar formado desde lo macro a lo micro. Si dentro de nuestra individualidad existen elementos que no nos permiten avanzar para aportarle al avance del movimiento, el proceso individual frena el avance del movimiento y no permite el avance congruente.

Para poder ver las fisuras del sistema, es necesario estudiarlo. Así como estudiar la forma en que nos ha involucrado y hecho cómplices; por lo que sólo se nos permite o nos permitimos ver los hilos duros, grandes y evidentes, más no lo delgados y eso nos dificulta el avanzar. El no ver esos hilos es también una de las estrategias de la dominación. Se debe entender que este sistema de dominación patriarcal y racista es parte del sistema de dominación porque rebasa la lógica de relación cotidiana.

A veces reducimos el sistema patriarcal a la relación entre hombres y mujeres, pero cuando hablamos de sistema es que esa dominación, en contubernio con el interés del capital y para asegurarlo, está presente en todo. El sistema patriarcal está en la lógica de dominación económica, en la dimensión política de la organización social que asegura que hombres y mujeres tengan condiciones desiguales para poder desarrollarse porque eso le permite colocarse y ser más hegemónico.

Está en los valores y ética de la vida, en todo, cuando hablamos de sistema patriarcal, tenemos que re-dimensionar. Si nos quedamos solo en las relaciones cotidianas, nuestras respuestas serán solo para las reacciones cotidianas. Que es importante pero no nos permitiría realizar una respuesta más holística. No sólo es necesario ver el machismo en el compañero o compañera, sino entender que este sistema junto con sus estrategias es patriarcal. Al igual que el racismo; no es casualidad que donde están los pueblos indígenas también están las peores condiciones de salud y educación. Esto no es casualidad, es porque el Estado tiene una lógica de exterminio a través de sus políticas públicas.

Si separamos nuestros hilos (tomando como ejemplo la soga utilizada en día de ayer) nos debilitamos, si lo vemos sólo desde una lógica sin todos sus hilos de dominación separamos debilitamos nuestras luchas. Hay que hacer lecturas desde la dominación, pero siempre desde la posibilidad para encontrar fisuras. La educación popular analiza la realidad para poder transformarla, no sólo para enterarnos acerca de lo que nos sucede.

Discusión sobre la película La fuente de las Mujeres

Existe algo que se marca con fuerza: los límites. Basado en geopolítica, en cultura, en relacionamiento entre mujeres, etc. Evidencia lo enraizado que está en sistema en nuestro pensamiento y sentir, alude al momento en que las mujeres en la película defienden a los hombres y sus privilegios. No es que veces exista un doble discurso, sino surge el debate de cómo romper con nuestra formación histórica de dominación; para quienes se comienzan a atrever a romper con estas formas se vuelve muy difícil.

En la película se ve el trabajo en la psique y en la individualidad que busca la dominación; sin embargo, la lectura por lo regular se inclina hacia la historia de amor, sin poder evidenciar la relación del capital, por ejemplo, que está latente y que nos domina desde la condición del hombre y su dominación ¿quién se queda con ese dinero? Los hombres.

El final feliz de la historia causa inquietud, pues existen mujeres y hombre reales que luchan y cuya realidad dista de tener un “final feliz”, es un llamado a mirar nuestras condiciones diferentes y las diferentes posibilidades. Las condiciones diferentes de las mujeres organizadas y los retos respecto a no crear juicios sobre las otras. Así mismo, no ver esto como luchas de las mujeres como luchas aisladas; que no se vea que los ejercicios de introspección sean ejercicios de género porque de nuevo limitados la mirada crítica. Hay una exigencia de dejar de ponerle ese velo a las actividades de expresión de emociones y de cuerpo no son solamente de mujeres, sino ejercicios que nos permiten ver el desequilibrio.

Existe un llamado permanente a los hombres a entender que esto no es de las mujeres, como en la película de ayer en la lucha por el agua. Respecto al espectro emocional, se genera mucha confianza y una mejor articulación con la organización cuando hacemos el trabajo del auto-reconocimiento y el amor personal.

La chica que dinamiza el movimiento, en la película, viene del sur de Marruecos, un lugar que es un poco más flexible. Lo otro, es que la organización popular radica realmente en la figura de la mujer mayor; que no impone, sino protege la organización y abre el espacio para la organización. Ella es la representación de la ruptura que hace esa mujer y que se coloca trasgrediendo todo, al ser la curandera, la mujer que se rebela, etc.

Resalta el cuerpo de las mujeres como una propiedad, el relego de estas en el ámbito privado garantiza sus cuerpos como reproductores de mano de obra. El trabajo de las mujeres sostiene la economía y la vida de la comunidad; todo eso que se llama privado se ha hecho para protegerlo y dominarlo, se le da el toque de "sagrado" para asegurarlo. Cuando se ve la película y está permeada por todos los prejuicios que ha creado la sociedad occidental sobre los musulmanes en donde se le acreditan juicios racistas que refuerzan el patrón de poder mundial.

Cuando se estudia el modelo de acumulación puede dar la impresión de que no se tiene nada construido que le pueda hacer frente, al querer vernos en la misma dimensión del monstruo que parece ser el capital. Este análisis requiere un lente y un doble lente, desde la valoración de nuestras luchas y fuerza; eso le da sentido a nuestra reflexión. Con el conocimiento del enemigo encontramos más posibilidades de acción o campos de donde está metido y que quizá en estos podemos hacer algo; a partir de eso debemos recuperar la vida y espíritu en la construcción en nuestros territorios.

El reto de nuestra reflexión radica en comprender en cómo nuestra experiencia y nuestros acumulados aportan a nivel nacional y regional. Quizá sea muy incipiente aún, pero observar cómo se conecta con lo regional, nacional y mesoamericano nos da más fuerza. Las articulaciones, las plataformas han logrado implementar leyes, lo que nos muestra un cierto nivel de fuerza y sus alcances. Es necesario conocer hasta donde van las articulaciones de estas dominaciones, otro elemento que es importante es la reflexión sobre la disputa de los espacios en la institucionalidad del Estado. ¿Cuál es la fuerza del FMLN en la región y cómo influye? ¿Qué fuerza representa? ¿Cómo estamos en las disputas de los Estados a nivel de alcaldías, etc.?

Cuba, con sus formas para salir de sus problemáticas ¿qué representa para la región? Estos son los criterios para tomar en cuenta nuestras experiencias y nuestra correlación de fuerza, sin olvidar lo que estamos haciendo en el país. ¿Qué fuerzas tenemos en la liberación ideológica? ¿Dónde están las rupturas en las nuevas masculinidades, feminidades, convivencias, en qué espacios? ¿Cómo

se acumulan? ¿Tienen algún impacto a nivel de nuestros países? La disputa de la opinión pública.

Emergen muchas interrogantes, como ¿qué impacto logramos a nivel de la espiritualidad de la gente? ¿Cómo se afianzan las identidades de clase, de pueblos originarios? ¿Cómo esto se convierte en una fuerza? Sobre todo cuando vemos que no tenemos una sola identidad, sino que tenemos múltiples identidades. De esta manera podemos aceptar de mejor manera las múltiples identidades de los demás para comprender y crear sinergia. Que no nieguen nuestras identidades, pero que no nos separen. Dentro de las identidades hay aún más identidades. La construcción de la identidad de clase se vuelve necesario para hacerle frente a situaciones en la que podamos ir revirtiendo el poder.

5. Las dimensiones de las estrategias de los movimientos

Se forman grupos con quienes se piensa que hay afinidad de luchas. Se discute, para posteriormente socializar la discusión

Equipo socialista, revolucionario y anti-imperialista. Organizaciones sociales y partidos políticos, cuando se preguntaban cómo acumulaban las fuerzas se planteaban la formación política como un elemento esencial para construir bases en una organización. Si no hay gente ideologizada no se puede pretender construir una propuesta sólida, sería como trabajar sin materiales. Para eso es necesario crear debate. A partir de este, partiendo de las vivencias de lucha.

Otra estrategia es la articulación o alianzas en los espacios políticos. Algunas de las organizaciones han pasado por el proceso de ser tecnológicas, productivas, etc. pero que siempre tenían un techo para influir en las políticas locales o nacionales para fortalecer sus luchas. Organizaciones han optado de ser organizaciones más políticas, menos tecnológicas o tecnificadas; esto les llevo romper con algunas de las personas.

Los Medios de Comunicación Alternativos han sido esenciales porque muchos medios se concentran en los territorios, como la radio, los periódicos, etc. Lo que permite un puente de educación en las lógicas de construcción. Hay que organizarse, pero ser orgánicos y coherentes es importante. Al partir de la experiencia de la gente, se necesitan trazar estrategias para educar de forma organizada. Cuando se organiza de forma orgánica se tiene mayor legitimidad para cuestionar las estrategias a lo interno de la organización.



Equipo Mujeres. Trabajo con mujeres con formación política. Fortalecimiento de identidad de mujeres en sus organización, lo que fortalece el tejido identitario de las mujeres. Se trabaja en conjunto con organizaciones de juventud

¿Cómo mejorar estrategias? Haciendo intercambios con diferentes organizaciones, no sólo del país, para generar debates y diálogos para conocer el contexto de cada país y poder incidir de forma regional. Propiciar espacios de encuentro para enriquecer. Cuestionar acciones en un plan conjunto, no priorizar en un solo tema. Desatar muros en movimientos de mujeres.

Equipo de Defensa del territorio. Entre las estrategias identificadas están el fortalecimiento del liderazgo local, la consolidación de estructuras propias de las comunidades, acompañamiento legal y jurídico, personal y colectivo. Cuando existe criminalización de líderes comunitarios, las organizaciones toman la responsabilidad de apoyar con lo jurídico. Evaluaciones internas. Incidencias en instancias estatales sobre procuración de justicia. Alianzas con otros momentos,

interrelación entre personas y movimientos sociales que comparten la misma ideología.

Entre las estrategias que les funcionan están las alianzas y redes comunitarias donde se crean redes de confianza, experiencia de promotores de agroecología, relevos generacionales en las organizaciones, reconocimiento en las experiencias y sabidurías de los adultos.

Entre las estrategias a mejorar están el definir con más claridad las prácticas, se tiene claro a donde se quiere llegar pero las tácticas no se concretan. Se debe realizar una sistematización de experiencias para aprender de la experiencia. Establecer mecanismos de seguridad, los contextos son diferentes y a veces se confían por creer que se desenvuelven en contextos seguros. También hay una defensa de transformación, de tierra y reformación del estado plurinacional. Se le apuesta a las juventudes mediante la expresión artística a manera de fortalecer las Comunidades de Población en Resistencia. Así mismo, se le apuesta a la formación política y pedagógica como apuesta a la refundación del Estado plurinacional.

Las estrategias que están funcionando tienen que ver con la acumulación de fuerzas en escuela con niños de primaria, círculo de análisis con líderes, publicación de documentos con la formación política y programas comunicacionales como las radios. Los aspectos o estrategias que van funcionando en las CPR es el relevo generacional así como los programas radiales entre los jóvenes, el fortalecimiento de las escuelas de formación. Por otro lado, han servido los mapas de actores para generar alianzas, movilización social y fortalecimiento de las estrategias de los actores con los que se trabaja.

Hace falta mejorar los círculos de análisis, implementar y fortalecer mecanismos de formación dirigidos a niños para crecer con ellos y apostándoles a los jóvenes, al salir de la formación que se implementa, acompañar ese proceso, que no se quede sólo en la escuela. Organizar equipos de formación, implementar programas radiales, fomentar talento musical, actualizar contenidos para hacerlos más atractivos y pedagógicos.

Equipo Educación y sistema educativo: Actualmente se vive en una generación donde se ha normalizado la idea de que los jóvenes no pueden involucrarse en organizaciones, tienen una vida mecanizada y se acepta como natural. Los movimientos sociales previos desaparecieron, varios de ellos se convirtieron en grupos de ciencia, debido a la clandestinidad. Se perdieron los movimientos, en la actualidad existen algunas excepciones, como una nascente asociación de estudiantes. El objetivo es entonces realzar el movimiento estudiantil y garantizar el relevo generacional, donde los estudiantes sean los actores y los líderes de los movimientos. Multiplicar poco a poco fuerzas.

Los adultos consideran a los jóvenes como seres no pensantes; por lo que la formación y el liderazgo a una formación política a través de la creación de espacios deben de basarse en una lógica de acompañamiento vrs. adultocentrismo.

La dirección de profesores en este camino es fundamental; esta debe dar un giro a la formación para acompañar la reconstrucción del movimiento estudiantil al generar espacios de acompañamiento que permitan generar asociaciones estudiantiles comprometidas con la transformación de la sociedad. Ser pivotes para generar organización estudiantil. Así mismo, se debe de exigir que el 6% del PIB se entregue a la educación. Convocar a encuentros de liderazgos sociales.

Lo que no funciona, por otro lado, es hacer la labor de intento unitario, debe de convocar un organismo que tenga convocatoria suficiente para generar movilizaciones fuertes. Lo que debe mejorar son las escuelas de formación, existen escuelas segmentadas.

Discusión Colectiva:

Es necesario mejorar la sistematización en las organizaciones para tener retroalimentación posterior. Así mismo, se debe llevar a cabo una lectura sobre lo que es la organicidad: el vínculo que existe entre distintas partes de un cuerpo, los órganos de un cuerpo tienen funciones diferentes, per trabajar para un mismo propósito de manera articulada. La organicidad entonces es la capacidad de realizar ideas debates y organizaciones poniendo el movimiento todo su cuerpo de manera articulada y permanente para garantizar la unidad de pensamiento y de acción.

Lo que ha estado funcionando con las estrategias en la acumulación de fuerzas, a nivel interno se menciona la formación a todos los niveles, la integración de jóvenes, el relevo generacional, análisis de contexto, debates, círculos de análisis. Esto ha permitido fortalecer las organizaciones. A nivel externo, las articulaciones, las alianzas, las redes, la movilización a nivel nacional ha permitido fortalecer los movimientos. La incidencia política, la protección jurídica y la comunicación y publicaciones.

Lo que se debe mejorar tiene que ver con la organicidad, la coherencia, cohesión interna. Así mismo, el fortalecimiento de la formación, incrementarla, llevarla a varios niveles, llevarla a niños, niñas y jóvenes. Otro elemento es fortalecer las alianzas, superar las diferencias y unificar. Encontrar y actuar según los puntos en común. Se debe fortalecer la comunicación y los mecanismos de fundamental. Este segundo es fundamental porque muchas organizaciones se encuentran desprotegidas y muy confiadas, sin darse cuentas de todos los elementos que utiliza el enemigo para mantenerlos rastreados. Es toda una serie de elementos que hay que analizar y cuidar.

6. La formación política en las Estrategias de los movimientos

Papel de la formación política en nuestras estrategias

La formación no tiene un objetivo en sí mismo, la formación es un medio para avanzar en nuestra propuesta. Esta se mide en relación a cuanto está aportando a nuestro proyecto, está al servicio de esto. No se mide en función métrica de cuántos y cuántas participantes llegan a los encuentros.

Para los colectivos de mujeres y feminista es importante porque te empodera al crear pensamiento crítico. La incidencia entonces trasciende el espacio personal, se va creciendo de lo micro a lo macro. El rol que tiene es generar un pensamiento crítico en torno a lo que está sucediendo, contrario a lo que sucede con la educación del sistema dominante.

Así mismo, se deben generar elementos teóricos y metodológicos para los movimientos sociales. Rescata el conocimiento y genera teoría desde ese rescate. Quien genera la tarea debe de tener la preparación constante y permanente. Generar calidad de militancia para que la gente pueda pasar a cantidades mayores, no hay crecimiento sin formación. Esa cantidad no desde una posición jerárquica. Debe generar acciones y movimiento, trascender de los conocimientos y llegar a la práctica concreta. Se nota quien está formado no en la calle, en la práctica. Debe generar cambios en nuestras acciones y en las formas de entender la realidad. Te permite acumular en torno a lo que estás empujando como organización, se acumulan fuerzas en torno a una estrategia política específica.

Si se le aporta al cambio, no se pueden utilizar los mismos métodos del sistema de dominación; pues se busca educar para la liberación. Formación política debe ser definida por niveles, que cada espacio tenga encuentros de diálogos y reflexión en fortalecimiento de lo que ya se hace. Se trabaja en torno al grupo con el que se trabaja en ese momento. La formación política no es neutra, tiene una posición y provoca que las personas generen una posición. Al llamarle "facilitador" se buscaba la neutralización y esto no es posible.

Contribuye a mantener un marco filosófico e ideológico para mantener el horizonte y que las estrategias no se desarticulen a lo interno de la organización.

Cuando se habla de cambio, a veces, en la lógica de la derecha esto significa ajustes y cambios aparentes; más no transformación de la realidad y de las estructuras.

La formación sirve para volver común una estrategia. Más no se termina todo en la formación, esto en sí misma no es el único cambio. Es la formación pensada en varias aristas, organizativa, de defensa, etc.

Se crean sujetos y sujetas de pensamiento crítico que le llamamos militantes y le dan vida a las bases del movimiento. No es la formación lo que garantiza la militancia, sino la estrategia de los movimientos. "Si no hay formación no hay relevo, ¿pero y si el educador no tiene claridad?" Es una estrategia y debe contemplar todas esas dimensiones de inclusión. El concepto de relevo no siempre está claro, no es la sustitución, sino un acumulado. ¿Cómo sumamos gente nueva? Quienes se sumen y quienes estén asuman roles acorde a sus intereses, capacidades, características, etc.

No es construir, sino re-construir el conocimiento, re-aprender la realidad. Construcción y conocimiento colectivo porque no existe una sola persona que se piensa como poseedora de la verdad que la viene a impartir al grupo, sino.

Cuando hablamos de género es una imposición de las agencias de desarrollo que en un momento tuvo una buena función para ampliar el tema y generar conciencia. Sin embargo, el tema género es una categoría feminista, ¿por qué han quitado la ciencia de la teoría feminista como tal? Porque le resta el concepto político. El feminismo es una propuesta política, no para mujeres. Es una propuesta para hombres y mujeres. Es una propuesta civilizatoria como lo es el marxismo, o la de los pueblos.



8. La formación política en nuestras organizaciones

Visita Casa de La Memoria

Conversatorio sobre la formación política en tres organizaciones sociales: CALDH, HIJOS, La Cuerda

- **Francisco Sánchez HIJOS:** utilización de las paredes como medio de comunicación con mensajes que llaman la atención. Reivindicación de la batalla de las ideas, reivindicación de militancia de los familiares. Embuscadas como proceso de búsqueda de justicia a falta de funcionamiento de los entes de justicia del Estado. Ofensiva de la Memoria. Reconversión de la práctica de hijos al ubicar una historia común. Comunicación alternativa de forma creativa (empapeladas).

Pagar a una prensa no será tan masivo como empapelar en un lugar simbólico del poder. Disputa en la calle de la memoria, lo que posibilita sacar la historia de los libros, que a veces ni estos contienen la historia. Vamos en busca de los militares, si la justicia no les alcanza, nosotros vamos por ellos.

- **María Dolores Marroquín La Cuerda:** Asociación feminista formada en el 2006, se siente la necesidad de contar con una agenda política que trascendiera la incidencia. Velar que los acuerdos de paz incorporaran derechos de las mujeres. Ante la continuación del modelo capitalista y el militarismo era latente, eso cambia los objetivos que tenían previo a la firma de los acuerdos de la paz. Se comienza a armar un nuevo proyecto político de carácter feminista. Era difícil pensar en qué se quería, además de definir todo aquello que no se buscaba. Así se definieron dos grandes ámbitos el de la organización social y política y el ámbito de lo simbólico. Se llamó inicialmente “orden simbólico” pero en búsqueda de la emancipación se omitió la palabra “orden”. La parte de la organización social y política la tienen clara aunque aún hay cosas que llenar.

Este modelo parte del control de los cuerpos y tiene como objetivo la acumulación de riquezas, que tiene que ver no sólo con el sentido más amplio de la tierra y territorios, sino también desde el origen de la humanidad. Nace una sociedad con una lógica que establece y justifica una división sexual del trabajo donde las mujeres son encargadas del cuidado y la población indígena que es estigmatizada, a través de los procesos de colonización, es establecida como la que tiene que ocupar el papel de servidumbre.

La propuesta de cuidado del cuerpo que pueda traducirse al cuidado de la vida; en ese sentido, decidieron realizar un proceso formativo. Se busca invitar a otra gente que se sume a la propuesta. Una de las vías de

invitación es desarrollar un proceso formativo presencial que tiene el objetivo de invitar a las participantes que son parte de organizaciones a ser propia de esta propuesta política. Se busca la construcción de un sujeto político con posibilidad de transformación: marco interpretativo de la realidad que le permite cuestionar de manera profunda y crítica lo que estamos viviendo, tiene la posibilidad de visibilizar aquellas problemáticas que no son vistas como tal y de desnaturalizarlas, marco interpretativo que le permite sospechar de todo; tiene un proyecto político y fuerza política.

Así se pretende invitar a compañeras parte de procesos políticos que están indignas de la realidad y que son parte de colectivos de mujeres o no, insatisfechas con la coyuntura actual. El marco de referencia es la construcción de este proyecto político. Conexión con la necesidad de transformación personal y colectiva. Recuperación de las resistencias y de las trasgresiones. Tiene que ver con visualizar el contexto, las instituciones y las formas en que se ha ido incorporando e interiorizando en nuestras vidas todos estos mecanismo de opresión.

El programa tiene cuatro módulos; uno en conocer la propuesta; el segundo es sobre los sistemas de opresión; el tercero es el desarrollo la propuesta sobre la sexualidad entendida como ese conjunto de normas, prácticas, creencias y valores que determina cómo nos relacionamos entre nosotras y con el entorno; y finalmente el cuidado de la vida que implica usar el trabajo del cuidado. Actualmente están nombrando qué es lo que se quiere y esa quizá sea su particularidad. Ruptura del pensamiento dicotómico. Ruptura de etiquetas, romper normatividades, pigmentocracia. En este proceso de construcción somos heterogéneas.

Instalar la duda y brindar la posibilidad de pensar de lo que hoy vemos que es posible. El reto metodológico, se recurre a muchas técnicas que la Red Alforja o el Equipo Maíz ha construido con algunas modificaciones.

Discusión: En El Salvador no se supo conectar la memoria en el territorio de Aguachapán, por ejemplo al instaurar el día del guerrillero con un desfile, con el cual la población no se conectaba.

Historia en Cuba y la forma en que se imparte es el problema. No se puede comparar Guatemala con El Salvador. Los valores que se han logrado construir desde antes de la firma de la paz en Guatemala, es que el guerrillero es similar al ejército, que es lo mismo. Fue toda una construcción histórica que tienen que ver con la guerra, de las más crueles y menos tomadas en cuenta. La dimensión de la guerra fue grandísima. Idea hegemónica que se está construyendo desde antes de la firma de la paz, en donde todo lo que intenta cuestionar la autoridad es mal visto. Hay más presos por defender los territorios que militares por masacres

cometidas. La idea del enemigo interno ahora se traslada a los y las defensoras de derechos humanos.

Dentro de lo limitado que es el sistema de justicia, la verdad jurídica no siempre es la verdad histórica.

Gustavo Adolfo Illescas CALDH: La cartografía social se perfila como herramienta pedagógica, cuando identificas tu territorio, identificas tu identidad. Defensa del territorio no hay aval jurídico, sabes porqué debes defenderlos. Serie de geografía que no ha sido llevada al plano política, como politizamos las geografías de nuestros territorios. Cómo crear los símbolos, el símbolo siempre es orden; pero habría que preguntarse si hay símbolos emancipadores. Para hacer cartografía necesitas nomenclatura, en el ejercicio de representación de tu nomenclatura hay articulación de imágenes según las comunidades. “Esta es la carretera de la Mina”, no es ni siquiera del Estado, de la guerra, etc. Como hacer memoria a través de la geografía.

Debate: El teatro también sirve como método de cuestionamiento y de humanización. La muerte es una muestra en El Salvador de cómo nos hemos deshumanizado. Sería importante realizar una cartografía de los cuerpos para identificar dónde están ubicados los núcleos de opresión.

Es difícil encontrar puntos de encuentro con otras luchas (como feministas) porque existe aún la noción de la institucionalidad patriarcal y de dominio masculino en todos los espacios.



