



Diálogos en rebeldía

Gobiernos progresistas
y el rol de los
movimientos populares.

4 de julio de 2022

17 hrs hora C.A.

18 hrs hora Mexico.

19 hrs hora Cuba, Chile.

20 hrs hora Argentina.

CARTILLA DIÁLOGOS 3

Gobiernos progresistas y el rol de los movimientos populares.

Objetivo:

Realizar un análisis crítico de los alcances y limitaciones de los gobiernos progresistas y su pertinencia como una vía para configurar una fuerza popular y aprender de las experiencias, para identificar el rol de los movimientos populares en estos escenarios.

Presentación y bienvenida

Participantes:

40 personas, 16 organizaciones, 8 Países:

- Guatemala, México, Argentina, Panamá, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Cuba.

Encuadre-texto de la mesa política¹

Estamos en un momento en el que la lucha organizada está teniendo un momento importante en nuestros territorios. Pensarnos como organizaciones y movimientos cuál es nuestro rol en estos escenarios, que parecieran estar en nuestro favor, los alcances y limitaciones que

¹ Leer texto en:

https://drive.google.com/file/d/1nXvXqlZA9mwHKPUX_CQSu1HtO_VbirnE/view?usp=sharing

pueden tener estas experiencias y sus condiciones para generar una fuerza popular.

Mesa política, espacio desde el sur: Espacio de confianza para compartarnos y hacer un análisis crítico.

- Se da lectura al texto “[gobiernos progresistas](#)” de la Mesa política y sus interrogantes:
 - 1- ¿Podemos considerar como gobiernos de izquierdas estas experiencias, como se los denominó en la primera ola o esa denominación desvirtúa aún más el pensamiento de izquierda? ¿Podemos mencionarlos como progresistas en esta segunda ola, cuando su sostenibilidad se basa en una continuidad económica del neo-liberalismo?
 - 2- ¿El “progresismo” es una alternativa al neoliberalismo como resultado de una construcción social o una alternativa de contención social estructurada desde el sistema?
 - 3- ¿Es posible pensar más allá de lo electoral, profundizar la movilización, lograr estabilidad, cuando asumen como gobierno, para que el resultado no sea un retorno de la derecha?

En esta nueva correlación de fuerzas, pensar cómo podemos actuar en este nuevo escenario como movimientos populares.

Trabajo de grupos: gobiernos progresistas en la región.

- México (Marcos, Educador popular de Educa, Oaxaca)

- Argentina (Osvaldo-Diálogos en Rebeldía, integrante de Alforja y Frente Agustín Tosco)
- Brasil (Anderson Pedrini - Educador popular en CEPIS Centro de Educación Popular del Instituto Sedes Sapientiae)
- Honduras (Dirán-Mujeres Socialistas)
- El Salvador (Fran Omar) Bloque de Resistencia y Rebeldía Popular/Colectivo de Profesionales consecuentes

Ejes de discusión

Cada experiencia comparte:

¿Cuáles han sido los límites y posibilidades del gobierno progresista en su país? El “progresismo” es una alternativa al neoliberalismo como resultado de una construcción social o una alternativa de contención social estructurada desde el sistema? ¿Podemos mencionarlos como progresistas a estos gobiernos, cuando su sostenibilidad se basa en una continuidad económica del neoliberalismo?

Debate en grupos sobre:

¿Qué hacer desde las organizaciones y movimientos, para seguir apostando en la construcción de un proyecto popular, aprovechar pero pensar más allá de lo electoral, cuando asumen los gobiernos progresistas, para que el resultado no sea un retorno de la derecha?

Plenaria: provocaciones hacia la construcción de un proyecto político popular.

GRUPO 1

México (Marcos, Educador Popular de Educa, Oaxaca, México):

Trabajo de defensa de tierra y territorio, comunicación, incidencia pública.

Características en términos del gobierno de AMLO en México: Para algunos sectores sociales y movimiento de AL lo ubican como un gobierno progresista de izquierda

- AMLO ganó hace 3 años y medio, en México el sexenio es de 6. Cantidad histórica de votos, 30 millones de votantes hicieron que MORENA ganara la presidencia. Votación histórica en nuestro país.
- Mantiene la misma matriz económica extractivista de los anteriores gobiernos de centro y de derecha.
- Centrada en 2 fundamentales proyectos: tren maya, tren comercial, turismo y carga, desde Yucatán hasta Oaxaca, garantizar que lleguen las mercancías al puerto. Gira de AMLO por Centroamérica, posibilidad de conectividad del tren con Centroamérica, resistencia del pueblo maya en términos de su impacto ecológico y social
- Proyecto interoceánico que le va a dar continuidad al tren maya, condiciones para el puerto de salina cruz generar 6 parques

industriales, con el gobierno de Peña Nieto, se llamaban ZEE, un país dentro de otro país, en temas fiscales, económicos, etc. una serie de gasoductos.

- Distancia fuerte de manera pública por el movimiento social, indígena y campesino, distanciamiento, en el discurso de AMLO les nombra como conservadores y de derecha desconociendo la enorme lucha.
- Poca posibilidad de diálogo, colocar al movimiento indígena, campesino y social como opositor al gobierno, aunque muchas de estas organizaciones participaron de manera activa en sus elecciones.
- Limitaciones: Morena es un partido nuevo, contradicciones graves en su quehacer político, la figura de AMLO ejerce un poder personal, hay muchas personas de candidatos que antes eran parte del PRI. ¿Qué pasa después de Andrés?
- La derecha está tratando de re articularse
- Confusión programática del partido de izquierda Morena,
- Movimiento social popular que no logra encontrar dialogo
- No hay ruptura con el modelo extractivista, se profundizará con los proyectos en marcha
- Tema de seguridad muy fuerte, gran cantidad de asesinatos de líderes y lideresas asesinados en muchas partes del país, asesinatos a periodistas,

- Estrategia de seguridad, militarizar la seguridad pública, Guardia Nacional, pertenece al ejército, aunque se decía que se iba a dirigir por un civil.
- Proceso de militarizar la vida pública en México
- Mega proyectos contruidos por el ejército, control administrativo ejército, instancia menos corrupta que existe
- El proyecto interoceánico, la marina
- nuevo aeropuerto el ejército
- Criminalización a los movimientos sociales, a dirigentes, campesinos, campesinas,
- Confrontación con el movimiento de Derechos Humanos, con el movimiento feminista y ambientalista
- Grieta y algunas modificaciones legales, pero sigue con una lógica neoliberal.
- Por otro lado un movimiento popular luchando, pero seguimos con poca movilidad organizada
- Preocupa el enfrentamiento político en las comunidades tras los programas de gobierno, entre los que si los quieren por el programa social y los que no.
- Fractura social y comunitaria, rompimiento de tejido social

Debate de grupo 1:

- El Salvador: el militarismo como herramienta para estos gobiernos, similar en El Salvador. Se enlistan juventudes que no tienen condiciones dignas para subsistir. Es preocupante como el sistema se va enlazando. Juventudes vulnerables en las zonas rurales que se enlistan porque no tienen más posibilidades.
- Guatemala: posicionamiento político ideológico que asumen varios partidos. Hay partidos que se nombran demócratas, progresistas y no se tiene esa claridad política de cómo nombrarnos, el trabajo que ha hecho la derecha de no ser ni de izquierda ni de derecha. Los militares han logrado cuotas de poder. Nos han declarado la guerra al movimiento de mujeres por ser firmes en nuestros planteamientos. Crear otras formas de como comunicarnos, desde nuestras propias miradas y vivencias.
- México: Complicado el papel que juegan las organizaciones, se hablaba de la 4T y había esperanza en pensar que hubiera cambios. ¿Conformarnos porque podríamos estar peor? Saber ser oposición y ser críticos. Intereses en juego. Gran problema en temas de seguridad. ¿Es posible en un mundo globalizado que haya gobiernos de izquierda?
- Honduras: Poder popular, que tan progresista puede ser un gobierno en un contexto neoliberal. Crítica y autocrítica, ¿Oficializarse es dejar de cuestionarse? resaltar al pueblo,

ejercer ese papel, señalar las prácticas que no van acorde con el proyecto que se tiene. Seguirnos organizando como movimientos. maquinaria electoral, cómo no solo ser un elemento netamente electoral. Se combate con organización y formación política.

- Institucionalizar es problemático por la propia forma en la que se opera.
- Problematizar al Estado/ nación como un proceso histórico colonial.

GRUPO 2

Argentina (Osvaldo-Diálogos en Rebeldía, integrante de alforja y Frente Agustín Tosco)

- La base de sustentación económica es neoliberal, responde a los grupos de poder, nacionales y neoliberales, no es un gobierno progresista.
- Control del estado de los recursos tanto para el consumo como para el trabajo.
- Es clientelista, lo que lo diferencia es que aquí hay una voluntad política neoliberal.
- No son gobiernos de izquierda, necesidad que tiene el movimiento social de buscar caminos de articular.

- La formación política como un valor importante dentro del movimiento popular.
- Politizar las prácticas del movimiento social.
- Se ha instalado el miedo, no fueron lo suficientemente críticos con el gobierno de izquierda que tuvieron.
- Hacer frente contra el fascismo

GRUPO 3

El Salvador (Fran Omar) Bloque de Resistencia y Rebeldía Popular/Colectivo de Profesionales consecuentes

NOTAS DE FRAN OMAR

¿Cuáles han sido los límites y posibilidades del gobierno progresista en su país?

Desde 1992 con la firma de los acuerdos de paz, se abre una posibilidad para los movimientos populares en su lucha por la emancipación y la construcción de una sociedad con justicia y equidad a través de la vía electoral como camino trazado por las condiciones objetivas y su contexto.

En 1994 en las primeras elecciones en donde participa el FMLN como partido político se constituye en la segunda fuerza política del país teniendo una buena incidencia en la asamblea legislativa y otras instituciones como el Tribunal Supremo Electoral, etc. Sin embargo, siempre estuvo en una correlación de fuerzas desventajosas, a finales de

los años 90 surgieron fuertes movimientos populares que se enfrentaron a las políticas neoliberales en el país, como las políticas de ajuste estructural o las privatizaciones de instituciones públicas. Esto fue generando condiciones de empuje hacia la propuesta de una alternativa de gobierno popular, tanto los movimientos populares, el FMLN en la asamblea legislativa y muchos de los comités de base se incorporaban a las movilizaciones de denuncias sobre los abusos cometidos por el partido ARENA que aquel momento gobernaba el país. Todos los procesos electorales en los que participó el FMLN desde 1994 hasta 2009 fue una constante en ascenso, esto se debía a su apego con las comunidades, a convertir las demandas populares en verdaderas propuestas ejecutables desde los gobiernos municipales o en la asamblea legislativa, sin embargo, no podía superar el voto conservador y manipulado, en muchos casos, que el partido ARENA tenía de su lado. Incluso en las elecciones de 2004 en donde el candidato presidencial fue Schafick Handal las fuerzas populares tuvieron que enfrentarse a una batalla propagandística sin precedentes; miedo, amenazas, jornadas violentas en las calles, aun a pesar de esa gran campaña de miedo, el FMLN logró duplicar su número de votantes a comparación de las elecciones presidenciales anteriores, sin embargo, no fue suficiente para derrotar a la derecha representada por ARENA. Es así que, en el contexto de las elecciones de 2009, el FMLN impulsa una amplia alianza con diferentes sectores y grupos de las distintas

clases sociales y de esta manera superar la diferencia electoral con la cual había ganado la derecha anteriormente. Esta amplia alianza también obviamente significó acuerdos entre estos distintos grupos, ceder en algunos casos control sobre instituciones del Estado y repartir de alguna manera el poder conseguido con el triunfo de 2009. Esto se entiende en una dinámica de alianzas, obviamente si hay diferentes sectores, impulsan diferentes proyectos y se abre una nueva disputa que en todo caso la fuerza representativa de los sectores populares debería de aprovechar para fortalecerse y engrosar las organizaciones sociales para tener una mejor correlación de fuerzas. Sin embargo, vemos acá un efecto contrario, en vez de fortalecerse las organizaciones, se debilitaron, muchas se centraron en consolidarse internamente y a partir de la relación que se tenía con el gobierno, pues ya no había tanta necesidad de salir a las calles. Se impulsaron muchos programas sociales, se reactivó el agro, se impulsaron programas de empleo para jóvenes, se ampliaron becas en el sistema educativo a nivel general, se impulsaron programas de alimentación para niñas y niños, en fin se hizo mucho en poco tiempo, pero a mi criterio una debilidad fue no decir de manera efectiva lo que hacía, no ocupar los espacios de comunicación para generar conciencia, no comunicar de manera asertiva, no movilizar a la gente en defensa permanente de estos logros, no garantizar el relevo en el pensamiento.

Ahora bien, los gobiernos del FMLN sí fueron una alternativa al modelo económico neoliberal. La doctrina neoliberal se basa en la disminución de las funciones sociales del Estado, en las privatizaciones, en la implementación de medidas de ajuste estructural y todo esto no se dio en estos 10 años anteriores, todo lo contrario, se crearon empresas, se fomento el cooperativismo, crecieron los programas sociales, etc.

Ahora bien, los gobiernos progresistas son una alternativa o pueden convertirse en una alternativa si y solo si logran acumular fuera y garantizar el avance a una sociedad con justicia y equidad, en todo caso los gobiernos progresistas no son el fin, sino un paso en la construcción de la sociedad que anhelamos, eso quiere decir que los movimientos populares no deben detenerse en su labor cuando un gobierno de izquierda o progresista administra la cosa pública, todo lo contrario, es ahí donde debe fortalecer sus capacidades organizativas, defender lo que haya que defender, denunciar lo que hay que denunciar y presionar para que se tenga que cambiar lo que deba ser cambiado.

Recordemos que en este camino de disputa no estamos solas ni solos, está el enemigo político que quiere hacer retroceder a toda costa y allanar el camino para que las fuerzas conservadoras retomen el control de las instituciones. Eso mismo pasó acá, desde 2009 la derecha impulso una estrategia de bloqueo que tenía incidencia en diferentes instituciones, en la asamblea legislativa (controlada por los distintos partidos de derecha), la corte de cuentas de la república, la Sala de lo

Constitucional que jugó un papel protagónico al emitir una serie de resoluciones que generaban desfinanciamiento de proyectos sociales por un lado y de cambio en las reglas del juego en el sistema electoral.

Compartir en el grupo:

- Experiencia con el FMLN en El Salvador, antes del poder, durante y después
- Tema de las alianzas, qué implica para los gobiernos progresistas hacer alianzas
- Comunicación, no han sido procesos asertivos de poder comunicar avances, durante ese tiempo el neoliberalismo lo avanzó y no se pudo comunicar
- Las organizaciones perdieron el poder de movilizarse
- El gobierno progresista si logró tener programas sociales a su favor, pero le dio poder la derecha para la derrota que se tuvo
- Las organizaciones sociales siguen sirviendo de colchón para atender o resolver la pobreza
- Asumir nuevamente la deuda con el FMI, prácticas extractivistas
- Cómo aprovechar las experiencias democráticas, aprender de ellas, ver lo que nos ha funcionado
- No tenemos espacios de articulación que aglutina esas fuerzas
- En otros espacios es apostarle a la parte electoral, sumar a la correlación de fuerzas

- Antes con gobiernos progresistas se tiene más acceso a la información, asumir un gobierno o espacios de poder popular no implica el poder político en si
- No bajar la guardia cuando hay gobiernos progresistas
- La dispersión como fuerzas sociales es la mayor fuerza para la derecha
- No se pueden poner todos los huevos en un solo canasto, los gobiernos son una posibilidad pero no es el todo

El FMLN, se convierte en una fuerza política. En el 2004, logró duplicar los resultados.

Sin embargo no fue suficiente para derrotar a la derecha

- Una política de alianza... ¿qué implican esos acuerdos?
- Se abre una nueva disputa
- ¿Porqué se debilitan las organizaciones, cuando hay un gobierno de izquierda?
- No se dijo de manera efectiva lo que se hacía, no se comunicaba de manera asertiva
- ¿No se garantizó el relevo? ¿Cuál es la respuesta para los jóvenes?
- Crecieron los programas sociales, ¿el neoliberalismo no avanzó en estos 10 años?
- ¿Por qué se pierde la movilización?

- Pueden convertirse en una alternativa, sólo si acumulan fuerza. Son solo un paso, en la construcción que acumulamos.
 - Debe fortalecer su capacidad organizativa para que se cambie lo que se tenga que cambiar.
 - En este camino de disputas, no estamos solos.
 - Se cambiaron las reglas del juego en lo constitucional y eso debilitó al gobierno.
 - La debilidad fue bajar la guardia.
 - El rol de la formación política ideológica, como soporte, en momentos de avanzada.
 - ¿Cuáles son las discusiones del FMLN? en términos de alianzas?
 - ¿Que condiciones tiene el FMLN? para volver a ganar el gobierno?
- Discursos radicales.

Debate grupo 3:

- Las organizaciones sociales han servido como colchón en los derechos sociales, con acciones de contención, reivindicativas. Se va resolviendo el caso de la pobreza.
- No se están asumiendo medidas ni progresistas, en el caso de Argentina
- Más está gobernando en FMI, porque se aceptó una deuda, a costillas del pueblo. Un contexto concreto de Argentina que ha

tenido el peronismo. Son proyectos extractivismo, vendiendo el agua

- Dar objetivos más allá de las elecciones, las alianzas, van destruyendo los progresismos. No dejan de aplicar medidas neoliberales.
- Lo que falta es seguir sembrando en los movimientos, una identidad de clase.
- No olvidarnos que todo lo que hemos logrado ha sido a través de las luchas. Después de las derrotas ha costado construirnos.

¿Qué hacer?

- Aprovechar las experiencias democráticas. No tenemos algo que aglutina que articule la fuerza popular. Ponernos de acuerdo, asumir un rol posicionado frente a estos procesos de elección popular.
- Guatemala: necesitamos avanzar en la vía electoral, no hemos logrado instalar una fuerza progresista. Asumir los procesos electorales como parte de la estrategia, 4 estrategias: la lucha de calle, lo electoral, al margen del Estado y una combinación de estas tres, de acuerdo al momento político.
- Los gobiernos de izquierda entran en desventaja. No se tiene todo el poder para decidir. No los tomamos en cuenta, sin hacer análisis de correlación de fuerza.

- Para qué llegas al gobierno: mínimo para disminuir la criminalización, acceso a la información, mejorar las condiciones de la gente. Pero, avanzar al proyecto político revolucionario.
- No bajar la guardia, profundización de los cambios, respaldar y empujar esos cambios. La dispersión contribuye a la derecha. Se va acumulando , y se elimina al adversario político.
- La batalla política, no permite que nos durmamos,
- No se pueden poner todos los huevos en un solo canasto.
- ¿Por qué se pierde la movilización?
- La debilidad del movimiento popular, la fragmentación, la división, tiene la responsabilidad el Estado, o más bien el desafío de los movimientos sociales, es fortalecer. Oficializarse en dejar de movilizarse? cómo se logra hacer una fuerza social, que acuerpe y acompañe.
- ¿Cuáles son las características de los gobiernos progresistas? no se pueden llamar gobiernos de izquierda? son posibles en estos momentos, aspirar a gobiernos de izquierda, con la correlación de fuerza que tenemos? cuáles son sus referentes, necesarios, mínimos, que permitan sumar a la correlación de fuerza social. Cómo lidiar con prácticas y patrones de poder instalados y fórmulas que se repiten en la forma de hacer gobierno.

- Se ha profesionalizado la militancia, se han convertido en función de estos gobiernos...cooptado a las organizaciones y compas referentes.
- Acuerpamos a Brasil, su victoria es nuestra para toda la región. Estaremos atentxs a Colombia para aprender de su experiencia.
- A la izquierda la castiga duro. Los dejamos solos.

GRUPO 4:

Brasil (Anderson Pedrini - Educador popular en CEPIS Centro de Educación Popular del Instituto Sedes Sapientiae)

- Esta pregunta está frente a un escenario brasileiro y latinoamericano, en fuerte crisis económica, política e ideológica (tuvimos gobiernos progresistas con posibilidad).
- Podemos encontrarnos con diversas posibilidades frente a una crisis existente, como con gobiernos progresistas o de izquierda, o de gobiernos de derechas y ultraderecha. Tomando en cuenta la fragilidad ideológica.
- Una preocupación latente es que hay una ausencia de un discurso de la izquierda socialista y revolucionaria. En este actual proceso electoral.
- Vivimos una diferencia grande desde un gobierno progresista a un gobierno autoritario.

Gobierno progresista	Gobiernos de derecha y ultraderecha
• Construyó posibilidades de pensamientos de una visión a futuro. Construyó proyecto de país. • Se ganó políticas para poblaciones pobres y discriminadas. • Crearon diálogos con otros países. • Generaron alianzas regionales con posibilidades de tener un proyecto regional.	• Autoritarismo • Militarización • Privatización • Despojo • Explotación • Violencia • Instalación de corrupción.

Aprendizaje en los 14 años de gobiernos progresistas

- La necesidad de tener aprendizajes más profundos de los límites de la democracia burguesa.
- Si bien podemos colocar un gobierno progresista, debemos tener claro de no dejar la estrategia popular. Tener un espacio de reflexión y formación del militante. Para no reemplazar la estrategia popular por la de gobierno.

- Hubo conquistas concretas en derechos los trabajadores y el pueblo, sin embargo, no ocurrió la construcción ni formación de conciencia política.
- Es importante aprovechar momentos en la historia para contribuir y alterar la correlación de fuerzas. La derecha se apropió de muchos espacios, y no tenemos mucha fuerza organizada. Es importante que los revolucionarios se adueñen del proceso electoral con su participación.
- Es difícil pensar en movimiento popular de izquierda si no hay trabajo consciente de esta, la inclusión y defensa de los feminismos.
- En este último periodo se ve como ha incrementado la violencia hacia los negros, mujeres, indígenas. Agregado el incremento de como se ha liberado la compra y venta de armas.

Debate del grupo:

- Visibilizar, volver a nombrarlo proyecto socialista, o dejar claro que es un proyecto que va mucho más allá, volverlo a recordar a la gente, y ponerlo en perspectiva. Necesitamos diálogos que fortalezcan la organización y la permanencia de diálogos con el pueblo, ¿por qué no hemos llegado el proyecto que necesite el pueblo? No es un gobierno del pueblo si dejamos solo al gobierno.

- Preocupación en Costa Rica, es que el discurso anticomunista es muy pesado. Existe un miedo de parte de la militancia en nombrarse como de izquierda a identificarnos ideológicamente.
- La diversidad de movimientos existentes tiene sus propias agendas o bien cumplen objetivos específicos, además tienen gran rechazo como abordar economía política o formación ideológica. Cuando se hablan de gobiernos progresistas, no queda claro desde la izquierda, “esto llamado progresismo” ¿por qué estos tienen agendas violentas y neoliberales?. Las organizaciones no tenemos un proyecto y se nota cuando hay un divorcio entre un movimiento y partido. No tenemos claro aún el marco legal burgués, ni el económico y por ello pensamos que algunas prácticas distintas ya estamos avanzando.
- Hay que construir proyectos encaminados por diversas organizaciones y movimientos, pero ¿cómo nos consolidamos?, articularnos, formación política, construir conciencia con las personas y articulación de los partidos políticos de la izquierda.
- Empezar un proceso de unidad entre los movimientos, encontrar las coincidencias y hacia donde queremos ir.

- Hay que establecer puentes intergeneracionales como entre procesos organizativos y con los que no están organizados. Y abrirnos al diálogo a los cambios que esta viviendo la sociedad hoy.
- Seguir trabajando en proyectos organizativos que generen alternativas independientes del contexto electoral y que pueden articularse en momentos de presión o de posible transformación más amplias.

GRUPO 5: Honduras (Dirán-Mujeres Socialistas)

En nuestro país se dice que el gobierno recién electo de Xiomara Castro es de ideología socialista democrática, desde allí me hace pensar en ello porque el socialismo es uno y no requiere de apellidos, pero bien es un gobierno que fue llevado allí por una abrumadora mayoría del pueblo hondureño cansado, harto de la pérdida de identidad nacional, la vergüenza ante el mundo de tener un gobierno con un gobernante y su camarilla no solo de corruptos sino que también de narcotraficantes declarados así por la justicia Estadounidense y un sistema judicial incapaz y ciego ante tanto despotismo y coludido a los grupos de poder. Seis meses es muy poco para juzgar si el gobierno de Xiomara tendrá un corte socialista o medianamente progresista aunque se han dado algunos pasos que dan a entender que si pero a la vez se siente como la influencia del imperio se impone en algunos casos

Los límites que ha tenido el gobierno de Xiomara básicamente son:

a. Xiomara fue obligada a negociar antes del triunfo, recordemos dos semanas antes de las elecciones la presencia del imperio en nuestro país con enviados del comando sur y desde la vicepresidencia de los EEUU, se reúnen con Xiomara y LIBRE en este caso representado por su esposo Manuel Zelaya como coordinador general del partido se dice que a cambio de respetar los resultados de las elecciones Xiomara se olvidaría de establecer relaciones con China, la idea de establecer la asamblea Nacional Constituyente, aceptar la alianza con personajes que ellos imponen como Salvador Nasralla y claro el respeto a sus bases militares ,entre otras peticiones. Advierte al PN y a las fuerzas Armadas de respetar los resultados.

b. Economía, en su mayoría, dependiente de los gringos o de intereses monopólicos internacionales o sea con muy poca capacidad de decidir con quién comerciar

c. El Gobierno anterior dejó amarrados las plazas de las principales direcciones del gobierno hasta por un año, provocando un descontento en la base sobre todo en las ciudades principales quienes tenían esperanza de un empleo y a seis meses no ven mucho, esto contando que se sigue ratificando y empleando personas de reconocida trayectoria nacionalista.

d. La corte Suprema de Justicia sigue estando en manos de los poderes facticos con la consabida división dentro de la bancada de Libre en el congreso nacional que pone en peligro la posible elección de una corte suprema de justicia amigable a los intereses del gobierno

e. el resquebrajamiento de la bancada de Libre: en el primera legislatura Libre obtiene 37 diputados muy bueno pero en menos de un mes pierde 7 diputados, esta vez aun con el triunfo Libre prácticamente ha perdido 20 diputado y algunos hablan de 38; aunque ellos siguen diciendo que están con Libre pero si están haciendo fuerte incidencia contra los proyectos del gobierno negociando y solicitando favores a cambio de su voto esto ha traído como consecuencia una unificación(que siempre se ha dado) de los diputados del partido Nacional y Liberal y esto pone en peligro la elección de la nueva corte suprema de justicia y la ratificación de leyes importante en la nueva legislatura de enero del otro año como el de la ley de derogación de la ZEDE. Esto lo hace depender de los votos de la coalición de partidos (PINU, PSH y algunas corrientes de Libre) que llevaba a la cabeza a Salvador Nasrrala.

f. El gobierno está en quiebra, el latrocinio es sin precedentes, no dejaron rastros de información y borraron o desaparecieron computadoras, discos duros, todo indicio de robo dejando al nuevo gobierno sin dinero y sin la capacidad de poder actuar judicialmente.

g. La guerra de Ucrania es UN FACTOR EXTERNO QUE AFECTA LA ECONOMIA DEL PAIS Y OBVIAMENTE TRAE MUCHOS PROBLEMAS A NIVEL INTERNO

h. y no menos importante son los medios de comunicación quienes estuvieron callados y apañaron avalaron y participaron de todo este festín del gobierno anterior y ahora enfilan toda su batería en resaltar hasta los más mínimos errores dentro del gobierno

i. En pocas palabras se tiene el gobierno pero no el poder

Posibilidades

Muy pocas, si el gobierno se olvida de las bases que lo llevaron al poder, si no organiza si no lleva a la par formación política ideológica, si solo se dedica a gobernar olvidándose de las bases.

Requiere de políticas más audaces de toma de decisiones más acordes a las necesidades del pueblo

La experiencia en los diferentes países desde el 2009 para acá no demuestra que definitivamente no es una alternativa, mientras los medios de producción estén en las manos de unos cuantos que lo que hace es mantener el estatus quo, no será posible, ahora bien puede ser una contención social si nosotros lo permitimos, los métodos han cambiado la lucha de clases es permanente y llevarla a otro tipo de lucha (reivindicación económica, levantamiento social o lucha armada)

solo los pueblos serán los que marquen la pauta claro con una organización que los guíe

Mientras los medios de producción (tierra, recursos naturales, fábricas y otros) estén manos de los poderes facticos no habrá un verdadero sistema que se sustente en la visión del socialismo.

Nuestra visión y trabajo se encamina en Formar, organizar para movilizar es necesario y urgente desde todas las regiones del país un esfuerzo de formación y organización aprovechar al máximo las posibilidades que puedan dar los movimientos sociales y populares e incluso los espacios que desde el gobierno se den para avanzar en estos proceso con el objetivo de ir creando un poder popular al cual no se le pide permiso a nadie ya que debe nacer desde el mismo pueblo Pero mientras las condiciones subjetivas y objetivas maduren se puede aprovechar estos espacios de aparente calma para organizar y avanzar

Debate en grupo

- Desde los movimiento sociales debemos poder movilizar por ello existe la necesidad de educar y organizar desde las base, trabajar en el fortalecimiento de nuestras alianzas.
- Unificar los sectores, organizar por etapas iniciando desde los barrios formando y compartiendo los conceptos de democracia,

neoliberalismo, de esta manera ubicar por donde nos están penetrando y de qué manera afrontarlo.

- Buscar un punto de agenda en común que nos haga pensar en un proyecto político popular
- Seguir trabajando en colectivo para encontrar sinergia e interacción para pensar estrategias.
- En la coyuntura en la que se encuentran nuestros países de un rechazo hacia los gobierno neoliberales, podemos ver en las calles mucha población que no necesariamente está organizada y los gobierno progresistas generan muchos progresistas en las calles pero hace falta que estos progresistas ayuden a acumular fuerza.
- Necesidad de trabajar dese y con la diversidad, tomando en cuenta el papel de la juventud y las mujeres.
- Para poder afrontar al neoliberalismo debemos caracterizar e identificar por donde y con quienes están actuando por ello es necesario trabajar en los territorios un mapa de actores.

Ronda de valoraciones y provocaciones de los temas que generan mayor polémica

- Este es un tema que no tiene un fin, seguimos a la expectativa de Colombia que seguramente nos va a dar muchas lecciones.
- El construir conciencia y dentro de ello la formación política debe atravesar a todos los movimientos de izquierda en la actualidad . El debate para la articulación de las diferentes organizaciones
- Acá, es Honduras, durante la campaña electoral la derecha montó una campaña de miedo a la candidatura de Xiomara, diciendo que el comunismo era malo, que el comunismo era muerte y demás.
- Considero que si no se sabe nombrar nuestro posicionamiento ideológico o no se quiere nombrar que somos de Izquierda, es preocupante, ya que la derecha habría logrado su objetivo. lo que no se nombra no existe. no existen posicionamiento tibios, como de centro Izquierda o derecho, porque no tiene sentido para mí.
 1. Aprovechar la vía electoral para hacer efectiva nuestro proyecto político aglutinador.
 2. Seguir construyendo desde las organizaciones y movimientos sociales la propuesta de proyecto político al margen del gobierno.
- Las medias tintas no generan cambios verdaderos

- Muy necesario tener presente quienes han sido los que nos han oprimido, perseguido, criminalizado y asesinado. Aquí en Honduras algo que yo he observado es que la derecha ha querido tintarse de pueblo, para el aniversario del Golpe de Estado (28 de Junio), montaron muchos banners con frases como "Nos Mintieron" "Le mintieron al pueblo" o sea,
- Podemos rebatir también, el nombrarnos "de derecha o izquierda" nombrarnos así, es seguir el juego al sistema, es asumir el yugo colonial, de la opresión; como pueblos indígenas que reivindicamos nuestras raíces, no es justo invisibilizar nuestros propios sistemas políticos...

No pretende este espacio tener un solo acuerdo, hay muchas reflexiones que nos permiten seguir visibilizando los caminos.

Síntesis del diálogo

Sandra Morán: Movimiento de mujeres con poder constituyente, Guatemala

Gobiernos

- Esta en cuestión si son progresistas o de izquierda, mantienen lo extractivista

- contexto histórico y alianzas que tienen que tomar los gobiernos para tomar el poder porque dificulta
- Tomar en cuenta la capacidad real del proyecto que toman la responsabilidades los gobiernos, la derecha está tomando acciones para debilitar la propuesta política, llegan con debilidades en los congresos o se van debilitando poco a poco
- Desmovilizaciones de los movimientos sociales
- Poca comunicación
- No hay relevos políticos, se institucionalizan
- Los gobiernos entran amarrados a la geopolítica y los proyectos neoliberales que no se comunican a la población

Movimiento social

- Alianza
- Necesidad de hacer un planteamiento político claro
- Articulación
- Conciencia social y política
- Seguir construyendo el proyecto popular que se tiene
- No dejar de construir el proyecto emancipador
- Ver a esos gobiernos como posibilidades de parar la criminalización peor no poner en esos gobiernos toda la esperanza
- No institucionalizarse

- Seguir en las calles
- Aprendizaje de las experiencias y el compartir las experiencias

Síntesis General

NOTAS DE SANDRA MORÁN: Movimiento de mujeres con poder constituyente, Guatemala

¿Progresistas? ¿de izquierda?, con las políticas clientelares, neoliberales y extractivistas

Hay una crítica a los gobiernos y se cuestiona si son de izquierda o progresista a partir de que se mantienen las políticas neoliberales, algunos como Argentina forzados con acuerdos con el FMI y por los acuerdos de libre comercio en el área, o manteniendo las políticas extractivistas o los planes extractivistas que afectan a las comunidades y pueblos originarios. En otros casos, como en El Salvador, se reconoce que el neoliberalismo no avanzó pero que no se lograron hacer acciones más profundas de cambio ni tampoco se comunicó muy bien lo que efectivamente se hacía en favor de la población

Contexto

Sin embargo, también tenemos que tomar en cuenta el contexto en el que los partidos y movimientos sociales llegan al gobierno. El contexto es adverso a los movimientos y la derecha generalmente ha logrado

mantener la mayoría en los parlamentos que impide el avance de los proyectos sociales y populares. Estas fuerzas de derecha y del imperio mantienen un ataque permanente también a través de los medios de comunicación y de las fuerzas sociales de derecha. Estos contextos por tanto, han limitado u obstaculizado el accionar de los gobiernos.

Alianzas o divisiones internas

La mayoría de los gobiernos han logrado ganar las elecciones haciendo alianzas amplias que implican acuerdos políticos, repartición del poder y de los espacios gubernamentales. Por tanto esto implica que los programas están mediados por esta diversidad de pensamientos propuestas e intereses sectoriales que también afectan el cumplimiento de las expectativas de la población. Otro elemento son las divisiones internas en los partidos que van debilitando la posibilidad del accionar coherente con los ofrecimientos de campaña o del programa político de los partidos y de las alianzas.

Capacidad real del proyecto que toma la responsabilidad

Por otro lado, también hay que tomar en cuenta la capacidad real que se tiene en la toma de la responsabilidad del ejecutivo, de los gobiernos locales y en el Congreso. Esto tomando en cuenta las fuerzas propias, los contextos y que los sectores de poder están muy presentes y van actuando permanentemente.

Debilidad con los Congresos

La debilidad en los congresos es un elemento que ya se mencionó pero la mayoría de los proyectos ha entrado con bancadas pequeñas sin los votos necesarios para aprobar por sí mismos los proyectos de ley que son necesarios para avanzar en los cambios que se requieren. Estas propuestas por tanto deben de ser negociadas en los parlamentos y esas acciones también toman tiempo o implica acuerdos políticos que muchas veces no son del agrado de los movimientos sociales. Siempre el reto es lograr mayorías parlamentarias para hacer algunos cambios que permitan transformaciones más avanzadas como los cambios de constitución por ejemplo.

La presencia de la derecha

Siempre hay que tomar en cuenta que la derecha estará presente, estará atacando y demostrando que la izquierda no puede gobernar. Siempre estará obstaculizando y re organizándose para regresar al gobierno. Ellos cuentan con todo el andamiaje que han construido y además generalmente han dejado su gente en puestos claves.

La desmovilización de los movimientos sociales

Este es un elemento que hay que tomar en cuenta y que han sido efectos negativos de los gobiernos de izquierda. Algunos de los liderazgos de

los movimientos sociales se van a los cargos públicos y los movimientos se debilitan. O estos no logran mantener las movilizaciones o se comprende mal el hecho de que los gobiernos son expresión política de los movimientos. No se logra mantener la formación política, hay falta de liderazgos, no hay relevos en las organizaciones o ampliaciones de los movimientos y no se actúa como corresponde para impulsar los cambios que se requieren de los gobiernos.

Programas sociales, políticas que no son suficientes

Se reconoce que aunque necesarios, los programas sociales no son suficientes para los cambios que se requieren lograr en los países. En el caso del Salvador, Bukele llega al gobierno con un discurso más radical que el FMLN, indicando que la población quería mayores cambios a los que el FMLN había impulsado.

En el caso de los movimientos sociales tienen que seguir con la organización, la formación política, la creación de cuadros y liderazgos nuevos, la articulación y nombrar el proyecto político popular que se está construyendo e impulsando.

Notas de la reunión

Introducción

- La rebeldía organizada está teniendo resultados, estaremos dialogando sobre gobiernos progresistas y el rol de los movimientos populares. Cómo podemos aprovechar esta fuerza que comienza estar a nuestro favor, son frutos de la movilización que los pueblos han gestado.
- Desde un análisis crítico de los alcances y limitaciones de estas experiencias y sus condiciones para formar una fuerza popular
- Fue una discusión que nos ocupó tiempo en la mesa política organizaciones de Centroamérica y del sur y en la que vamos haciendo una discusión importante. La síntesis de ese debate se les envió y desde allí la idea es colocar unas discusiones en este espacio de confianza

Gobiernos progresistas segunda ola

- Las olas de resistencias, movimientos sociales fuertes ante la desocupación, aumento de la pobreza, montados en la protesta social, tomaron fuerza expresiones populistas, Chávez en Venezuela a Lugo en Paraguay por la vida electoral, desarticuladas por la política de USA con golpes parlamentarios de Honduras a Brasil reemplazando los gobiernos de izquierda, aporte a la lucha.
- El conservadurismo reformista, concentrar la política en pocas manos, no profundizar la democracia, no abrir el estado y el

gobierno a los movimientos, profundizar las economías extractivistas, post capitalista. abrieron una brecha social entre el gobierno popular y el movimiento constructor, el viejo poder representantes de gobierno popular, se trata de hacer un juicio a un sistema , una concepción de desarrollo, intereses económicos del nuevo capitalismo posmoderno, contradicciones crecientes han creado fisuras sociales y políticas con sectores populares, al grado que reacomodaron sus consensos sociales a las nuevas realidades, guerra económica, económica, los gobernantes que tomaron la decisión de profundizarlos , radicalizaron, lo nuevo es inédito implica la creación, no hay manuales, prueba y error nuevo poder popular, los nuevos saberes certeros.

- Colocarnos en diálogo, pensarnos a nosotras como podemos actuar en este nuevo escenario.

Grupo El Salvador

- Gobierno del FMLN

Contexto, 70's lucha armada, se fundaron 5 organizaciones político militares, lograron acumular fuerza se fue desarrollando la lucha armada y lucha social de calle. 80's el FMLN estructura político militar y lanza un primera ofensiva 81, confrontación, la vía para la toma del poder para controlar las instituciones de gobierno, desarrollar una concepción de democracia popular fue la lucha

armada. 92 se firman los acuerdos de paz y se abre la posibilidad para que estos movimientos vuelvan a una concepción de lucha electoral bajo otras condiciones, se desmontó el instrumento del fraude y se crea un tribunal. se abre la vía electoral, y a partir de 1994 que el FMLN participa por primera vez en elecciones y se constituye como la segunda fuerza política. Tiene sus primeras contradicciones internas. Siempre estuvo en desventaja en la correlación de fuerzas. Los movimientos se enfrentaron a las políticas del neoliberalismo. Alternativa de gobierno popular de movimientos populares y en el congreso, denuncia de abusos cometidos del partido arena. Los procesos electorales 2004 a 2009, verdaderas propuestas ejecutables desde lo municipal y la asamblea legislativa, no podía superar el voto de derecha, las fuerzas populares se enfrentaron a una batalla propagandista de miedo, el FMLN logro duplicar a los votantes, no fue suficiente para derrotar a la derecha, en el 2009, el FMLN impulsa una política de alianzas con diferentes sectores y clases sociales, esta amplia alianza significo acuerdos con diferentes grupos, repartir el poder conseguido con el triunfo del 2009, impulsan los diferentes proyectos, se abre una nueva disputa, la fuerza representativa del poder popular que debería engrosar las fuerzas sociales, en vez de fortalecerse las organizaciones sociales con el triunfo del 2009 se debilitaron, los lideres del movimiento social formaron parte del

gobierno, muchas se debilitaron, a partir de la relación que el gobierno tenía con las organizaciones, ya no se salía a la calle y no había que protestar contra el gobierno sino era el consenso, se impulsaron muchos programas sociales, empleo para jóvenes, becas, agro, educación para niñas y niños, una debilidad fue no decir lo que se hacía, no generar conciencia, no movilizar a la gente en defensa de estos logros, no garantizar el relevo en el pensamiento, muchos jóvenes no se identifica ahora con el planteamiento político de antes. Los gobiernos del FMLN si fueron alternativa al neoliberalismo, no se dio en estos 10 años, se crearon empresas estatales, programas sociales, cooperativismo, obviamente en la lógica de un sistema capitalista pero no neoliberal, no avanzó en estos 10 años.

Los gobiernos progresistas pueden convertirse en una alternativa si acumulan fuerza avance a gobiernos progresistas y con equidad, los movimientos populares no deben dejar de luchar, defender lo haya que defender, denunciar y cambiar lo que se tenga que cambiar

En este camino de disputa no estamos solos, la izquierda no llega al gobierno , está siempre el enemigo político fuerzas conservadoras, que impulsa estrategia de bloqueo, la asamblea legislativa controlada por la derecha, la corte de cuentas por la derecha, la sala

de constitucional controlado por la derecha, una serie de resoluciones que cambió las reglas del juego en lo electoral y desfinanciar los programa sociales. hay que tomarlos en cuenta a la hora de responder, los gobiernos progresistas son un paso en este camino para una sociedad diferente, la debilidad fue bajar la guardia, como comités de base, como partido, con jóvenes hacíamos conversatorios, me llamaron la atención porque yo estaba ideologizando a los jóvenes, el papel era técnico, un montón de gente que quiso hacer trabajo político, que se diera cuenta la gente que el FMLN estaba administrando el gobierno .

La experiencia con Bukele, en el contexto de la política de alianzas para derrotar a arena, se definió como enemigo principal a la oligarquía que era arena, se desarrolló una política de alianzas en donde podía entrar cualquier partido que no fuera arena o cualquier persona que no la representara. Se abre la puerta a que muchos empresarios participan con el FMLN, en el caso de Bukele, para una alcaldía. Hubo una lógica mal planteado por la política de alianzas, pero se incorporo a las filas del FMLN y el representaba un proyecto que no era el proyecto del FMLN, de entrada empezó a manejar su marca, el manejo su campaña aparte, los primeros tres años desde la alcaldía desarrolló una campaña paralela con su propia identidad con su figura y su simbología, luego del marketing

que desarrollo es candidato alcalde del FMLN de la capital, no lo lograron detener. y en la capital con más recursos siguió y avanzó en su campaña llegando al punto de obligar al FMLN o era candidato presidencial o se salía del FMLN. Fue expulsado del FMLN, creó su partido, llegó con un discurso mucho más radical que el FMLN, yo soy la verdadera izquierda, ellos son oportunistas, y toda la gente que quería más radicalización del FMLN, no solo programas sociales sino también avanzar en el proceso popular que habían comenzado en el 2009, confío en Bukele y allí está el resultado, al gobierno en primera vuelta, desmontaje de los programas sociales, política de persecución a los liderazgos políticos, detenciones ilegales, criminalización de la pobreza a la que nos enfrentamos. Mucha gente del fmln, lo respaldaron, contradicción internas.

¿Qué hacer desde las organizaciones y movimientos para seguir apostando en la construcción de un proyecto popular, y pensar más allá de lo electoral, cuando asumen los gobiernos progresistas, para que el resultado no sea un retorno a la derecha?

¿Cómo acumulamos fuerza?

¿Cómo profundizamos el proyecto político?

Argentina, desde las organizaciones, desde el 2001 las organizaciones sociales siempre han servido como colchón para que la niñez no cayeran en desnutrición, hoy un gobierno que comenzó como progresista no está aplicando medidas ni progresistas, pagando la deuda fraudulenta, a costa del pueblo, el fondo monetario internacional es contralor, porque figura en los acuerdos, cada mes se tiene que presentar un informe, nos esta gobernando el FMI, aceptar esa deuda a costillas del pueblo, las organizaciones sociales han salido, y vuelven a ser contenedores, colchón, las ollas populares, las copas de leche, los comedores para evitar la desnutrición, todos los movimientos están con reivindicaciones y entrar a estos movimientos y tratar de ideologizar a estos movimientos para darle un objetivo más allá de unas elecciones para seguir avanzando. Se tienen que hacer alianzas, muchas veces las alianzas destruyen el modelo progresista, este es una alternativa pero no deja de aplicar medidas neoliberales, porque los acuerdos para llegar lo que le falta seguir sembrando en los movimientos una ideología cuestión de clase para volver a tomar y plantearse objetivos más allá de las elecciones. hay que alentar esta lucha en argentina solo se quedan en la reivindicación.

Las organizaciones sociales todo lo reivindicativo y de pelea de cómo resolver el tema de la pobreza a través de las organizaciones sociales. que hay diferentes tipos de luchas, tenemos el peronismo

como un partido movimiento popular que nos ha atravesado la historia y no hay en otros países no han tenido experiencia de democracia de este movimiento.

Hay que reconocer después de tantos años de dictaduras con pocos periodos de democracia burguesa, en los últimos 40 años, la cuestión económica, el proyecto económico, el acuerdo que el gobierno ha llegado con FMI, no se desprende de los intereses neoliberales, el imperialismo, el extractivismo , el tema tecnológico, el agua, la lucha contra los pueblos originarios, movimientos sociales o las grandes marchas de izquierda, hay una gran construcción en diferentes lugares pero no aglutina para otro tipo de pelea en esta construcción popular, no olvidarnos que todos los derechos que se han conquistado ha sido a través de las luchas, arrancarles a los diputados y senadores, la calle y la respuesta política, no es la misma situación que la que plantearon en el salvador las organizaciones armadas sufrimos una derrota militar, nos ha costado levantarnos y construir desde esos lugares. El Estado lo que produce, la participación de compañeros militantes que se han incorporado, algunos proyectos populares que había se ha profesionalizado ese tipo de militancia, se han convertido en funcionarios y la gente ha perdido confianza en esto.

Desde Guatemala, no podríamos pensar un proyecto popular más allá desde lo electoral porque al parecer en Guatemala es una de las vías que necesitamos aprovecharla, para ir creando este proyecto de buen vivir que buscamos y es por esta vía, en Guatemala si hemos tratado de apostar tener el poder a través de las armas y esta vía no nos ha funcionado , llegar y plantear este proyecto popular a través de la vía electoral, lo que tendríamos que hacer las organizaciones ponernos de acuerdo, poner orden, intereses en común, plantear que es lo que queremos y dejarnos de llamarnos organizaciones apolíticas, en el caso de UNAMG, organización de izquierda, damos a conocer los partidos políticos pero no proponemos a este partido le apostamos reúnen las mejores propuestas nuestras organizaciones y movimientos tienen que ir metiendo a la vía electoral y decir que es lo que se propone, para llegar al poder y no perder el seguimiento crítico a nuestros gobernantes no abandonar la lucha, critica, auditoria social que es necesario, por allí.

Llegar al gobierno en el contexto de la vía que se presente por la vía electoral, no significa quedarse de brazos cruzados en los movimientos populares, arreciar el trabajo organizativos, los movimientos populares pueden defender lo que el gobierno hace y lo puede profundizar, ahora con Bukele, no hay movimiento que nos defendamos estamos en una situación de dispersión, que haga a sus anchas presos a los dirigentes políticos, esa experiencia ha sido muy dura, políticamente no ha logrado

a la arremetida, se ha venido desarrollando un proceso de des
acumulación y de dispersión, para posicionarnos, tratar de eliminar al
adversario político, a los que representamos el movimiento popular
emancipador los nuevos proyectos honduras y colombia puedan tener
en cuenta la experiencia para

Lograr defenderse, es una batalla de vida y muerte y se pueden sufrir las
consecuencias devastadoras.

Plenaria Síntesis de los grupos

México, gobierno AMLO fue una votación histórica 30 millones de
votantes, la misma matriz extractivista, este gobierno está impulsando
el tren maya, el proyecto interoceánico, pueblo maya, profundiza el
modelo extractivista neoliberal. Distancia modelo social indígena y
campesino, desconociendo los aportes, poco diálogo, contradicciones
graves en el partido, la figura de AMLO confusión programática,
partido llamado de izquierda morena, militarizar la vida pública en
México, la guardia nacional, dirigida que pertenece al ejército,
criminalización a dirigente sociales, los mega dirigido por el ejercito
control administrativo del ejército, fractura social y comunitaria, apoyos
en distintas zonas, luchando ante criminalizaciones asesinatos de
periodistas, confrontación movimiento feminista y dhs.

El militarismo es una herramienta para estos movimientos, juventudes que se alistan porque no hay otra manera para subsistir, la poca claridad que hay como nombrarse, el trabajo que ha hecho al derecha, guerra declarada contra el movimiento de mujeres, seguir generando otras formas de como comunicarnos, desde los movimientos,

Si es posible en un mundo globalizado que hay gobiernos de izquierda, que tanta posibilidad hay poder popular, si oficializarse es dejar de cuestionar, resaltar al pueblo, seguimos organizando, más allá del gobierno como forma de combate y no solo ser un elemento electoral. cuestionar el estado nacional, dejar de institucionalizar las luchas.

Argentina, la base de sustentación económica es neoliberal, de entrada se ha imposibilitado, la negociación con el FMI, es extractivista monocultivo, apuesta a la minería y responder a los grupos de poder nacional e internacional, no es un gobierno progresista porque se sustenta fundamentando neo desarrollismo, control del estado de los recursos con una política hacia el mercado interno para el consumo para el trabajo, ninguno de estos valores, es clientelista, ha tenido de muchos gobiernos de al, desmoviliza al movimiento social, capta a referentes del movimientos social con muy poco margen para la política

asistencialista. tenía mayor margen económico para eso. Acá hay una voluntad política neoliberal.

Estos gobiernos no son de izquierda, y que Ana de Costa Rica, se puede poner allí, pero económicamente no son progresistas, la necesidad que tiene el movimiento social de buscar caminos de unidad , articulación, los gobiernos en los países fracciona la unidad del movimiento social. La formación política dentro del movimiento popular, la necesidad de unirse hacia la izquierda, que se canalizan después la energía por la vía electoral, es el movimiento social que debe buscar una unidad de izquierda para la vía electoral, politizar la práctica del movimiento social, las luchas que generan la pobreza que produce el modelo genera conciencia política, limitaciones del movimiento social del salvado se ha instalado el miedo, deconstrucción el movimiento social y que no fueron suficientemente crítica al gobierno del FMLN si hubieran cuestionado al gobierno para profundizar las políticas no se hizo. hacer frente contra el racismo.

Movimientos sociales

Desde las organizaciones que hacemos, siguen sirviendo de colchón para los derechos sociales con medidas de contención reivindicativas que atiende el tema de la pobreza, si los otros gobiernos ni a progresista llega, no son progresistas.

Cómo podemos aprovechar las experiencias democráticas, momentos en la historia aprender de ellas y lo que nos ha funcionado, no tenemos frentes que aglutina la fuerza popular, espacios de articulación que sean capaces de articular las fuerza

En caso de Guatemala ni siquiera lo hemos logrado, todavía las organizaciones esta puede ser y suma la correlación de fuerzas. Un elemento que se valoraba que cuando se tenía los gobiernos, más acceso a información, se para la criminalización, hay mejores condiciones para la gente, que asumir el gobierno no implicaba el proyecto político en sí sino apuesta a ello, no se puede bajar la guardia, respaldar y empujar esos cambios, la dispersión es la mayor ventaja para la derecha, la batalla política no está ganada cuando se llega al gobierno. No se pueden poner todos los huevos en un solo canasto.

Brasil, fuerte crisis económica, ideológica, política, ellos identificaban como organización caracterización gobierno progresista, desde su historia y desde lo que lograron tener, algunas líneas de acción, como se crea un repunte, desde los gobiernos de ultraderecha, se ve desmedida la violencia a los pueblos más vulnerados mujeres, indígenas, nos aportó justamente para contribuir son necesarios, desde la organización , se ha logrado conquistar los derechos salud educación no hay que perder la

estrategia popular dentro de este ganar nos enfocamos al poder de gobierno pero olvidamos las estrategias de organizaciones populares, desde la conciencia política, se lograron derechos pero no se construyó conciencia política, no hay población más fuerte que haga una correlación de fuerzas fuerte o grande.

Había todo este trabajo de los pueblos que se mantiene que se sigue reforzando al sistema y a todas las violencias sigue siendo más violentado y no es protagonista dentro de las luchas , los gobiernos de ultraderecha que violenta a las poblaciones más vulneradas, en este momento electoral a tres meses están viendo que se ha incrementado la violencia hacia las mujeres

Las organizaciones y movimiento , primero es darle nombre al proyecto socialista pero luego como poderlo nombrar el discurso que se ha tomado ha tenido campaña en contra el socialismo hay un miedo a nombrarlo y está instalado entre las organizaciones, otros compañeras nombraban, avanzar desde la diversidad de movimientos, encuentro, diálogo, formación política ideológica, introducir y fortalecer para llevarlas a todo el pueblo, además tenemos articularnos, y hacer conciencia, las organizaciones son fragmentadas , cada quien con su agenda, desde la articulación y coincidir en procesos organizativos, interpelar hacia dónde vamos y hacia que queremos.

Honduras, el gobierno fue un trabajo muy grande del partido y de las organizaciones para lograr el gobierno, ellos tienen claro que estaban en el gobierno pero no tenían el poder, tienen claro, a partir del momento de la toma de posesión, desde el congreso se está viendo la fragmentación que la cantidad de diputados ya han disminuido, ya se han desligado del partido y no dejar todo en las manos del gobierno sino seguir con la organización y la movilización y no todo se lo pueden dejar en las manos del gobierno sino seguir actuando. Llegaron con muy pocas posibilidades y muchos desafíos, hay una cierta población está pendiente de todo lo que realiza están viendo con lupa cual es el accionar de Xiomara y su gobierno, los medios de comunicación están jugando un papel importante poder así mencionar los errores.

Desde los movimientos sociales, para poder seguir impulsando o construyendo un gobierno popular, seguir con la formación y la organización, objetivos claros y definidos para poder impulsar un proyecto popular, quizás hay ONG's que están haciendo formación por su lado corresponde al gobierno de derecha y neoliberales que también están haciendo formación con objetivos claros y que vamos, abonar o construir identificar y caracterizar quienes son los gobiernos quienes están detrás de estas organizaciones cuáles son sus características, hacer una lectura tener identificados quienes son los actores en los territorios,

quienes pueden ser aliados formar estrategia en los territorios, desde aquí se puede ver como organizaciones y como partidos se puede ver las estrategias unificadas.

La bancada de libre dentro del congreso nacional, ha logrado neutralizar esta latente y se juegan intereses que pueden poner en peligro la elección de la nueva corte de justicia, el grupo disidente.