



Diálogos en rebeldía

¿Cuál es el contexto latinoamericano en el que realizamos nuestras prácticas?

7 de abril 2022
17 hrs hora
Centroamérica

DIÁLOGOS EN REBELDÍA 2022

Primer diálogo¹

¿Cuál es el contexto latinoamericano en el que realizamos nuestras prácticas?

Objetivo: Lograr leer y reflexionar sobre nuestras apuestas y prácticas políticas como organizaciones, en una lectura de contexto común latinoamericano y una mirada con sentido estratégico de construcción política.

Podemos leer e interpretar la realidad latinoamericana, que en otras etapas históricas, el movimiento social, popular, tuvo un paradigma emancipatorio, que se sintetizó en el concepto de socialismo. Los pueblos identificaban un ideal, al que encaminaba sus luchas. Aún en pie, de una conquista de esa etapa, en Latinoamérica nos queda Cuba, como candela de que los sueños son posibles de alcanzar colectivamente.

¿Será necesario tener o construir un paradigma social latinoamericano?

La ofensiva del capitalismo, para la reconfiguración del capital se llevó adelante, significó genocidios con dictaduras militares, drásticos

¹ Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ZHTP9CWb1s>

cambios del modelo productivo, derrotas de los movimientos populares y la instalación del discurso único. Esto dejó desarticulado al movimiento social y sin paradigmas.

Después de 30 años de resistencias y luchas sociales, no hemos podido configurar un nuevo paradigma que nos permita soñar nuestro propio destino como pueblos. Hoy el capitalismo se expresa en Latinoamérica, como un sistema depredador de nuestros bienes comunes, de todos los recursos naturales, opresor y explotador de nuestra humanidad. Ya este escrito, ya está demostrado, más capitalismo nos conduce a un abismo como especie.

Nos preguntamos:

- ¿Cómo hacemos para no reproducir los mandatos ideológicos del sistema en una cultura, en un sentido común hegemonizado por la ideología del capital?
- ¿Cómo logramos que las prácticas en nuestras organizaciones no sean una reproducción del mismo sistema?
- ¿Cómo hacemos para que nuestras luchas reivindicativas, abonen acumulación de fuerzas hacia un proyecto político alternativo?

- ¿Cómo leen las organizaciones el contexto en que desarrollan sus prácticas en relación a las políticas del sistema en su territorio (nación)?
- ¿Abonan la construcción de unidad de articulación?
- ¿Ven sus luchas en un marco más amplio antisistema o son reivindicaciones puntuales propias??
- ¿Cómo leen las organizaciones sus contradicciones, sus luchas, en relación con el contexto?
- ¿Puntos comunes con otras experiencias?
- ¿Cuáles son las apuestas políticas?
- ¿Cuáles son las urgencias o debates necesarios en tus territorios?

El proyecto político está en permanente construcción

En contexto actual nos está demandando construir procesos de unidad, diálogos en rebeldía tiene muy fuertemente colocada su apuesta en el sentido de fortalecer los procesos de unidad a partir del debate, del intercambio y de la formación política.

Este es su espacio, nuestro espacio. Hoy 14 países, 25 organizaciones nos dialogamos. ¿Cuáles son los temas que nos atraviesan a todos? ¿cuáles son las contradicciones? ¿Cuáles son las miradas que tenemos?

Estamos atravesados en el movimiento popular por desafíos comunes y por interrogantes comunes. Partimos de que debemos de producir un conocimiento colectivo para dar respuesta a esas interrogantes, ese es el sentido de diálogos en rebeldía.

Provocación sobre el contexto, pensar el contexto en relación a nuestras prácticas, desde una miradas más estratégica, desde un pensamiento emancipador, en donde acumulamos políticamente desde nuestras prácticas. Hacer un pensamiento político sobre nuestras prácticas, encontrar caminos posibles para una referencia emancipadora.

¿Cómo leen las organizaciones sus contradicciones, sus luchas, en relación con el contexto? ¿Cuáles son nuestras apuestas políticas? Lectura necesaria de cualquier práctica social.

Estamos con muchas dificultades para los caminos de unidad en Latinoamérica, construir fuerza política detrás de objetivos comunes. La coyuntura nos lleva a que nos detengamos de los procesos reivindicativos y no podamos acumular la fuerza de esos proyectos reivindicativos, pensamos esto colectivamente y podamos encontrar alguna conclusión, que podamos tener un material que sirva a las organizaciones para seguir debatiendo.

Ana Tristán Sánchez ¿Cuál es la situación actual de Costa Rica?

Elección del nuevo gobierno en Costa Rica, que gobernará durante los próximos 4 años, esta circunstancia, más el grado de deterioro económico y social que existe en el país para la gran mayoría de la población son los dos temas más relevantes para compartir. Se dice de Costa Rica que es un país con grandes avances, con gran protección social, por algunos años así fue, pero ha ido cambiando, lejos de ir mejorando, el país se deteriora.

30% de la población es pobre, 1 millón y medio de personas, el 8.5% vive en pobreza extrema 400 mil personas. Costa Rica se divide en provincias, las provincias en cantones, y se tiene organizado el territorio en regiones. La tasa de desempleo 18% que equivale a 378 mil, de estas el 47% son hombres y el 53% mujeres, hay menos oportunidades para las mujeres. El tema de pobreza afecta mucho más a las mujeres, son las más pobres dentro de los pobres.

Estos datos son importantes porque algunos análisis destacan los avances de Costa Rica en materia económica y social, servicios públicos, pero no destacan las zonas de mayor pobreza. Se manejan las informaciones desde una Costa Rica valle centrista, que es el lugar en donde esta la capital, sin considerar las particularidades de las

provincias costeras y rurales, con situaciones muy distintas de quienes vivimos en el valle central.

La elección presidencial, en una primera ronda que hubo en febrero, hubo 25 partidos inscritos para elegir presidente, diputados y diputadas, la inmensa mayoría aliados a la derecha. De esos partidos muy pocos son partidos que ya tienen una tradición en los procesos electorales, son partidos que amanecen de la noche a la mañana con el objetivo de elegir un diputado o una diputada y eso les representa poder negociar con los que sacan mayor número de diputaciones, para tener un número de ventaja. Ninguno de los partidos lograron conseguir el 40% que es lo que se exige en Costa Rica para poder quedarse electo, nos fuimos a una segunda ronda con dos partidos políticos:

- **Liberación nacional:** que es un partido de los viejos del siglo pasado, conformado por oligarcas nacionales, era social demócrata pero desde hace muchos años fue dejando esa ideología para convertirse en un partido neoliberal, como tantos otros.
- **Progreso social democrático:** fue creado en 2018, se autodefine como partido social demócrata moderno.

En esta segunda ronda, hubo un abstencionismo de más del 42%, el número más alto que había tenido Costa Rica, 1 millón 400 mil personas no fueron a votar. Hubo 50 mil votos nulos o en blanco lo que

significa que un poco % de las personas que votaron decidieron quien era el presidente.

La segunda ronda la gana, increíblemente, el partido progreso social democrático, con Rodrigo Chávez a la cabeza, que deben de haber leído, fue denunciado por acoso sexual contra mujeres trabajadoras del banco mundial, incluso le prohibieron entrar al banco y al FMI, además tiene otros rasgos de personalidad, es misógino, prepotente, neoliberal, ignorante de la realidad nacional entre otras característica. 35 años de vivir fuera del país, alquila como se le dice a este partido para lanzarse como presidente. Logró ser presidente y una buena bancada en la asamblea legislativa. Transmite algo muy similar a Trump, Bukele y Bolsonaro, por poner 3 ejemplos y convenció a 1 millón de costarricenses que votaron por él en la segunda ronda.

En las provincias de Limón, Punta Arenas y Guanacaste, las más pobres, es en donde se dio el mayor abstencionismo. Chávez obtuvo el mayor apoyo en esas mismas provincias ¿De dónde salieron esos votos? Se los dieron los votantes de los partidos de derecha, incluido el neo pentecostal, este partido aportó el 14.6% de los votos, este sector tiene mucha presencia en Limón, Punta Arenas y Guanacaste.

Teníamos claro en el Frente Amplio que ni uno ni otro era conveniente para Costa Rica, pero definitivamente Chávez era mucho peor.

¿Qué le espera a Costa Rica a partir de ahora? ¿En qué situación se encuentra?

- Los grupos conservadores han avanzado mucho, el sector empresarial se ha fortalecido porque ha tenido gobiernos que ha tolerado todas sus demandas.
- La izquierda no está unida.
- El Frete Amplio es el partido más grande y esta vez fue exitosa la elección porque logramos 6 curules en la agenda legislativa, lógicamente seguimos siendo uno de los partidos minoritarios pero por lo menos vamos a tener a 6 personas luchando
- País fragmentado, manipulación de los medios en contra del sector público, los empleados públicos se les rebajan los salarios, no se les paga las pensiones, si se va a una huelga la gente dice que es por pura vagancia y los apoya, a veces tienen que ver con luchas que van a afectar a todo el país como la más reciente en 2018 del plan fiscal, que iba a afectar mucho al sector popular y así fue, pero la gente afectada por estos medios critica mucho y no se une a los movimientos
- Que las personas votantes eligen al candidato que ha violentado a las mujeres, eso trae un reforzamiento del patriarcado y la misoginia, su presidente hoy es un acosador sexual, la mala

forma en la que trata a las mujeres fue más que evidente durante su campaña electoral.

- Se vislumbra un retroceso en los derechos humanos, el nuevo presidente se comprometió con las iglesias evangélicas, les dijo: *“ante Dios, la patria y los pastores, presentes en este foro cívico, me comprometo a no apoyar, ni institucionalizar, ni promover la ideología de género en este Estado Costarricense, no apoyar ninguna iniciativa que favorezca el aborto y la eutanasia, revisar decretos sobre la fertilización invitro y la norma técnica sobre interrupción terapéutica de embarazo, en situaciones de amenaza de la mujer (lo que ya estaba aprobado y aplicándose). Eliminar la ideología de género del sistema educativo Costarricense, permitir que el sector cristiano le proponga candidatos para ser valorados en posiciones de liderazgo, en educación, salud y en relaciones exteriores, y colocar con la iglesia evangélica cristiana, sea de decreto, de reglamento a ley, para que a las iglesias evangélicas se les respete, y se les facilite el funcionamiento de todas sus actividades en toda la casa presidencial, desde la casa presidencial y los diversos ministerios estatales.”*
- El otro candidato también prometió cosas similares porque estaban desesperados por tener votos.
- Ya sabemos los que nos espera.

- En general existe muy poca organización y desociación, poco interés de participar en política, es una población pasiva que cree que un nuevo presidente solucionará los problemas.
- Se cree que es el presidente de mano dura que se necesita.
- Existen grupos con una fuerza relativa como los ecologistas, el sindical público, a nadie se le ocurre hacer un sindicato porque inmediatamente despiden a todos, las mujeres tienen un buen movimiento, la indígena por la recuperación de tierras, pero faltan temas tan importantes como trabajo digno, salarios justos, vivienda digna, falta de tierras, etc.
- Paralelamente la inmensa mayoría de esta población, no esta formada en temas políticos son presa fácil de populistas de derecha, el verdadero compromiso de Chávez es con los grandes empresarios, hace poco se reunió con el candidato perdedor y aunque no lo dicen, aportarán personas para el equipo de gobierno, ya se hicieron un solo grupo. Incluso las tendencias a la izquierda votaron por Chávez porque no querían que el partido liberación nacional por corrupto quedara.
- En el partido Frente Amplio dijimos ni uno ni otro. Chávez va intentar dismantelar las instituciones públicas, que le han dado una serie de ventajas a la población de bajos ingresos, lo que va aumentar la pobreza, va a traer más problemas sociales, teniendo el apoyo legislativo van a poder aprobar todas las leyes que

quieran como ha pasado antes. Limitaron las huelgas en el sector público, están totalmente limitadas las huelgas.

¡Ya no es pura vida Costa Rica!

**Dr. Frank Josué Solar Cabrales. Investigador y Profesor de la Universidad de Oriente
Cuba**

Contexto Latinoamericano actual

Retos que tenemos ante nosotros hoy son de una urgencia inmensa, contexto mundial del que no escapa América Latina, tres elementos:

- 1) Crisis económica que es multidimensional del capitalismo, que no se debe a la pandemia ya venía desde antes del 2018, la economía capitalista mundial estaba dando signos de una recesión incluso más fuerte que la del 2008, no auguraba nada bueno para el sistema mundo capitalista,
- 2) La pandemia que vino a agudizar todo esos fenómenos que ya venían en camino, la pandemia vino a demostrar que igual que sucede con desastres de orden natural tienen más de social que de natural esos desastres, la pandemia ha dejado mucha evidencia de las desigualdades de nuestro mundo, no ha sido lo mismo la pandemia para los más ricos que para los más pobres en cuanto a acceso a vacunas, cuidado, etc.

- 3) El tercer elemento la guerra en Ucrania entre Rusia y la OTAN que está añadiendo sal a la herida de esta crisis capitalista que ya venía, desequilibrando todos los elementos y aumentando esta crisis multidimensional capitalista que estamos viviendo que afecta de manera muy sigular a América Latina y el Caribe, el cuento al precio de los alimentos, combustibles, va a tener un impacto en toda la vida de nuestro continente.

Pasando a América Latina, tenemos estos tres elementos, y a escala regional, local, de la crisis la pandemia y los efectos de la guerra, América venía desde la última década con un crecimiento económico de su PIB muy bajo como señales de crisis. Se venía configurando un escenario de explosividad social, de luchas populares, sobretodo en 2019, dieron ejemplos inspiradores ese octubre Chileno, ahora con su nueva convención constituyente en Chile, el ejemplo de Ecuador con el pueblo ecuatoriano en las calles, el ejemplo de Colombia movilizándose contra Uribe, con 3 paros, que llegaron a mover hasta los cimientos estas estructura de poder oligárquico en Colombia, que incluso en medio de la pandemia se llegaron a hacer dos paros nacionales que fueron extraordinarios por su alcance y compatibilidad.

Así en varios países de América Latina hemos visto que desde antes de la pandemia se venía configurando un escenario de conflictividades, explosión social y movilización popular. Con las restricciones de la

pandemia, se impidió que siguieran cogiendo fuerzas estas movilizaciones. Sin embargo, esas movilizaciones han tenido una expresión y una salida por vía electoral, se ha producido también una especie de segunda vuelta del progresismo en varios países de América Latina que tiene características especiales que lo distinguen en esta primera ola, no hay que confundir, muchos gobiernos que vienen llegando al poder con lo que sucedió en aquel momento que parecía que se podía consolidar la unidad Latinoamericana y un estatus de verdadera independencia, de segunda independencia de nuestros pueblos.

Hemos visto en Chile que ha llegado un presidente que viene encima por este ola de movilizaciones populares, que trae un discurso de izquierda no tan radical, más moderado, reformista, y eso se están dando en otros países que están llegando presidentes de izquierda al poder pero con un discurso menos radical, pero no hay que olvidar dos cosas que son retos importantes a los que se enfrentan estos presidentes al poder y que más adelante veremos en los próximos meses. Como al llegar a Gustavo Petro llegar al poder en Colombia y a Lula egresando a la presidencia en Brasil, vienen en su mayoría como resultado de estas olas de los movimientos populares, vienen a cumplir con las expectativas de cambio y mejoría de nuestros pueblos muy altas, que se expresaron en las movilizaciones y que ven a estos presidentes como la

solución a estos problemas por los que se lanzaron a las calles, se movilizaron y lucharon.

En segundo lugar, son gobiernos que llegaron al poder de izquierda o al gobierno más bien, porque sabemos que no es lo mismo, hay que hacer una distinción entre gobierno y poder, pero que llegan al gobierno en un momento en donde hay muy estrecho margen a una política de reformas, de humanizar el capitalismo, que no rompa con los límites que pone el capitalismo, maniobra el escenario que se ha configurado por la crisis agravada por la pandemia, deja un estrecho margen de maniobra de reformas de políticas sociales, el hecho de que el capitalismo a nivel mundial, en América Latina este agotando recetas neoliberales, no es una elección ni que pueda haber un capitalismo bueno y en lugar de este capitalismo malo, al capitalismo no le queda otra receta para mantener sus ganancias que explotar al máximo a nuestros pueblos y llevar al límite de sus fuerzas esa extracción de plusvalía, de nuestros pueblos, y no puede tener otra política, es muy estrecho el margen de maniobra que tiene el progresismo para cumplir con las expectativas de las personas que los han llevado al poder.

Eso nos lleva al reto de que estamos. Ante la necesidad de un cambio de paradigma, el capitalismo, ya no presta alternativa, no hay manera de humanizarlo, de hacerlo más democrático, de hacerlo que pueda

responder a las necesidades de nuestros pueblos, es una necesidad que nos planteemos ya los sujetos populares, los movimientos populares en América Latina, en primer lugar la articulación de todas las luchas, de todos los sectores en una lucha común, que todas nuestras reivindicaciones se podrán conseguir solo con una transformación radical de la sociedad en relación al socialismo, se necesita también un sujeto político, con un funcionamiento democrático que de voz a todas luchas, a todas las identidades, pero identifique a la lucha común, consolidarlas, unificarlas, como instrumento político común, no basta con las resistencias ni con las reivindicaciones puntuales, debemos plantearnos ese cambio radical total de las sociedades, plantearnos que la batalla electoral es una parte pero tampoco es el todo, no centrar sólo en avances electorales, rescatar y tener como elemento fundamental la movilización popular en las calles, en los campo, en la ciudades y que eso acompañe la batalla electoral, la movilización social de las personas creando poder popular con una estrategia de evocación política de acceso al poder no para gestionar de un modo mejor el capitalismo, sino para plantearse de verdad un proceso de transformación socialista de la sociedad, lo que está planteado ahora mismo para nuestros pueblos en América Latina, es un escenario de profundización de la crisis, de esa crisis económica, política, medioambiental, de una crisis que va a generar muchas explosiones sociales, vamos a ver un resurgir de levantamientos de nuestros pueblos, el reto está en canalizar que toda

esa energía de lucha de resistencia de nuestros pueblos, unificarla en ese objetivo común y llevarla a construir un objetivo común de unificación de nuestras luchas y la transformación socialista de la sociedad.

Eso es lo que está muy presente ahora, los gobiernos de izquierda que están en el poder, necesitan de nuestras organizaciones un acompañamiento crítico, que los acompañe en todo lo que hagan, y que los impulsen a romper con todos esos límites del capitalismo que no vean resolver los problemas de nuestros pueblos. Esos son los problemas y principales retos que enfrentan nuestras organizaciones y los movimientos ahora mismo. Como decía el Che: “Hoy más que nunca el presente es de lucha pero el futuro sin duda será nuestro”.

“Gracias por esta invitación permanente de mirarnos un futuro conjunto de partida del presente.”

TRABAJOS EN GRUPOS

¿Cuáles son las apuestas políticas?

- Construir desde abajo. El progresismo que supuestamente ha ganado el gobierno está apoyado por otras expresiones que creen en el capitalismo... sin embargo es posible hablar del socialismo, frente a este escenario. *tratar de unificar a la izquierda, ir sumando y romper la atomización que hay*

- *Lograr la articulación del movimiento social de todos los sectores, pues está dividida, la formación política – ideología desde los distintos espacios mixtos en los que participamos. Los poderes facticos están activas, por ello es importante reorganizarnos desde abajo como organizaciones*
- *Reorganizarnos desde la base, retomar la formación política desde y con las juventudes*
- *Realizar las miradas internas reorganizarnos para luego formarnos*
- *Acompañar y fortalecer a los movimientos de base en los territorios, reconocemos las resistencias propias de los pueblos, viven una fuerte embestida del capitalismo y patriarcado, nuestra puesta es acompañar desde sus propios saberes. Generar vínculos y alianzas entre actores de sociedad civil y movimientos comunitarios, economías transformadoras emancipatorias, que las personas que retornan a sus territorios decidan en donde vivir*
- *Refundación del Estado y el Estado Plurinacional*
- *Feminismo no eurocéntrico, sino uno que nos lleve a conocer mejor nuestra sociedad*
- *Construcción y fortalecimiento de autonomías y buen vivir*
- *Lucha por la defensa de la Escuela Pública y la Seguridad Social*

- Apuesta que se aglutine frente a la oposición y a una libre organización
- Enfrentar las leyes regresivas, como la ley de la protección a la familia en Guatemala
- Defensa y la oposición hacia al extractivismo y la persecución de defensorxs de derechos humanos
- Desde Colombia como hacer la unidad con la propuesta del pacto de unidad de Petro, que hay distintas líneas de trabajo con las que coinciden y con las que no
- Se esta trabajando desde las Comunidades Eclesiales de Base el proceso de fortalecer los procesos comunitarios
- Trabajo con la juventud que luchan por los cambios necesarios en la sociedad
- En El Salvador Socialismo de colonial que falta enriquecer, la necesidad de superar el capitalismo, nuevo sistema económico, ser anti patriarcales
- Poco margen de acción, resurgimiento del pensamiento fascista, misógino
- Coyuntura en año preelectoral de Guatemala, mucha criminalización, crisis económica, apuesta: estado plurinacional, democrático
- Construir herramientas para un socialismo anti patriarcal, anticolonial

- Movimiento feminista, inconformidad a la victoria de chaves en las recientes elecciones

¿Cómo leen las organizaciones sus contradicciones, sus luchas, en relación con el contexto?

- Movilizaciones por el contexto de la pobreza, que se profundizo con la pandemia, se “arreglo con el fondo” (monetario internacional) pero nos endeudamos indefinidamente.
- Porque “las juventudes” se alejan del movimiento, nos llama a escucharlas y participar con ellas, para avanzar en los caminos de articulación
- Las movilizaciones como “meras” reivindicaciones, pero nos falta mayor formación política aprender a desaprender para reaprender
- Reflexión sobre que pocas veces identificamos nuestras propias contradicciones desde las organizaciones y los movimientos sociales. Lo que no se nombra, no existe; por lo que necesitamos identificarlas, visibilizarlas y nombrarlas, para poder transformarlas.
- Con nuestro rol fundamental de fortalecimiento del sujeto político, ¿a quién le estamos resultando incómodos/as, a

quién le estamos resultando funcionales? Debate sobre si como ONGs podemos ser funcionales al sistema capitalista, ser parte del ciclo de acumulación del capital y fungir como “válvulas de escape” del sistema, y reflexión sobre la importancia de identificar a quiénes no sólo no les somos funcionales, sino que tenemos disputas abiertas y frontales con dichos actores: empresas extractivistas, actores gubernamentales, crimen organizado.

- En México, el contexto político está sumamente polarizado, y AMLO está colocando a todas las organizaciones sociales y a los medios de comunicación en una misma bolsa, y diciendo: quién no está conmigo está contra mí.
- Como una de las contradicciones importantes, se identificó la reproducción de prácticas colonialistas, patriarcales y capitalistas al interior de nuestras propias organizaciones.
- En cuanto a las articulaciones y alianzas, se identificó que nos cuesta mucho trabajo sumar esfuerzos y construir a partir de las coincidencias y no de las divergencias.
- En el caso de Honduras, se comentó el apoyo a Xiomara Castro, pero defendiendo la autonomía como movimiento social.
- En el gremio del magisterio, se identificaron contradicciones entre quienes defienden el sistema neoliberal y quienes

defienden la educación pública. Hay desunión entre trabajadores/as, y esto es tangible hasta en las movilizaciones. El gremio está muy debilitado.

- Hay una falta de sentido más colectivo de apropiación de las luchas; muchas veces las personas no se ven a sí mismos como sujetos políticos que puedan transformar su realidad, y necesitan de figuras de liderazgo muy marcadas y de caudillos que hagan cabeza.
- En México, no hemos logrado una correlación de fuerzas para lograr una mayoría más crítica y organizada: ¿Cuál está siendo nuestro impacto real como movimientos sociales?
- A veces estas movilizaciones grandes, como las de Colombia, sobre pasan las necesidades organizativas y sociales que se tienen.
- Como se intenta hacer una nueva forma de sindicalismo
- La lucha que se enfrenta al asesinato y opresión de nuestras defensoras y defensores
- A pesar de que se busca la unidad para la conformación de una apuesta política, se enfrenta en los distintos países a esta posición de no ser de izquierda ni de derecho, muchas veces esto se enfrenta a los partidos políticos de derecha

- No hay lucha de clases y la lucha de clase no existe, existen las luchas sociales, pero se está metiendo la idea de que no existen las luchas de clase
- La pandemia debilitó nuestros procesos y estamos intentando reactivarlos.
- Dispersión entre los grupos en lucha, verdadera unidad para la plurinacionalidad
- Polarización, falta de articulación

RESUMEN

Ideas fuerza de las mesas de trabajo

Crisis multidimensional del capitalismo, se coloca en los diferentes contextos en los que estamos, dos aspectos importantes:

- Conservadurismo con esta tendencia fascista, misógina, colonialista en toda la región que se traduce en leyes regresivas en todo el territorio.
- Agresiones contra el movimiento social, violencia exacerbada en toda la región, amenazas, asesinatos contra todo lo que represente una fuerza social movilizadora

Hay dos apuestas que se ubican dentro de nuestros movimientos en estos momentos, frente a la atomización de las luchas se coloca la unidad como una apuesta, es importante construir unidad, profundizar

en términos de cómo construimos esta unidad, estamos viviendo un proceso de atomización en nuestros procesos y luchas.

Fortalecimiento de lo comunitario, todxs hacemos un trabajo de base local con la formación política, elementos en términos de defensa del territorio frente al extractivismo, de construir alternativas, etc.

La movilización como apuestas fuertes procesos de movilización, de pronto un poco reducidos por la pandemia, pero empieza a resurgir la movilización, el poder en las calles, la acumulación en las calles no obstante estamos y ahí se cruza con la fragmentación de las luchas en términos de los instrumentos políticos con los que contamos en la región.

Refundación de los estados, las apuestas al feminismo, las autonomías, al buen vivir, a la seguridad social, traducidos a diferentes apuestas políticas pero que no logran generar una correlación de fuerzas necesaria para el momento que estamos viviendo. Hay apuestas por la unidad, por la movilización, por el trabajo comunitario, por la diferentes perspectivas desde nuestros movimientos hacia donde queremos construir, pero no hay una correlación de fuerzas necesaria en este momento en la región que nos haga enfrentar este sistema económico con estas características fascistas, misóginas y violentas.

Nudos, retos, bloques de debate

Con miras de que en los próximos diálogos profundicemos sobre estos debates que quedan abiertos, veamos si nuestras necesidades de debate político van por ahí.

Tres grandes bloques de debate:

1. Lectura geopolítica de nuestros territorios, mapear las estrategias de dominación, esas características del capitalismo que está dominando Latinoamérica en este momento, cómo se está dando esa correlación en esas disputas internacionales, no ser solo lecturas locales entender esa localidad dentro de este sistema mundo. Entender la pérdida de esta hegemonía de Estados Unidos, la aparición de multipolaridades y cómo repercute eso en nuestro territorio.
2. Nuestras apuestas políticas: expresión de agendas, de estrategias, parece que hay una necesidad de analizar en cuál es la estrategia política en la que acumulamos toda la fuerza que estamos haciendo. ¿Cómo logramos que nuestras agendas, nuestras luchas reivindicativas abonen a proyectos políticos populares? ¿Cómo se da ese cambio radical a esta sociedad? ¿Qué implicaciones tiene? ¿Cómo se dan esos rompimientos? Nos atrevimos a hablar de un socialismo, ¿Qué implicaciones tiene ese socialismo? ¿Cuál es su creación histórica? Se hablaba

del buen vivir como propuesta, hubo un aposición de los “anti”, lo anticapitalista, lo anti patriarcal, lo anticolonial, pero cuál es nuestra propuesta y nuestro proyecto de sociedad.

3. Nuestras estrategias, cómo de lo que hacemos abonamos a apostar por ese proyecto político, en esas estrategias se mencionaba la urgencia, la necesidad de la unidad. Cómo logramos avanzar a que logremos encontrar aquello que nos une, que nos vincula y que nos ayudaría a encontrar una mejor correlación de fuerzas que dismute esa hegemonía, cuál es el instrumento o instrumentos políticos que nos ayudarían a romper con esa atomización, avanzar a construir ese sujeto político que articule todas esas estrategias. Las vías: la vía electoral, sus límites, sus posibilidades en torno a una correlación de fuerza no solamente para administrar una apuesta neoliberal, debatir el Estado, la refundación. Las relaciones de poder, la reproducción de mandatos ideológicos patriarcales, coloniales del capital. Cómo nuestras organizaciones logran romper con ese patrón instalado y que no logra acumular una fuerza ni al interno de nuestras organizaciones ni en términos de alianza y articulación. Debatir la presencia de nosotras las mujeres, de las juventudes, de los pueblos, de las cosmovisiones y los procesos de saberes colectivos, pero no en términos numéricos, sino en torno de nuestros intereses y de las necesidades que tenemos de ir

decidiendo nuestras propias organizaciones. Estrategia de movilización organizada que acumule en los cambios de la sociedad y no solo como una reacción al malestar social, esa capacidad que necesitamos para enfrentar y resistir ante esa ofensiva actual. Ir avanzando a una ofensiva popular.

La propuesta es que nuestros próximos diálogos abonen en esta discusión, nosotrxs en este diálogo dimos la pauta a lo que viene en este ciclo de diálogos en rebeldía, nuestro espacio.

VIDEO DE CIERRE:

<https://www.youtube.com/watch?v=LjwGlOpjgG4>