

Sistematización de la Escuela Mesoamericana en Movimiento





Sistematización de la Escuela Mesoamericana en Movimiento

“Carlos Nuñez Hurtado”

**Red alforja
2014**

Este documento da cuenta del camino recorrido por la Red Alforja durante la implementación de la Escuela Mesoamericana en Movimiento desde el 2008 a 2012

Equipo de sistematización: Ana Bickel, Judith Galeas, Marbelis González Mesa

Entrevistas , recorrido histórico y redacción Judith Galeas

Aportes a Redacción y corrección de estilo primera parte Marbelis González Mesa

Interpretación y conclusiones, redacción final Ana Bickel

Corrección de estilo final y diseño Morena Barraza

CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN	4
II.	Recorrido histórico de la Escuela Mesoamericana en Movimiento “Carlos Núñez Hurtado” 2008 / 2012	5
III.	Pistas para descubrir las múltiples dominaciones del sistema actual (capitalista, patriarcal y colonial) y para revisar las estrategias de los movimientos.....	14
IV.	Elementos metodológicos que facilitaron el abordaje de las múltiples dominaciones y las estrategias de los movimientos	26
V.	CONCLUSIONES	33
	RECOMENDACIONES	36
VI.	ANEXO	37

I. INTRODUCCIÓN

Esta sistematización ha sido realizada a petición del CEAAL, con el objetivo de poder compartir algunos aprendizajes y conocimientos producidos desde la experiencia de formación que la Red Alforja, también miembro del CEAAL, ha venido impulsando en alianza con movimientos que luchan por la defensa de los territorios en la región mesoamericana.

Para realizar esta sistematización, se realizó una revisión de los documentos producidos por esta experiencia (memorias, evaluaciones de los participantes, videos y otros). También se realizaron una serie de entrevistas a participantes de diferentes cursos, a facilitadores/as de la Escuela, y a Ana Bickel, que es el enlace coordinación de la Red Alforja. Finalmente se realizó un primer documento que recupera los principales momentos del proceso de la escuela. Este fue enriquecido con conceptos elaborados durante la experiencia, reflexiones de los participantes alrededor de algunos aspectos de los ejes de sistematización, para finalmente concluir con algunas lecciones aprendidas, pistas y recomendaciones/desafíos a futuro.

No se trata de un proceso finalizado, pero creemos que es lo suficiente rico en reflexiones y aprendizajes, que merecen ser compartidas con educadores/as populares y movimientos, para aportar a sus debates y búsquedas en este camino de la liberación de los territorios de nuestra Mesoamérica y de toda Abya Yala¹

Objetivo:

Encontrar algunas pistas para realizar procesos de formación que ayuden a descubrir las múltiples dominaciones del sistema capitalista actual, y elementos que han permitido a los movimientos revisar sus estrategias.

Ejes de sistematización:

Relaciones de Poder y liberación de los territorios desde la perspectiva de las múltiples dominaciones: contenidos y metodologías y sus aportes a las estrategias de los movimientos.

Período de la sistematización: 2008 al 2012 (se integran algunas reflexiones del 2013).

¹ Nombre dado al continente americano por el pueblo Kuna de Panamá y Colombia antes de la llegada de Cristóbal Colón y los europeos. Literalmente significaría tierra en plena madurez o tierra de sangre vital.

II. Recorrido histórico de la Escuela Mesoamericana en Movimiento “Carlos Núñez Hurtado” 2008 / 2012

La Escuela Mesoamericana en Movimiento “Carlos Núñez Hurtado” de la Red Alforja, surgió en el 2008, como resultado de análisis y búsqueda de caminos para contribuir al fortalecimiento de los movimientos de la región mesoamericana, y abonar a la unidad de los pueblos mesoamericanos para avanzar en la construcción de un mundo nuevo, dentro de un contexto dónde el sur del continente venía resurgiendo con fuerza.

Desde 1998, la Red Alforja venía trabajando en la concientización de lo que se aproximaba a través de los Tratados de Libre Comercio (TLC), y la implementación de las políticas neoliberales en todos los gobiernos de Mesoamérica, desde ahí participó en las coordinaciones regionales creadas después del huracán Mitch y acompañó varios foros mesoamericanos. La apuesta de ese momento era resignificar estos espacios tanto a nivel nacional como regional, abrirlos a la participación de actores más sectoriales, más movimentistas, y menos ONGs, para transformarlos en oportunidades para la lucha y propuesta, que fortaleciera movimientos nuevos e históricos.

Sin embargo, ante el incremento de la pobreza por la implementación de las modernas reformas neoliberales, desde el SUR y con los Foros Mundiales que afirmaban que “Otro Mundo es posible”, las utopías de los pueblos de Abya Yala volvieron a cobrar fuerzas, con los movimientos indígenas a la cabeza y con Chávez en Venezuela quien retoma y relanza la idea del socialismo, con la propuesta de “socialismo del siglo XXI” que se encarna en la revolución bolivariana.

En Mesoamérica aún eran pocos los movimientos fortalecidos. La mayoría se fueron sumando a la tendencia general de buscar cómo resolver, mediante proyectos de la cooperación internacional, para dar un mínimo de sustentabilidad a las organizaciones, frente a la pobreza generalizada en los pueblos de Mesoamérica, quienes en ningún momento pasaron a una fase de desarrollo, a pesar de los millones que se gastaron en su nombre. Hoy podemos decir incluso que la pobreza se privatizó para hacer negocios.

En 2005 en la Red Alforja venía de acompañar los encuentros multitudinarios del Foro mesoamericano en Nicaragua y el Salvador (2005-2006). En ellos se volvió a hablar de la necesidad de contar con escuelas de formación política, después de que éstas fueron abandonadas a los recuerdos del siglo XX, y sustituidas con capacitaciones para la participación e incidencia política. Muchos/as Educadores/as Populares se habían distanciado de lo político, enfrascados en el debate sobre la refundación pedagógica que promovía nuevos conceptos, menos politizados y confrontativos, por lo tanto considerados “más serios y profesionales” que la educación popular, dejando de un lado, los conocimientos acumulados por la teología de la liberación y el marxismo, considerados inadecuados para la postmodernidad.

En el 2006, la pérdida del referéndum contra el TLC en Costa Rica, confirmó la debilidad de los movimientos o articulaciones regionales para impedir la implementación de estos. Los TLC ya habían sido firmados y aprobados en Honduras, Guatemala y El Salvador, a pesar de algunas acciones conjuntas de resistencia, que lograron cierto impacto en el marco de los Foros mesoamericanos entre 2004 y 2006.

En ese momento, a nivel interno de la Red Alforja se empezó a debatir cómo responder a este nuevo momento, y se constató la necesidad de fortalecer a los movimientos en sus capacidades de pensar y actuar más estratégicamente, y de construir sentidos y lazos mesoamericanos. Fue ahí que surgió la propuesta de contar con una Escuela de mayor alcance. Ya se impulsaba una escuela “subregional” de formación político pedagógica, dónde participaban educadores/as y técnicos/as, en su mayoría de ONGs, de Honduras, Nicaragua y Guatemala; pero se veía la necesidad de una escuela específica para los movimientos de Mesoamérica, que no fuese temática, ni sólo metodológica, sino fundamentalmente política, desde un enfoque de Educación Popular, y desde una apuesta a sujetos que estuviesen librando una lucha concreta, no empleados/as de ONGs, lo cuales ya tenían muchas oportunidades de formación y ocupaban todos los espacios regionales. Se pretendía recuperar a la Educación Popular desde su esencia política, y resituarla desde necesidades de sujetos concretos.

Se debatió una primera propuesta, también con el CEAAL de Centroamérica, durante todo el año 2007. No fue un debate fácil, ni al interior de la Red Alforja, ni en el CEAAL, pero finalmente los centros Alforja y algunos colectivos del CEAAL realizaron un mapeo de los movimientos y sus necesidades formativas en cada país, y éste fue la base de una propuesta, que se presentó y fue validado mediante un Foro regional, donde participaron una gran multiplicidad de movimientos de toda la región.

Este Foro permitió sentar la base para el proceso que se concretó en 2008, fundamentalmente desde los centros de la Red Alforja, debido a que la mayoría de los demás centros del CEAAL priorizaban el eje de trabajo en incidencia en las políticas educativas, y no mantenían relaciones con movimientos.



En este primer año de la Escuela, en 2008, se desarrollaron tres encuentros, que contaron con los siguientes ejes:

1. Experiencias de resistencia y horizonte político de los movimientos,
2. Movimientos sociales: formas de entender y transformar el mundo;
3. La organización y estrategia de los movimientos sociales.

En cada uno de ellos, se fueron aportando elementos importantes para tejer el análisis sobre las resistencias históricas de nuestros pueblos, las prácticas de lucha, las formas de organización que desarrollan los movimientos, cómo entienden la realidad y buscan transformarla.

Al principio se partió de una gama de diversos movimientos y sus banderas de lucha, lo cual dificultó el fortalecimiento de un planteamiento estratégico. Ana Bickel (Enlace de Coordinación de la Red Alforja) señala la importancia de comprender la construcción de la unidad desde la diversidad en el proceso, pero lo difícil que fue lograrlo porque en la diversidad había demasiadas diferencias, lo cual dificultaba profundizar y avanzar. Con base en la evaluación de ese primer proceso, junto con los compañeros del CEPIS quienes acompañaron el último taller, se vio la necesidad de afilar la puntería para lograr un mayor impacto político.

A partir de estos resultados y con base en un análisis del contexto en el seno de la Red Alforja se descubrió que las principales luchas de los movimientos se desarrollaban por la defensa de los territorios ante la construcción de hidroeléctricas, minerías y la agroindustria para la producción de etanol. Además la mayoría de los Centros de la Red acompañaban a organizaciones populares que resistían ante estos embates del capital internacional. Se concluye entonces que un eje que articulara y orientara una lucha común en la región, podría ser la defensa de los territorios, lo cual permitía incorporar a diversos movimientos que compartían desde su quehacer diferentes estrategias orientadas a esta lucha en común...

Ana Bickel², nos compartía al respecto “... veíamos que teníamos que enfocar más en los movimientos que luchan por la defensa de los territorios y de la vida, que ahí estaba la disputa principal entre clases populares y el gran capital. Además, la mayoría de los Centros de Alforja



ya estaban acompañando algunas luchas de ese tipo a nivel de territorio en los diferentes países, pero también ampliamos el concepto territorio al concepto de territorio-cuerpo de las luchas feministas, e integramos a algunas organizaciones feministas. También integramos el primer año, a un sindicato del agua mexicano, pensando en la complementariedad de las luchas de la ciudad con la defensa del territorio”.

En el año 2009, el trabajo de formación se centró en una reflexión sobre las estrategias del imperialismo, y la formación política de los movimientos. El contexto que motivó este eje de reflexión y debate, fue el golpe militar perpetrado en Honduras. En este encuentro se desarrollaron tres ponencias con miradas específicas sobre las estrategias económicas, militares y geopolíticas del imperialismo en la

Alforja, entrevista, septiembre 2013.

región, y sus implicaciones para los movimientos populares; los desafíos y propuestas de estos movimientos frente a ello.

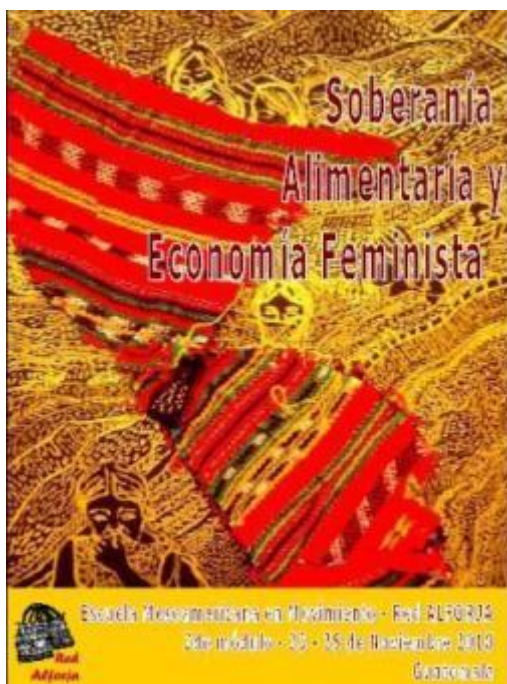
Ese año también se realizó un Encuentro sobre Economía Feminista, siendo una crítica a la economía tradicional que invisibiliza el trabajo del cuidado. Con ello se debatió un poco alrededor de la economía del cuidado.

Ya en el 2010, se dieron pasos importantes. Se retomó la idea de escuela mesoamericana en movimiento, creando propuestas de abordaje para movimientos en lucha por la defensa de los territorios y cuidado de la vida. El eje central tornaba alrededor de **“las relaciones de poder, la centralidad del poder, la hegemonía, cómo construir contra hegemonía para un proyecto popular,”** poniendo énfasis en cómo dar esos debates desde la Educación Popular, teniendo como materia prima para el análisis, las contradicciones y estrategias que impulsan los movimientos en sus territorios contra las múltiples dominaciones. También se retomaron estos ejes para la reflexión alrededor de soberanía alimentaria y economía feminista, alimentados desde el trabajo de las comisiones de género y soberanía alimentaria de la Red Alforja.



Ese año se desarrollaron dos módulos:

1. Análisis de las relaciones de poder y el cuidado de la vida, profundizando en: la tierra y los territorios, el panorama de las relaciones de poder en nuestros territorios, la configuración de éstos, y las crisis que generan, las alternativas y las pautas para considerar un proyecto político diferente, y los vacíos y alternativas de solución en las estrategias de los movimientos.



2. Soberanía alimentaria y economía feminista, profundizando en: la situación alimentaria en Centro América, la producción agrícola en la región, seguridad y soberanía alimentaria. Un primer acercamiento a la economía feminista, y apuestas concretas para la lucha de los movimientos con estrategias que contemplen estos temas.

Todavía en ese año no se tenía muy claro que el análisis del contexto desde las relaciones de poder, se facilita si se hace desde las correlaciones de fuerzas. En cuanto a soberanía alimentaria, se logró ubicar la confusión que existe entre seguridad alimentaria y soberanía alimentaria. También se reconoció el vacío de una propuesta

económica que emanara del feminismo con categorías de análisis económico. En algunos casos las experiencias y aportes de las compañeras feministas confundían economía feminista con economía solidaria entre mujeres. Había dificultades en que los y las participantes entendieran qué es una estrategia. Desde la facilitación podían estar faltando elementos que permitieran concretar una estrategia, y también las prácticas activistas de los participantes, limitaba esa concreción.

Un gran aporte fue dado por Claudia Korol, de Pañuelos en Rebeldía de Argentina, que retó al equipo de la escuela a abordar también el colonialismo. Ya algunos movimientos hacían este planteamiento, sobre todo los movimientos indígenas, pero no se había asumido metodológicamente en las categorías de análisis. De esta manera, ya no se veía sólo el patriarcado, o sólo al capitalismo. Eso fue un cambio en la calidad, incluir junto a la crítica al capitalismo, el análisis crítico el colonialismo y del patriarcado. Ahí comenzó a surgir la idea de la trenza del poder³. Luego el nudo fue cómo abordar el análisis de ésta de manera disgregada e integrada.

El año 2011 fue un año de mayor avance en claridad política. Se inició con un encuentro de reflexión y debates sobre Educación Popular y relaciones de Poder. Durante éste se reflexionó sobre la formación política y la educación popular que impulsan las organizaciones y movimientos, focalizando el debate en los nudos metodológicos y teóricos de la EP en el nuevo contexto que vive América Latina y el Caribe, y cómo abordar el tema de las relaciones de poder y el poder en este contexto. Estas pautas de reflexión facilitaron el análisis sobre si realmente nuestros procesos de formación política y la educación popular permiten construir actitudes, habilidades técnicas y dominio de ciertos temas, para una acción política coherente que incida y transforme el contexto.

Para este año se lograron fortalecer las relaciones con organizaciones, articulaciones/ redes a nivel de la región mesoamericana. Por ejemplo con Vía Campesina, la Plataforma Sindical, las mesoamericanas y a nivel nacional con espacios que quizás no tenían mucha relación regional pero que estaban en la lucha por el territorio, población indígena en resistencia, organizaciones campesinas, mujeres, que tuvieran como eje de lucha la defensa del territorio. Otras eran organizaciones urbanas, como la Plataforma Urbana de Guatemala que lucha por espacios urbanos. No era una cosa pura, pero se empezó a apostar a ese actor junto a algunos acompañantes y también a actores más partidarios, como la escuela del FMLN⁴, alguna gente de URNG⁵, para poder trabajar esas vinculaciones con los sujetos políticos que existen en cada país. En este marco, se reafirma el sujeto concreto por la lucha del territorio, una decisión que se mantiene hasta hoy.

Según Erik Barrera quien participó como facilitador durante todo ese año:

[Había que darle un sustento a esta escuela, hacer un análisis del contexto de la región, de los actores que estaban en los principales conflictos en la región, y de los movimientos que tenían mayor presencia en esos conflictos... La necesidad de recuperar los procesos históricos, darle

³ Se refiere a la trenza de las múltiples dominaciones: Capitalismo, colonialismo, patriarcado.

⁴ Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. El Salvador.

⁵ Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca.

continuidad y no ruptura, recuperar el análisis estructural, el análisis de contexto, de coyuntura pero desde categorías marxistas, enfocarnos a darle más base política e ideológica a la propuesta, y a definir con quienes nos interesaba hacer formación y compartir esa visión o recuperar esa visión].

Se realizaron tres encuentros con los movimientos sociales, considerando los nudos y desnudos en la acción política y pensamiento estratégico en la lucha por la defensa del territorio y cuidado de la vida:

1. **Experiencias de resistencia y horizonte político de los movimientos en el contexto regional.**
2. **Horizonte político de los movimientos y estrategias de poder.**
3. **Organización y estrategias de los movimientos sociales.**



Todos los momentos contribuyeron a la concreción de los ejes estratégicos de la formación que se impulsa en la Escuela a partir de ese año, donde se dio un salto de calidad pues se revisó las estrategias de lucha y resistencia que se dan en los territorios, a la vez que se profundizó en el análisis de las múltiples dominaciones, logrando la reflexión más integrada, que permite ver la idea de la lucha no sectorizada, sino estratégica.

Una mirada profunda en el análisis de la multiplicidad de dominaciones, aportó a los movimientos poder superar factores de división basados en intereses personales y/o corporativistas que no consideran representar a todo un sector ni mucho menos a todos los sectores populares. *[Cada persona, grupo, movimiento, sector, plantea demandas desde su realidad concreta porque son las más cercanas y sentidas. Éste es el punto de partida, pero no tiene que ser el punto de quedada⁶]* (Ana Bickel). Se puede trascender a otros territorios y

⁶ Se refiere estancarse en una visión sectorizada de las luchas y no trascender hacia objetivos más estratégicos.

analizar cuáles son las dominaciones que existen a otros niveles, hacer un diagnóstico de esta situación para levantar qué otras luchas se están dando, qué otros/as actores/as están participando en ellas, y vincular las luchas. Esto permite crear correlaciones de fuerzas más favorables, y contribuye mucho a consolidar alianzas para un mayor empoderamiento en la lucha política.

Durante ese año también se pasó por la recuperación de la historia de lucha de clases en Mesoamérica, levantando aprendizajes para continuar la lucha de transformación del continente latinoamericano; se hizo un intento de reconocer la correlación de fuerzas que existe; y finalmente se reflexionó sobre las estrategias de los movimientos preguntando: ¿Hacia dónde llevan todas las acciones que estamos impulsando? ¿Cómo los movimientos podemos construir estrategias que nos permiten acumular más fuerzas y cambiar la correlación de fuerza actual? ¿Qué dimensiones deben tener estas estrategias y cómo formularlas? ¿Cómo construimos nuestra organicidad interna como movimientos? ¿Cómo nos organizamos y crecemos? ¿Cómo aporta la formación política a la estrategia de los movimientos?

Es necesario destacar que este año tratamos de aprovechar en cada país, la contribución de dirigentes de organizaciones, movimientos y/o partidos de izquierda que invitamos para aportar a algunos contenidos desde su experiencia o desde su historia (CUC⁷, URNG y UNAMG⁸ sobre historia y estrategias en Guatemala, FSLN⁹ sobre estrategia de poder e historia en Nicaragua).

Rigoberto Ribera, del Movimiento Salvador Allende de El Salvador comenta de sus aprendizajes en ese año: *“toda esta temática de las relaciones de poder nos ayudó mucho en el trabajo político con las gentes, nos ayudó a comprender el trabajo que tiene la reforma de salud, que su sentido más profundo es el aspecto social... el aprendizaje en la escuela nos ayudó a convencer a la gente para que luchara, participando en marchas, actividades de*



⁷ Comité de Unidad Campesina, Guatemala

⁸ Unión Nacional de Mujeres de Guatemala.

⁹ Frente Sandinista de Liberación Nacional. Nicaragua

movilización a favor de la ley de medicamentos. Logramos conocernos con otros movimientos y articularnos con ellos. Nos ha ayudado a fundamentar nuestra ideología, a comprender que es necesario luchar con la izquierda para fundamentar todos los cambios, no sólo en la parte de salud, porque ésta se vincula con la política educativa, la económica y no podemos continuar trabajando solos/as”

El quinto año de la Escuela: 2012. Fue un año de reafirmación de los ejes y abordajes metodológicos considerando los territorios como lugar de construcción y liberación de los movimientos y pueblos mesoamericanos.

A partir de ahí se comenzó un abordaje importante sobre el tema territorio: conceptualización, sus diferentes dimensiones, sus retos, entendiendo el territorio con una mirada más amplia: *[El territorio no es solamente un área geográfica, sino mucho más que eso. Expresa una relación colectiva de un pueblo, con un área que incluye los cuerpos de hombres y mujeres, el suelo, subsuelo, agua, los animales y las plantas. Pero además el territorio forma parte de la identidad del pueblo. Somos parte del territorio donde vivieron nuestros antepasados y el territorio es parte nuestra. Implica la memoria histórica, el derecho a decidir sobre los recursos contenidos en la existencia de formas organizativas, mecanismos y espacios para tomar las decisiones y la posibilidad de articular diferentes expresiones con la capacidad de toma de decisiones, es decir, espacios para una forma distinta de entender y ejercer el poder, en otras palabras, pertenecer a la madre tierra es parte de nuestra identidad]. Documento “Comisión, territorio y lucha de clases, una perspectiva desde la CLOC¹⁰”.*

Se desarrollaron los mismos tres módulos, pero con algunas modificaciones, tratando de poner más énfasis en la construcción de estrategias desde el primer módulo:

1. Movimientos sociales sus concepciones y luchas en la defensa de los territorios y la vida: Se intercambiaron vivencias de las y los participantes desde las luchas de sus movimientos, buscando conexiones entre ellas. Construyeron una visión de contexto aportando a una visión regional mesoamericana, desarrollaron dinámicas que permitieron ver las diferencias y rescatar la riqueza de la diversidad, ir sobre el reto de la unidad en la diferencia; revisando las prácticas de las organizaciones participantes y ubicando principales nudos y desnudos (contradicciones, sinergias y retos) para sus estrategias de lucha y resistencia.
2. Relaciones de poder, proyecto popular y lucha por el territorio y la vida: Se parte de que la realidad es un todo conformado por múltiples dimensiones que se relacionan entre sí, pero que de manera didáctica es necesario ver con mayor profundidad algunas de estas dimensiones para entenderlas mejor. Fue una jornada de intensos debates y muchos aprendizajes, que fueron enriquecidos con los aportes de varios/as ponentes que compartieron sus experiencias (dirigentes del Movimiento indígena, del CUC y de URNG). También se desarrollaron discusiones alrededor de los siguientes ejes: la dimensión del territorio en nuestra región, el reconocimiento de las estrategias del imperio en la región y una pequeña caracterización de los movimientos.

¹⁰ Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo. La CLOC es el referente de América de la Vía Campesina que es un movimiento internacional, autónomo, plural e independiente.

3. Organización y estrategias de los movimientos sociales. Para este módulo se consideraron tres categorías de análisis: reconocimiento de las estrategias de las fuerzas dominantes en el territorio, valorando las interconexiones y no sólo las acciones; el análisis de la correlación de fuerzas y la revisión crítica de nuestras estrategias para ver los vacíos y definir qué nos falta y con qué contamos, y el fortalecimiento de los sentidos regionales y posibilidades de vínculos mesoamericanos. Aportaron a estas reflexiones compañeros/as dirigentes de Libre¹¹ y de COPINH¹², de Honduras.



A lo largo de este año, aparte de integrar las experiencias de las diferentes organizaciones/movimientos e instrumentos políticos de cada país, se aprovechó para compartir experiencias concretas. En Guatemala se visitó al movimiento que estaba ocupando el acceso a los territorios donde se piensa construir una mina, y en Honduras se participó en un banderillazo de LIBRE.

Citando algunas respuestas de personas entrevistadas en este año tenemos:

Cristian Santiago. REMA¹³, Chiapas, México. *“...Entre los momentos que más contribuyeron a que pudiera comprender mejor las múltiples dominaciones... la discusión sobre el concepto territorio-cuerpo, el armado del sistema capitalista y las discusiones sobre los criterios que tomamos para colocar ciertos actores en ellos.*

¹¹ Partido Libertad y Refundación “Libre”, Honduras

¹² El Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras.

¹³ Red Mexicana de Afectados por la Minería.

Asimismo, la discusión sobre estrategias para establecer una diferente correlación de fuerzas mediante diferentes tipos de alianzas...Las místicas organizadas por los mismos participantes me parece que fueron muy importantes para unirnos, no sólo en el discurso anticapitalista, sino fortaleciendo nuestros lazos históricos de pueblos hermanos...”

Al finalizar todo este proceso, como Red Alforja y más específicamente desde la comisión de formación, se decidió hacer un alto en la escuela mesoamericana como tal, para revisar, profundizar y preparar mejor la propuesta en todas sus dimensiones políticas y metodológicas. Para ello desarrollamos tres encuentros de creatividad con educadores/as populares que acompañan la formación de los movimientos que luchan por la defensa de los territorios y por la vida, y algunos dirigentes de los movimientos con los cuales venimos tejiendo alianzas. Esto, para finalmente poder relanzar una propuesta de formación de mayor calidad e impacto en las luchas mesoamericanas.

A continuación algunas reflexiones alrededor del eje de esta sistematización, a las cuales aportamos desde diferentes participantes del proceso y desde los debates políticos y metodológicos que desarrollamos durante los últimos encuentros de creatividad realizados en el 2013.

III. Pistas para descubrir las múltiples dominaciones del sistema actual (capitalista, patriarcal y colonial) y para revisar las estrategias de los movimientos

3.1. Una concepción de Educación Popular

La Escuela Mesoamericana en Movimiento permitió reafirmar una concepción de la Educación Popular al considerarla como *“parte de una apuesta y un proyecto político popular, como un proceso de formación a favor, en, desde y con las clases populares, para construir conciencia, conocimientos y estrategias para la acción transformadora y revolucionaria.*

Los principales contenidos de la formación política desde la Educación Popular, se vinculan directamente a la acción política, la cual a su vez, orienta y desafía los mismos procesos de formación. Siempre tienen como trasfondo el proyecto político popular a construir, lo cual implica pensar la acción y lucha en función de cómo mejorar la correlación de fuerza para avanzar en la concreción del mismo, es decir, las estrategias. Esto implica sujetos concretos que impulsan estas estrategias y acuerpan este proyecto popular. Por eso es que los sujetos de la Educación Popular son a la vez sujetos políticos.”¹⁴ Ilustramos estos principales elementos de la dimensión política con el nahual E´ que simboliza: El Caminante (el sujeto), El Horizonte (el proyecto político) y El Camino (la estrategia).

De esta manera el objetivo de la Educación Popular es esencialmente político y busca contribuir a la emergencia del sujeto político comprometido con la transformación de la

¹⁴ Pág. 4, Educación Popular, Cuadernillos populares, Escuela mesoamericana en movimiento, Red Alforja 2014

realidad, con conciencia crítica y posición política e ideológica que contribuya a desmontar las múltiples dimensiones del sistema. Esta visión, compartida con Gramsci y Mariátegui, le permite abrir un terreno de lucha ideológica en el cual los sujetos expresen su resistencia mediante la construcción de alternativas populares.

De esta manera el objetivo de la Educación Popular es esencialmente político y busca contribuir a la emergencia del sujeto político comprometido con la transformación de la realidad, con conciencia crítica y posición política e ideológica que contribuya a desmontar las múltiples dimensiones del sistema. Esta visión, compartida con Gramsci y Mariátegui, le permite abrir un terreno de lucha ideológica en el cual los sujetos expresen su resistencia mediante la construcción de alternativas populares.

Finalmente, considerando la EP como una herramienta necesaria para la formación política para la transformación, la Red Alforja sigue apostándole a una concepción metodológica dialéctica del mundo, entendiendo la realidad como una sola, pero con múltiples dimensiones que se relacionan entre sí, en permanente movimiento, creando contradicciones y sinergias que producen cambios sin cesar. La Educación Popular trata de construir una metodología coherente con esta concepción del mundo. Esto implica que aprehendamos (porque los conocimientos se van construyendo desde la teoría y los sentimientos) la realidad desde la dinámica de las relaciones, sus contradicciones y las sinergias que producen.

Esta concepción metodológica de la Educación Popular, nos permite analizar, descubrir y visibilizar las diversas formas en las que opera el poder y las causas de la persistencia de la cultura de dominación que es excluyente, discriminatoria, tanto por pertenencia a una clase, como por identidades de género, de pueblo, de cosmovisiones, de espiritualidades y otras de orden económico, simbólico y cultural. Afirma la necesidad de realizar una transformación radical, un cambio sustancial en las estructuras de la conciencia, lo que Gramsci denominó reforma intelectual y moral, es decir, cultural. Esto significa que además de tomar conciencia de la dinámica objetiva de las relaciones de producción, también se trata de hacer emerger las opciones de valor y libertad, decisivas en la definición del sentido de la historia.

3.2. La apuesta a determinados sujetos es un acto político

La apuesta a determinados Sujetos es un acto político. En este sentido fue necesario afinar la puntería para precisar mejor la selección de los y las participantes. En un primer momento fue necesario hacer un análisis del contexto de los sujetos populares en lucha en cada país. Estos análisis se actualizaban año por año y finalmente permitieron dejar más claro cuáles serían los movimientos con quienes establecer alianzas, cuáles serían los centros de Educación Popular que pueden dar seguimiento al proceso desde su propia relación/pertenencia a los movimientos o mediante espacios de formación con éstos a nivel de cada país, a modo de lograr un efecto multiplicador.

3.2. Una escuela que produce sinergias que construyen sentidos y saberes colectivos

Las propias dinámicas de esta escuela han sido las que en sí mismas produjeron saberes colectivos:

- **El intercambio entre las experiencias de lucha** de diferentes movimientos/organizaciones populares de varios países, se convierte en un dispositivo pedagógico permanente, que permite construir conocimientos desde el intercambio de experiencias en contextos concretos. Permite introducir como contenido permanente los debates reales de cada país, comparar experiencias desde miradas diversas, que en su interacción producen nuevos conocimientos y sentidos de unidad desde la diversidad.

[Las experiencias vividas y conocidas en cada país ayudaron a entender que la lucha es integral. Por ello nuestro plan de acción se amplía y no se sectoriza. Conocer las experiencias de cada país, el ejemplo del Golpe de Estado vivido en Honduras y como el imperio usa sus armas, hace descubrir que la estrategia del imperialismo usa un formato similar en todos los países, y la lucha es la misma, aunque existen las divisiones de las fronteras. La integralidad con que la cual nos atacan los imperialistas debería de ser la integralidad de cómo deberíamos defender nuestros territorios... Juan Carlos (El Salvador)]

Oscar Vargas (educador que participa en la coordinación de la escuela) amplía al respecto: *[Los diálogos entre la gente del Frente de Resistencia de Honduras con gente de El Salvador, donde mediaba la experiencias de los movimientos que han tenido el proceso de la lucha armada, permitía que los compas y las compañeras de Honduras pudieran también repensar su estrategia, porque ellos pensaban que la tenían muy clara: vamos a las elecciones, y sino, inmediatamente vamos a otras formas de lucha. Pero en el debate con la gente que había vivido una experiencia de ese tipo, de El Salvador, incluso desde Guatemala, la reflexión va mucho más allá de la técnica al momento que se pensó, trasciende y si cala más hondo porque se habla desde la vivencia real y es lo rico de esta diversidad, ... así un aprendizaje histórico de los movimientos da un toque de realismo al espacio de la escuela, y trasciende las limitaciones que tiene un espacio pedagógico donde te ves por cuatro días tres veces al año]*

- **Las investigaciones inter taller que realizaba cada participante** a veces por grupos en cada país: recuperar las historia de la lucha de clases en cada uno de los países e investigar cuales son los actores del gran capital - económico, quienes son los que influyen en la ideología de las personas. Estas investigaciones aportaban a cada participante una gran riqueza de conocimientos sobre la realidad de su país, que luego al poner en común permitía verlos a la luz del contexto mesoamericano. Así se descubrían hilos ocultos, pero bien conectados que iban tejiendo los contextos de cada país.



Además, el hecho de que las personas tengan que redactar y hacer una síntesis, facilitaba mayor profundidad en los momentos presenciales.

- **El aprovechar la presencia de actores políticos en cada país**, movimientos o partidos de izquierda como el CUC, URNG, UNAMG, UKUXBE en Guatemala, COPINH, el FNRH y Libre en Honduras, el FMLN en El Salvador, El FSLN en Nicaragua. Invitar a sus dirigentes a compartir experiencias y análisis sobre uno de los contenidos de la escuela, o incluso poder compartir con algunos cantantes como Karla Lara, permitía conectar

con la realidad de cada país de manera más concreta. Luego la visita de experiencias de lucha o Museos históricos como lo fue el intercambio con el movimiento de San José del Golfo durante su ocupación del acceso a la mina en Guatemala, o la participación en el Bandillerazo con LIBRE en Honduras, permitieron construir vínculos.

- **Las místicas, los momentos de compartir sentidos** mediante símbolos, poemas, textos, canciones recuerdos y motivaciones. Éstas son organizadas por los y las participantes y fortalecen los lazos de pueblos hermanos.



- **El formato de organización de la escuela:** hay un equipo que diseña la escuela y la facilita, pero también hay una distribución de responsabilidades entre todas las personas que participan en la escuela. Es una forma de proponer otro tipo de relaciones, no sólo en el espacio formativo. Puede ser adaptado dentro de los movimientos. Las comisiones no sólo fueron espacios para cumplir tareas, sino espacios de discusión para proponer al pleno y lograr visualizar que no es la gente que facilita la que manda, todos y todas aportan. La convivencia también es una forma de construir relaciones de poder distintas.

- **La solidaridad efectiva entre movimientos:** apoyos mediante comunicados a luchas concretas, incluso en el caso del secuestro de una compañera guatemalteca del CUC, los/as compañeros/as de Costa Rica se tomaron la embajada de Guatemala pidiendo por el paradero de la compañera. Poder mantener la relación a nivel de alianzas entre los movimientos por iniciativa propia como resultado de los encuentros, donde se generan y construyen relaciones más estratégicas.

3.3. Una concepción del territorio



Los objetivos de la Escuela se han ido precisando a lo largo del proceso, teniendo en cuenta las necesidades que se han ido descubriendo después de cada curso y de cada año, y también con base en los cambios en el contexto mesoamericano.

Al principio los objetivos se enfocaron en los aspectos centrales de una propuesta política, el análisis de las relaciones de poder y la centralidad del poder en el contexto mesoamericano, la construcción de un proyecto político y la elaboración de estrategias. Después se fueron enfocando más al territorio, al análisis desde los territorios concretos donde actúan los movimientos, los territorios rurales en disputa con los grandes oligopolios para agro negocios, exploración de minas a cielo abierto; integrando más adelante el cuerpo como otro territorio en disputa, para desde ahí analizar el patriarcado y articular la visión de disputa del territorio a la deconstrucción de colonialismo en el territorio mesoamericano, tratando de articular, finalmente, las diferentes dimensiones del poder en el territorio, reconociendo las diversas formas de dominación y opresión en el cuerpo, la comunidad, el territorio nación y Mesoamérica.

Así a lo largo de esta experiencia, también se fue configurando un concepto más propio de cómo entender esto de los territorios, que no es un solo territorio, son territorios, hay una multiplicidad de territorios entrelazados unos con otros. El territorio cuerpo, la tierra, la comunidad-rural-urbana, el territorio memoria e historia. Incluso los espectros radiales y televisivos también son un territorio, el Estado-Nación, el territorio Mesoamérica y Abya Yala (el territorio americano originario).

Los Territorios nos invitan a aprehender una multiplicidad de espacios, como puntos de convergencia entre múltiples dimensiones que son materiales pero también subjetivas, son pasados, presentes y futuros.

Y la disputa por los territorios en todas sus dimensiones materiales y subjetivas, coloca la lucha de clases en nuevos escenarios: la lucha por el control de los cuerpos, de la tierra, del subsuelo, de la memoria histórica, de las cosmovisiones, de la biodiversidad, etc... Para avanzar en la liberación de esos territorios, se necesitan cambios y revoluciones en todas estas dimensiones.

Entender la disputa por los territorios en todas sus dimensiones lleva a entender las múltiples facetas del poder y es a partir de ahí que se empieza a hablar de **la trenza de las múltiples dominaciones**.

3.4. La trenza de las múltiples dominaciones.

Se analizó la trenza del poder, visibilizando cómo el capitalismo, el patriarcado y el colonialismo se retroalimentan y se necesitan mutuamente. Sin embargo, aún no se lograba

las personas en función de la cooperación, de las ONG's, etc. Todos y todas llevamos dentro partes de este sistema de dominación que se manifiestan en muchos espacios. Sin embargo, también se advirtió que no hay que confundir el enemigo que esta fuera de la interiorización de mecanismos de poder y dominación: “... *no somos Monsanto, no somos el ejército, no somos el PODER antagónico...*”

Las relaciones sociales pueden producir otro poder y la lucha de los movimientos también está a favor de relaciones sociales que producen otro tipo de poder, un poder que libera, un poder para servir, no para servirse de él...

Como comenta Oscar Vargas “*Resulta más difícil la parte de la autocrítica frente a los embates del poder dominante. Muchas veces desde dentro de los movimientos hay una justificación hacia ciertas prácticas autoritarias y verticales, que sobre todo desde la gente más joven, van siendo más cuestionadas; pero se va avanzando en ese terreno. Un aporte lo puede hacer la escuela, otro tanto es del contexto y digamos de la nueva cultura que se va gestando entre las jóvenes y los jóvenes...*”

Sobre cómo se fueron construyendo estos conceptos algún participante del proceso opinó:

“*Fue necesario partir del análisis del sistema de dominación, cómo a través de lo que nosotros hacemos activamos todo el sistema, y no sólo un sistema. Eso nos dio mucha discusión, pero nos ayudó a entender todas las dominaciones. Otro fue entender el tema del territorio, desde diferentes dimensiones, no sólo el territorio como el espacio geográfico, si no desde los cuerpos, desde la memoria...*”

Reconocimos entonces que la comprensión más integral del sistema opresor no invalida el análisis de clase, sino que lo complejiza. El sistema opresor tiene una multiplicidad de caras, hay una opresión de clase, pero ésta no se limita a la explotación, se fortalece en la opresión de género, en la opresión étnica, en la opresión etérea, en la depredación de la naturaleza.

Sofía, de Maíz de Costa Rica, decía al respecto: “...*Yo creo que a nuestro proceso formativo lo ha ayudado a ir comprendiendo y a ir integrando, porque de repente lo que hacíamos era analizarlo por separado y eso dificultaba la comprensión de la realidad, por lo que cada vez vamos comprendiendo que no podemos dejar de hacer un análisis de clase, pero tampoco de género, o de pueblo para ir integrando las diversidades que tenemos...*”

«*En cuanto a las múltiples dominaciones, nosotros decimos las diferentes caras, las diferentes dimensiones del capitalismo, colonialismo, y del patriarcado. Lo primero que hay que reconocer es que se dan de manera articulada en los territorios, pero que es a partir de la matriz económica, que todas las dominaciones, luego generan mecanismos de despojo y de opresión, no sólo, pero sí fundamentalmente hacia las mujeres desde el patriarcado, eso les permite controlar a una buena parte de la población. Como dijo alguien “Cualquier hombre por más indigente que sea siempre tendrá en mente a quien ‘reprimir’, sea mujer, niño o niña”. Desde esa lógica, desde esa mirada, la apuesta es develar estas múltiples dominaciones y su operación en lo cotidiano, independientemente de la correlación de fuerzas, para ubicar cómo las grandes corporaciones, los gobiernos, están sembrando estas dinámicas, pero también para*

de una manera autocrítica develar cómo reproducimos desde los movimientos sociales estas lógicas de dominación hacia las mujeres indígenas, campesinos» Oscar Vargas, IMDEC.

Por ende veíamos que el análisis de clase, permite enfocar mejor quiénes son los enemigos de clase, tener claridad hacia dónde se quiere ir. Descubrir las diversas facetas de la dominación, del PODER hegemónico, nos permitió descubrir **la necesidad de construir puntos de encuentro.**

3.5. La construcción de puntos de encuentro

El análisis del territorio desde el cuidado del cuerpo, la comunidad, la tierra, el país, la región, y el mundo, donde en cada uno se pueden dar las diferentes caras de la dominación: patriarcado, colonialismo, y capitalismo, facilita el análisis de la necesidad de las alianzas para la lucha de los movimientos, porque permite comprender que existen factores de división que son infundados. El elemento clave fue descubrir que la lucha de cada movimiento sólo enfoca una parte o partecita de toda la trenza del poder. Entonces apareció la necesidad de superar las luchas contra una sola dominación y se vio la posibilidad de complementar luchas, se vio la oportunidad de poder articular luchas para deconstruir múltiples formas de dominación del poder hegemónico. Esa articulación no significa que todos/as tenemos que luchar en todo, podía ser complementario, pero tenía que haber puntos de convergencia que permitían construir más poder. Eso implica la articulación de sujetos plurales y diversos hacia objetivos y prácticas comunes. En esa búsqueda de puntos de encuentro, también se analizaron las múltiples posibilidades que brinda la utilización de símbolos, de consignas que permiten la identificación con una causa, que la legitima, y que unifica sectores con un objetivo común. Que además permite sumar creando opinión pública, desde el pueblo. Son símbolos que se convierten en sinergias que pueden expresar más fuerza, para poder avanzar en un momento político determinado. Por ejemplo, la consigna “yo soy 132” en México; “todos somos Ixiles”, en Guatemala en el momento del juicio de Ríos Mont; en El Salvador “todos somos Beatriz”, permitieron que de repente mucha gente se identificara alrededor de la causa de una lucha y la legitime. Incluso un tema tan controversial como lo fue el aborto en el caso de Beatriz. En la medida que se posibilita mayor identificación con una lucha, los sentidos de pertenencia van creciendo; son elementos a tomar en cuenta para construir puntos de encuentro y unidad, que permiten construir identidades liberadoras más abarcadoras.

Construir unidad no es algo teórico, no es un deseo, sino que hay que tener un objetivo concreto y hay que hacer cosas juntas y juntos para alcanzar este objetivo.

Identidades de clase – Múltiples identidades – Identidades que liberan o dominan

Cada identidad se construye-deconstruye, está en permanente movimiento. En cada persona, en cada grupo o colectividad, se van configurando diversas identidades, pero todas ellas, la identidad de género, la identidad de cada uno de los pueblos originarios, la identidad del habitante de determinada comunidad, se interrelacionan y las diversas luchas pueden

vincularse a una identidad de clase, que tiene muchos rostros pero al igual que las trenzas de las múltiples dominaciones, puede conformar una trenza de liberación de múltiples identidades. Esto permite construir unidad. Una UNIDAD que no es igual a uniformidad. La multiplicidad de identidades de cada persona y grupo de personas siguen vigentes, pero hay otra identidad, la de clase trabajadora o de pueblo organizado, que nos permite unificar luchas, que nos permite avanzar y acumular fuerzas en contra y desde dentro de la trenza del PODER.

También la construcción de puntos de encuentro, de unidad, es un factor que incide en la posibilidad de construir **mayor correlación de fuerzas para avanzar hacia un proyecto popular.**

3.7. La Construcción de Correlación de Fuerzas

Un aspecto importante, que forma parte de la construcción de estrategias, es hacer una lectura acertada de la correlación de fuerzas que tienen los sectores populares frente al poder hegemónico. Esto exige hacer el análisis de las fuerzas y debilidades de éstos, frente a los/as adversarios y enemigos e implica ponerles nombres a esos adversarios y enemigos. La correlación de fuerzas permite ver qué oportunidades y limitantes tenemos para avanzar en la construcción de un proyecto político. Parte del momento histórico en el cual se vive y del momento coyuntural en el cual se está actuando. Es importante considerar los acumulados que vienen desde la historia, la articulación “de la memoria larga y de la memoria corta” que recuerda el pueblo Aymara¹⁵ de Bolivia.

También para hacer un análisis de coyuntura es importante analizar la correlación de fuerzas. Se trata de poder analizar cuáles son las fuerzas con las cuales se cuenta para poder avanzar, cuáles son las amenazas, y cuáles son las fuerzas que tenemos que construir para poder avanzar más. La lectura de correlación de fuerzas nos permite tomar decisiones para enfrentar o cambiar una situación, para definir tácticas o estrategias.

La correlación de fuerzas es cambiante y dinámica y se deben tomar en cuenta elementos materiales y subjetivos que restan o aumentan el PODER de los sujetos populares. Es una relación dialéctica entre avance y retroceso, lleva al análisis de los adversarios y enemigos, sus debilidades para aprovecharlas, sus fortalezas para neutralizarlas, permite ver qué articulaciones y alianzas convienen. Los siguientes elementos pueden ayudarnos a hacer este análisis:

Fuerza moral para resistir

Nivel de satisfacción/ de frustración que existe

Capacidad de movilización que tenemos

Nivel de aceptación de: símbolos, discursos, valores

Experiencia acumulada

¹⁵ Nombre que recibe un pueblo originario de América del Sur que desde hace miles de años habita la meseta andina del lago Titicaca.

Capacidad de articulación y vinculación nacional e internacional

Control de medios de producción y acumulación

Control de fuerzas represoras

Control de poderes del Estado

Control de los medios de comunicación.

Todos estos elementos ayudan para saber leer una correlación de fuerzas.

3.8. Las reflexiones sobre los principales aspectos de las estrategias

Fue un reto tratar de analizar la realidad desde las posibilidades de lucha y de liberación, y no tanto desde los factores de opresión, y sigue siendo un desafío. Generalmente hay más capacidades para analizar las dominaciones que se sufren, que ver las posibilidades de liberación de éstas. Así se termina victimizando o re victimizando, y en vez de promover la acción política, lleva a la inmovilización. Es ahí dónde empieza la importancia de las estrategias, como búsqueda de los caminos que permiten la liberación, y la lectura de la correlación de fuerzas permite abrir las puertas a esas posibilidades, orienta a la construcción de estrategias y tácticas.

Así cada vez, quedó más clara la necesidad de darle mayor énfasis a la construcción de estrategias en los movimientos; despertar la necesidad de debatir sobre las estrategias, y no ver cualquier acción como estrategia, superar el activismo y promover esa reflexión en los movimientos, no verlo como algo que compete sólo a los partidos, sino también a los movimientos desde su rol, cómo contribuyen al avance de un proyecto popular desde su especificidad sectorial y cómo logran construir una estrategia. Esta mirada contribuye a politizar las luchas sectoriales.

[En el proceso de análisis sobre los sistemas de dominación, la trenza de las dominaciones y la búsqueda de cómo liberarnos, ahí se produce un debate interesante en los movimientos: se tiene muy claro el análisis, pero cuando llegamos a la parte de cómo generar procesos distintos no hay propuesta... La escuela ha tenido un acierto en el sentido de vincular desde el principio un análisis de reestructuración pero también de la estrategia, cuáles debían ser los elementos sustantivos de una estrategia para la defensa de un territorio y que van desde ubicar el centro, el núcleo de una estrategia hasta las distintas tácticas en el desarrollo del proceso. Me parece que mantiene un equilibrio no sólo con el tema del Estado, sino también en las posibilidades reales de acción y de construcción, en una medida histórica,... no empezar de cero, sino recuperar las luchas históricas de los pueblos mesoamericanos y de ahí, desde una perspectiva de futuro, con las condiciones actuales, analizar cómo y hacia dónde podríamos caminar]. Oscar Vargas.

Era importante reconocer entonces que cada lucha sectorial puede o tiene una lucha en la que reconocerse, frente a ese entramado de la trenza de las dominaciones. Lo que se ha avanzado en esa reflexión aporta a los movimientos la posibilidad de comprender que muchas divisiones entre luchas contra diversas dominaciones son infundadas. Desde lo que pueda plantear cada

sector/movimiento, desde su ámbito específico, hay dominaciones más cercanas, más sentidas por ciertos sectores. Por lo tanto son un punto de partida para analizar la realidad y para sus estrategias de lucha, pero no tiene por qué ser el punto de llegada. Se puede trascender a otras luchas y así vincularse a otros/as actores/as que están llevando a cabo esas otras luchas y esto permite crear correlaciones más favorables, propicia articulaciones reales y efectivas, y permite avanzar en la concreción de un proyecto político popular que contemple la superación de toda la trenza del poder.

La estrategia de poder y las estrategias de los movimientos

Por un lado abordamos las estrategias de PODER, refiriéndonos a una estrategia que se plantea el acceso al poder del Estado, que generalmente es asumida por los partidos. Profundizamos en la necesidad de contar con un proyecto político que permita concretar ese poder del Estado a favor de las clases populares. Desde la historia fue importante recuperar los debates alrededor de las estrategias de los movimientos revolucionarios, y partidos de izquierda. Se precisaron las características de cada momento histórico, para luego entender mejor cuáles eran las posibilidades del contexto actual, y por qué la mayoría de las fuerzas de cambio se plantean la vía electoral como estrategia... gracias a los excelentes aportes que brindaban las/os dirigentes invitadas/os, al compartir con mucha sinceridad y autocrítica sus experiencias en cuanto a sus estrategias de poder como partido y estrategias de movimientos. Es ahí donde se establecía entonces el debate entre partido (instrumento de izquierda: FMLN, URNG, FSLN, FRENTE AMPLIO y LIBRE) y movimientos.

[Tanto entre el movimiento de Honduras, como lo que provocaba para los otros movimientos centroamericanos, fue un debate muy fuerte, pero significó una oportunidad. Hacer el debate no sobre una cuestión teórica, sino sobre la implementación de estrategias concretas, que fue la realidad de Honduras; y esa situación de Honduras y las exposiciones que hacían los compañeros, fue un punto que ayudó al grupo a clarificar, a entender los matices del momento, y la relación entre instrumento político e instrumento de lucha, instrumento social]¹⁶

Se reconoció entonces la necesidad de construir alianzas para tener más poder en un país, para poder hacer avanzar un proyecto político popular. Muchas organizaciones sociales, presentes en la escuela, no quieren involucrarse en la lucha política electoral, descartaron esa vía por muchos años, pero desde este debate vieron la necesidad de retomar la lucha desde lo electoral, porque puede ser importante y permite cambiar muchas cosas desde lo institucional. Sin embargo, para ello se necesita contar con una buena estrategia.

Abajo retomamos partes de las memorias del 2011 -2012 sobre los principales aportes a las estrategias de los movimientos que se construyeron a lo largo de estos años:

LA ESTRATEGIA se relaciona con la planificación y el pensamiento a futuro; para la concreción de un proyecto en todos los ámbitos. Se trata de volver posible lo que parece imposible. Ambos componentes se basan en la lectura de la correlación de fuerzas actuales y en el acumulado histórico.

¹⁶ Entrevista Elena Freedman, Educadora popular de El Salvador, 2013

La estrategia permite construir CAMINOS PARA ACUMULAR fuerzas políticas, ideológicas, económicas y/o militares, según lo demande el contexto. CAMINOS que permiten acumular fuerzas para concretar objetivos comunes. Para eso es también necesario contar con un PROYECTO que oriente esta estrategia y uno o varios SUJETOS POLITICOS quienes asumen la responsabilidad de crear e impulsar esta estrategia.

Esto último exige un SUJETO POLÍTICO claro de la responsabilidad que le toca asumir. Para lograr que una estrategia se vuelva común, cada militante sabe lo que tiene que hacer y lo asume. El gran desafío es incluir a la sociedad en el proyecto popular. Dentro del proyecto deben estar los que se movilizan, los que comparten nuestros pensamientos, los que legitiman nuestro accionar, y los que se posicionan y actúan con nosotros y nosotras. Así se acumula poder popular, y nos acercamos a la concreción del proyecto. Para muchos, esto también pasa por una transformación de los liderazgos. Y lo que no debemos perder de vista es la IMPORTANCIA DEL CUIDO. La estrategia debe contemplar la autodefensa y el cuidado del territorio cuerpo de las personas y de las organizaciones.

Asimismo, una estrategia se aplica en diversos niveles y espacios. Vincula lo micro con lo macro, combina la “mirada larga” con la “mirada corta” (Kab’awil)¹⁷, para no perder el rumbo y hacer sinergias con otras fuerzas.

Una estrategia de poder es una estrategia para la toma del poder político del Estado. Por consiguiente, para formular una estrategia de poder es necesario tener un proyecto político, es decir una propuesta de cómo organizar el Estado. En el caso de los movimientos, aspiran a un proyecto político popular que cambie las estructuras de injusticia, explotación y opresión de la sociedad.

Un proyecto político popular debe adecuarse al momento histórico y al contexto; está sujeto a modificación, pero su horizonte siempre apunta a una sociedad justa, sin explotación, ni dominación de los sectores populares. No es lo mismo un proyecto político y un proyecto de gobierno. Este último muchas veces corresponde a un programa, con lo mínimo que se puede realizar en un contexto determinado, pero sin tener la fuerza suficiente para modificar las estructuras hacia una sociedad justa. La disputa no es lineal, ni los objetivos se alcanzan de manera inmediata. Es UNA CONSTRUCCIÓN. La ESTRATEGIA ES UN PROCESO ACUMULATIVO. Implica PLANIFICACIÓN, RIGUROSIDAD, RESPONSABILIDAD, ASTUCIA, CREATIVIDAD.

Las alianzas no son una opción, son una necesidad

Aunque se parte de necesidades inmediatas, las luchas no tienen mucha fuerza si solo las hacen las personas y/o organizaciones desconectadas, sino cuando varias organizaciones aliadas se suman a una misma lucha. Es ahí donde es importante **reconocer la importancia de una política de alianzas**, a pesar de las diferencias que podamos tener con otras

¹⁷ Desde la cosmovisión Maya el Kab’awil es el símbolo que representa la dinámica entre la mirada corta y la mirada larga, entre el pasado y el futuro, entre lo micro y lo macro. significa la integralidad y también la colectividad, tan necesaria en todos los procesos, ya que como comunidades que buscamos la construcción del buen vivir es necesario responder tanto a lo inmediato como a lo estratégico, es decir ,hay que responder a necesidades inmediatas que nos vayan encaminando hacia nuestro proyecto político. Pero esto no lo puede lograr solo una persona, una organización o un país, es necesario construir colectivamente, complementarnos para construir la unidad desde la diversidad.

organizaciones en términos políticos. Contar con propuestas para todo el sector, no sólo para mi organización, una propuesta que suma todos los campesinos jornaleros, todas las trabajadoras, más suma mejor. Un ejemplo concreto es la propuesta de alimentación sana que está construyendo el Movimiento Sin Tierra de Brasil para todo el pueblo brasileño, que permite alianzas mucho más amplias.

Si queremos llegar rápido, podemos ir solos, pero si queremos llegar lejos, tenemos que ir juntos. Puede ser que para ganar algunas batallas, en un momento dado, tengamos que hacer algunas alianzas tácticas con sectores cuyos intereses pueden diferir de los nuestros, pero concuerden en un momento coyuntural específico. Recordemos que no todas las alianzas son estratégicas, algunas son tácticas. Lo importante es no perder el objetivo. Independientemente si es una alianza estratégica o táctica, debemos tener claro nuestro posicionamiento político; así como tener la costumbre de formalizarla comunicando de forma pública a las organizaciones que les compete.

Para fortalecer **las alianzas nunca hay que descartar poder coincidir en la luchas con otros sectores** que estratégicamente pueden contribuir a librar una lucha. **Ver las alianzas como una necesidad y no como una opción para la articulación de las luchas.**

Las alianzas deben ser hechas con una visión regional. La clase dominante actúa internacionalmente, tiene una estrategia para todo el mundo, es importante conectar a las clases trabajadoras y a los pueblos cuando menos a nivel regional: articular movimientos de base de gran calado para establecer una nueva correlación de fuerzas en la región. La lucha contra la trenza del poder sólo, podemos lograrla unidas y unidos todos y todas. Entender la relación entre la lucha electoral y popular, para entender que la lucha de calle sola no puede conducir a transformar las realidades.

IV. Elementos metodológicos que facilitaron el abordaje de las múltiples dominaciones y las estrategias de los movimientos

Instrumentos y lógicas metodológicas.

La metodología para trabajar los diferentes momentos trataba de articular, de manera permanente, la práctica concreta de los/as participantes en sus luchas, los contextos de los diversos países, los conceptos de cada uno, con nuevos elementos y conocimientos, para finalmente sacar conclusiones que permitieran entender mejor la realidad y cómo actuar sobre ella, que diera pistas para las estrategias y tácticas de los y las participantes y sus organizaciones.

Por otro lado buscaba combinar momentos vivenciales que permitían sentir - pensar las experiencias, con momentos de profundización y análisis crítico de estas experiencias y de la realidad en general, como de las formas de cómo transformar. Al mismo tiempo se buscaba fomentar momentos que motivaran compromiso y sentidos de unidad, que permitieran a la vez trabajar y disfrutar la experiencia de formación. También se retomaron algunas

dimensiones del triple diagnóstico para confrontarlos luego, las concepciones, el contexto y la práctica “sentí pensada”. Después se confrontaron estos elementos, para ubicar contradicciones, coherencias y sinergias, para ver dónde hay más debilidad y dónde habría que seguir fortaleciendo. Los trabajos en grupos y la reflexión sobre nudos y des-nudos con la participación de las y los asistentes eran esenciales.



[Los contenidos son excepcionales, y van desde documentos bibliográficos hasta música, videos y canciones. Ejemplo de ello, es de importancia mencionar la película “La fuente de las mujeres”. La metodología fue amena en cada momento, motivándonos al cuidado de nuestro territorio, pero a la vez de nuestro territorio cuerpo. Aprendí a escuchar las experiencias de las mujeres y su dominación, lo que constituye una dominación para todas y todos los que luchamos por la vida. Además el cuidado a nuestra madre tierra, aprendiendo de las experiencias del buen vivir como única alternativa y conociendo los elementos de nuestra vida].¹⁸

Era importante lograr que las/os participantes no sólo elaboraran conceptos y teorías, sino hacerles sentir y partir de su cotidianidad, las experiencias prácticas como fuente de reflexión.

Hacer el análisis desde las relaciones, ha hecho la diferencia con otros análisis, el hecho de ver la realidad desde las relaciones que se establecen en todas sus dimensiones: en el territorio, entre territorios, entre dimensiones, entre actores... analizar las contradicciones y sinergias que surgen en estas relaciones ha permitido profundizar en la comprensión de la realidad desde su dinámica dialéctica.

La importancia de considerar la recuperación histórica

¹⁸ Entrevista Juan Carlos Barrera Orellana. Movimiento Guevarista 8 de octubre, El Salvador, 2013.

Finalmente otro aspecto fundamental fue trabajar elementos de la historia en distintos momentos, la recuperación de las estrategias de los movimientos populares y revolucionarios en la región, los momentos de mayor correlación de fuerzas a favor de las clase trabajadora, los principales debates sobre estrategias de los organizaciones revolucionarias en distintos momentos de la historia de Centroamérica y América Latina. Incluso la recuperación de luchas de los pueblos frente a la colonia que son desconocidas. Todo ello permitía darle un sentido histórico a las luchas actuales, precisar el momento actual, tomar en cuenta los acumulados de la historia para proyectar a futuro... y sacar aprendizajes importantes.

Vivenciar el territorio cuerpo:



Un momento clave fue lograr vivenciar el territorio cuerpo. Es una dinámica vivencial que comienza con una técnica de relajación, y luego va pasando por los procesos de violencia hacia los cuerpos de hombres y mujeres, y después va activando hacia las dimensiones de autonomía, autodeterminación y soberanía. Es una dinámica vivencial muy fuerte, que ayuda a ver ciertas

dominaciones que son impuestas en torno a las relaciones entre hombres y mujeres, de orden religioso moral, y aunque la gran mayoría de compañeras y compañeros que participaron en estos espacios, pensaron que no sufrían este tipo de dominaciones, terminan dándose cuenta que también las tienen, que también son parte de esta cultura patriarcal, de esta colonización del pensamiento, de la historia, de los bienes, etc.

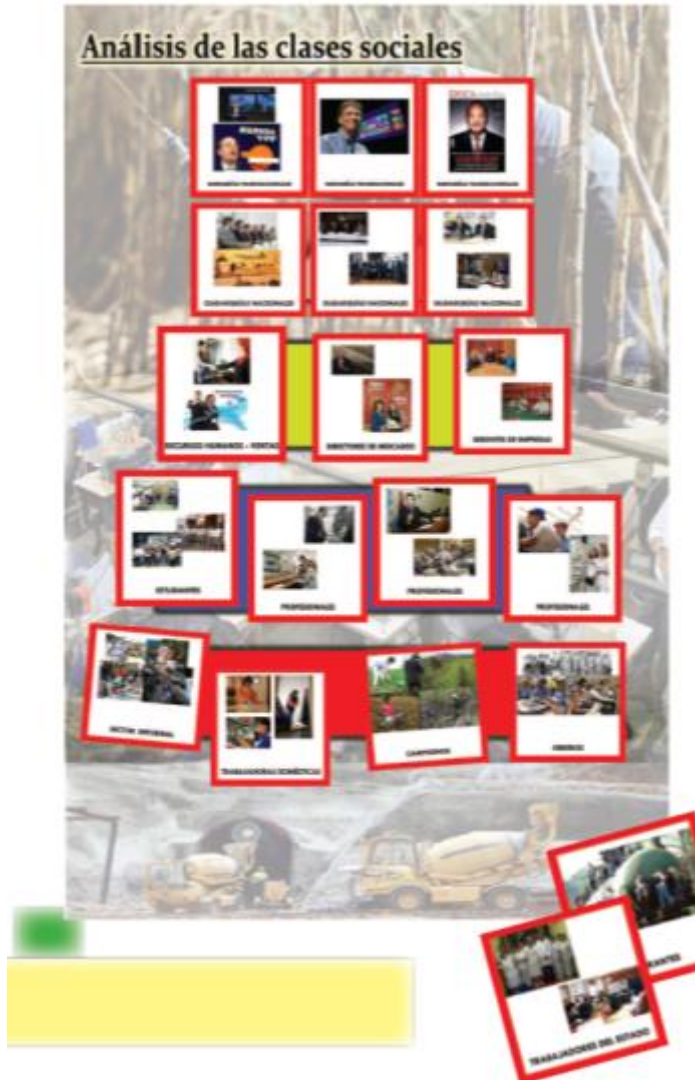
La trenza de las múltiples dominaciones

Se facilitó la comprensión de las múltiples dominaciones que sufren los pueblos de Mesoamérica, desde el intercambio entre los diferentes movimientos que resisten y luchan ante dominaciones diversas, que luego se dieron cuenta que la mayoría de estas dominaciones las viven todos y todas. *[Uno de los principales aportes es entender que en esta lucha no estamos solos. En cada país, en cada lugar donde vivimos hay gente, hombres y mujeres, luchando en defensa de la vida].* Juan Barrera

Según los participantes, fueron entendiendo cómo se inserta la realidad nacional dentro de un esquema general de explotación al ser humano y a la naturaleza. La discusión sobre el concepto territorio-cuerpo, el armado del sistema capitalista y las discusiones sobre los criterios que se tomaron para colocar ciertos actores en la pirámide del poder, (una dinámica que reproducía la pirámide de las clases sociales en la cual los participantes tenían que ubicar

los actores de todo Mesoamérica con su nombre en el eslabón correspondiente) facilitó este análisis.

La pirámide del poder



Para el análisis concreto de las relaciones de poder, el tener un cierto esquema y ciertas categorías de análisis que son: capitalismo, neocolonialismo y patriarcado, pero luego ir bajando, cuales son los grupos de poder económico, los grupos de poder político, cultural ideológico, y luego ir poniendo algunos elementos de contraste entre la acumulación de poder desde estos grupos dominantes y la construcción de poder desde los movimientos, organizaciones, pueblos. Hacer un mapeo concreto mediante lo que llamamos la Pirámide del poder, donde retomamos la pirámide que refleja las diferentes clases sociales y les ponemos nombre a los principales actores que conforman la trenza del poder. La pirámide permite hacer un análisis de clase para identificar quiénes son los enemigos de clase, de gran utilidad para los movimientos que en los

contextos de hoy, no ubican quiénes son realmente quienes los dominan, y se limitan a luchar contra los gobiernos y la institucionalidad de manera simplista.

Las relaciones de poder entre géneros

Con el tema de equidad de género se está abordando en los propios talleres entre las y los participantes y desde el inicio desde la coordinación, para que se convierta en un proceso constructivo y no permitir que algunos-as participantes manejen la temática a su manera, convirtiéndolo en la elaboración de juicios sobre comportamientos de ciertos-as participantes, negando la posibilidad de cambio o exigiendo cambios para los cuales no se han construido los procesos adecuados.

Algunas técnicas para ver la correlación de fuerzas



Para poder entender lo que es una correlación de fuerzas, se utilizó el juego de la soga, donde dos grupos con fuerzas desiguales, un grupo de mayoría hombres fuerte y grandes, otro grupo con mayoría mujeres y hombres más débiles, ambos grupos jalan de una soga en el sentido contrario hasta que uno de los dos grupos logra la fuerza necesaria para hacer que el grupo contrario ceda... sobre este juego se pueden inventar una serie de intervenciones, la conquista de las personas que no están en los grupos para que se junten a jalar, el desmoralizar a los jugadores del otro grupo para que no puedan hacer fuerza, etc.

Para concretizar en la organización y estrategia de los movimientos se comenzó por cada país, lo que significó hacer una relación con el contexto pero desde una nueva dimensión, de cómo se expresan las estrategias de dominación. Cada país articula y sintetiza las dominaciones, las cuales se reflejan en un Mapa. En paralelo se construyen estrategias de liberación sin obviar



las relaciones de clase, de género y étnicas. Se profundiza y se mide la correlación de fuerzas, las alianzas y articulaciones con otras y otras y el proyecto político popular. Se profundiza desde esa mirada el análisis de clase.

Estrategias del imperialismo y liberación del

territorio usurpado por agronegocios

La discusión sobre estrategias, para establecer una diferente correlación de fuerzas mediante diferentes tipos de alianzas, fue facilitada con la implementación de varias dinámicas:

Para el análisis de la correlación de fuerzas y la reproducción de las relaciones de poder, se utilizó una técnica que ubica los grandes campos de disputa; el económico, el político jurídico, y el cultural ideológico, y desde ahí, se trata de ubicar en cada uno de estos campos cuáles son los actores y cuánto poder tienen.

Fue muy útil analizar los contextos desde la correlación de fuerzas, abrir espacios específicos a la reflexión sobre las alianzas, la relación partido-instrumento político y movimiento, retomar algunos debates sobre la historia de los movimientos en América Latina, ver la necesidad de articular las estrategias sectoriales a una estrategia de poder para implementar un proyecto político popular. Para esto se fueron desarrollando algunas técnicas como el juego de campos de fuerzas entre dos equipos, pero sigue siendo débil precisar las categorías e indicadores de una manera más precisa.

Para entender cómo se vinculan las múltiples relaciones de poder que vivimos, realizamos un juego de fútbol con reglas diferentes según los géneros y clases. Primero formamos dos equipos desiguales. En uno ubicamos a todas las personas que podían jugar fútbol; en el otro a las que tenían menos conocimiento o habilidades para este juego. Cada persona recibía una pañoleta rosada o celeste, junto a una identificación del equipo al cual pertenecía. Las reglas eran básicamente las del juego tradicional, pero las personas con pañuelos rosados no podían correr ni hablar. A partir del ejercicio tratamos de recuperar los elementos que influyen en las formas en que nos relacionamos, visibilizando el papel del Estado



Entendiendo las estrategias

Para entender lo que implica una estrategia se implementó una técnica vivencial basada sobre una estrategia militar. Un juego de roles donde se ponen dos grandes grupos, uno que juega el rol de un pueblo/movimiento organizado y otro que asume el rol del aparato del estado, de las grandes corporaciones, del aparato represor. Las instrucciones del juego ya generan un desequilibrio de poder, como luego en la realidad misma se da, donde el aparato del estado tiene muchas prerrogativas, muchas ventajas y el grupo que hace de pueblo tiene que ir contra el tiempo, con muchas limitaciones para organizarse, para superar la represión, la desintegración y desorganización.



Como es vivencial este proceso ayuda mucho. La gente conecta con la cotidianidad de la vida, y permite analizar las consecuencias de la falta de estrategia, la ausencia de pensamiento estratégico que se da en la desesperación. Se va jugando un juego, y a la vez los jugadores acaban dándose cuenta como se dan los procesos en la realidad. Además se pueden analizar muchas de las actitudes, como reproducimos lo que criticamos en los demás en torno a las relaciones de poder. Este abordaje vivencial aporta muchísimo a la reflexión, ayuda a tomar distancia de la práctica, pero al mismo tiempo como es tan vivencial se siente y permite separar aquello que uno planea con lo que en la realidad sucede y analizarlo de manera distinta.

Una técnica que también ayudó mucho, fue “la viruela de Mesoamérica”, como le llamaron los participantes, ésta consistía en ubicar en cada país los principales puntos donde se ubican las riquezas que están en disputa: minas, agua/hidroeléctricas, agro-negocios (caña, palma africana, piña,) biodiversidad.

[La Viruela de nuestra Mesoamérica, dándonos cuenta como el imperio nos tiene dominados por todos lados, por medio de Empresas Mineras, Empresas de Agroquímicos, Represas y Bases Militares. Hacer ese ejercicio me enseñó a entender cómo el imperio nos ataca de forma tal que

aceptemos ya sea impuesto y aceptado voluntariamente o por medio de la violencia armada].

Juan Barrera



V. CONCLUSIONES

Principales aprendizajes:

1. Ha sido importante recuperar la esencia política de la Educación Popular, trabajando su dimensión pedagógica y resituándola con un sujeto concreto que son los movimientos, para luego precisar los movimientos que luchan por la defensa de los territorios, desde una perspectiva amplia que incluye sectores de la ciudad y del campo, y no deja fuera los instrumentos políticos de izquierda ya que son los potenciadores de estrategias de poder que permiten las transformaciones estructurales... Recuperando esta esencia ha sido fundamental desarrollar el nexo que existe entre Educación Popular y la formación de los movimientos. Sin dudas, la concepción de la formación de la Escuela Mesoamericana va tomada de la mano de la concepción metodológica dialéctica de la Educación Popular.
2. Una estrategia acertada de la Escuela ha sido hacer alianzas con ciertos movimientos. Alianza que va más allá de una escuela de un año, sino todos los años estableciendo una relación permanente a nivel nacional y regional. O sea, tratar que las organizaciones participen a los diferentes niveles, para ir enfocando algunas organizaciones y lograr mayor impacto, priorizando algunas. Por otro lado ha sido muy

acertado poder debatir con representantes de movimientos o partidos políticos que están desarrollando luchas importantes, conversar sobre sus aciertos, errores, estrategias que han funcionado desde la historia y hoy, aprovechando la presencia en un país.

3. El abordar el concepto territorio desde las Relaciones de Poder, permite comprenderlo desde una visión holística y desde sus dinámicas (contradicciones, sinergias, conexiones). Así se rompe con la visión tradicional más localista y romántica, entendiendo el territorio como un espacio más complejo, que permite conectar la subjetividad con miradas más objetivas y amplias, y logra concretar las prácticas de transformación en contextos concretos, que van desde las relaciones que se establecen en lo más íntimo, en y con el cuerpo, en la vida cotidiana con todos las y los demás en sus comunidades, y permite situar nuevos escenarios de la lucha de clases en los contextos actuales: en y entre nuestras subjetividades, las comunidades, cada nación, Mesoamérica, todo Abya Yala, y el mundo.
4. Desde esta forma de análisis se logra conectar de manera dialéctica los conceptos capitalismo- patriarcado y colonialismo. Este análisis permitió la creación del concepto de la trenza de las múltiples dominaciones, el cual aún necesita pulirse más sobre todo desde su dimensión económica, pero la pista quedó claramente diseñada. El reconocer que en los territorios el ciclo de las dominaciones se da de manera articulada, permite ver que la lucha contra éstas también debe ser articulada.
5. El enfoque desde las relaciones de poder permite un análisis político dinámico, implica siempre hacer un análisis de la correlación de fuerzas para descubrir oportunidades, para hacer cambios que abonan a la construcción de un proyecto popular. Es la base para poder ser más asertivo en la elaboración de estrategias y tácticas para cualquier proceso de lucha y resistencia.
6. Aún se dedica más tiempo a analizar cómo se dan las dominaciones que a analizar cómo hacer para liberarse de ellas. Es fundamental seguir integrando las estrategias de liberación desde el inicio del proceso de formación. Esto evita caer en la revictimización y frustración que puede producirse cuando la formación se limita al análisis de la realidad, sin ver las oportunidades concretas que se desprenden de ésta para transformarla, sobre todo reflexionando siempre sobre los “cómos”, como acumular más fuerzas, como ser más eficiente, como hacer cambios de verdad.
7. Hay que desarrollar más propuestas metodológicas, instrumentos de análisis, para mirar cómo se están construyendo las relaciones de poder, que deben ser distintas: cómo se está superando la dominación económica, las opresiones hacia las mujeres, niñas, niños, jóvenes, ancianos y ancianas, cómo liberarse desde el cuerpo, la comunidad, el país, la región mesoamericana, América Latina.
8. Finalmente, reafirmar los conceptos básicos de la Educación Popular que permiten verdaderos procesos de construcción de conocimientos: Partir siempre de lo concreto,

de lo cercano, de lo que motiva... la dimensión subjetiva. En este sentido vivenciar el territorio cuerpo reconociendo en él las dominaciones impuestas en la relación hombre-mujer, diversidades sexuales, y facilitando el análisis del tema de género, para reflexionar a partir de ahí, para objetivar, profundizar, crear y animar debates, descubrir los hilos ocultos por las apariencias.

9. La propia manera de organizarse en la Escuela, construir colectivamente, entre las y los facilitadores/as los contenidos, las responsabilidades, permite a los y las participantes comprobar que es posible otro tipo de relaciones, que el poder puede estar en manos de todas y todos, siempre que se construya de manera colectiva. Además genera compromisos en sus participantes.



RECOMENDACIONES

Lograr que en los cursos participen varias personas de un mismo movimiento, para que la incidencia en sus espacios pueda ser mayor. Si estas personas tienen incidencia en los espacios de dirección de su movimiento sería lo mejor.

Formar un grupo de educadores y educadoras que puedan intercambiar y construir propuestas concretas a sus necesidades metodológicas y que la red Alforja acompañe este grupo, esto permitirá saber está pasando, el quehacer de los movimientos, cómo se dan las relaciones de poder en ellos, si se están articulando a otras luchas, ¿se está construyendo correlación de fuerzas favorable? ¿Se está haciendo un análisis real de la equidad? Lo cual puede servir de insumos importantes para la formación de los módulos, teniendo en cuenta los contextos reales de las personas que van a formarse.

Para fortalecer el análisis de algunos temas, se pueden impulsar otras modalidades de formación menos estructuradas y que acompañen más la cotidianidad de los movimientos: una Asamblea, movilización, etc., que aprovechándolo pedagógicamente forma con mucha eficacia.

Producir más materiales educativos, acompañados de un proceso metodológico para discutir con un público más amplio.

No descuidar la necesidad de contar con información seria sobre los contextos en los cuales viven los diferentes movimientos: ubicación de los proyectos de usurpación de los territorios, consecuencias de estas, etc.... Los actores que detentan el poder, cómo se expresa este poder a todos los niveles.

Comenzar a abordar los temas de economía política, los modelos económicos existentes en los países y analizar propuestas válidas de alternativas económicas.

Mantener el intercambio de experiencias con representantes de movimientos y partidos políticos que están desarrollando luchas estratégicas en sus países.

Abordar con mayor profundidad el tema de la equidad de género y el eje de la comunicación.

Incluir en los análisis los temas medioambientales, lo cual está muy unido al análisis del territorio desde todas sus miradas. Intencionar en el análisis la propuesta de soluciones prácticas para un compromiso mayor con el medio ambiente.

Elaborar una estrategia de comunicación e información que facilite la vinculación después de terminada la Escuela.

Como Escuela buscar una vinculación con la Articulación Continental de Movimientos Sociales hacia el ALBA para aprender de otros contextos de América Latina.

Seguir profundizando en el tema de las relaciones de poder porque en muchos movimientos sigue siendo similar a lo que se combate.

VI. ANEXO

Síntesis de las reflexiones de algunos/as participantes

- 1. ¿Cómo este proceso de formación contribuyó a que pudieran entender de mejor manera las múltiples dominaciones que sufren los pueblos de Mesoamérica?**
 - Conociendo personas de otros movimientos y darse cuenta que se viven las mismas dominaciones.
 - Le abrió los ojos. El capitalismo neoliberal arropa con el consumismo.
 - Entendiendo cómo se inserta nuestra realidad nacional dentro de un esquema general de explotación al ser humano, la naturaleza.

- 2. ¿Cuáles fueron los momentos que más recuerda contribuyeron a que pudiera comprender mejor estas múltiples dominaciones?**
 - Discusión sobre el concepto territorio-cuerpo, el armado del sistema capitalista y las discusiones sobre los criterios que tomamos para colocar ciertos actores en ellos. La discusión sobre estrategias para establecer una diferente correlación de fuerzas mediante diferentes tipos de alianzas.
 - La dinámica del fútbol revolucionario.
 - La viruela de Mesoamérica.
 - Conocer la experiencia de otras luchas.

- 3. ¿Qué contenidos, metodologías, técnicas o dinámicas facilitaron esta reflexión?**
 - Elaboración del mapeo de grupos de poder en Mesoamérica. Trabajo en grupos y reflexión sobre nudos y desnudos con la participación de las y los asistentes.
 - Intercambios sobre estrategias que se implementan en nuestras organizaciones.
 - Reflexiones sobre comunicación de nuestros movimientos.
 - Místicas organizadas por los y las participantes que fortalecen los lazos de pueblos hermanos.
 - Bibliografía, música, videos. La película “La fuente de las mujeres”
 - Cuido del territorio cuerpo y de la naturaleza.
 - Escuchar las experiencias de las mujeres y su dominación, que constituye una dominación para todas y todos.
 - Información sobre el origen de los movimientos sociales, es importante conocer la historia contada desde la realidad.
 - Conversar con representantes de movimientos de Nicaragua, Honduras, Salvador, Guatemala, desde sus vivencias.
 - Construir mapas con una investigación previa de los actores de la región, logra ubicar dónde estamos, dónde actuamos, cuáles son los conflictos por lo que estamos en lucha, en disputa por el territorio, pero también evidenciar que estamos en un conflicto porque hay otros intereses y hay otros actores que defienden estos intereses.
 - En los espacios inter taller que las personas tengan que investigar en sus países, en su región, cómo están actuando los distintos actores y tengan que redactar y hacer una síntesis, esto le da un nivel más activo a las y los participantes.

4. ¿Cómo las reflexiones e intercambios de la escuela le ayudaron a entender de mejor manera las relaciones de poder en los territorios que defiende? ¿Cuáles fueron los principales aprendizajes sobre las relaciones de poder en su territorio?

- Nos ayudó en el trabajo político con las gentes.
- Conocer otros movimientos y articularnos con ellos.
- Nos ha ayudado a fundamentar nuestra ideología, que es necesario luchar con la izquierda para fundamentar todos los cambios, no solo en el específico que luchamos, sino vinculándolo con otros temas, que no se puede continuar trabajando solos-as, hay que articularse con los otros movimientos e instituciones que también están luchando.
- Aprendizaje importante es el declive de la economía de EU, que demuestra las luchas que se van a librar cuando el imperio se sienta caer.
- La lucha es la misma y la integridad con que nos atacan los imperialistas debería ser la integridad en que defendamos nuestros territorios.
- Que debemos establecer políticas de alianzas capaces de articular movimientos de base de gran calado para establecer una nueva correlación de fuerzas en la región.
- Que compartimos un origen común que debemos reivindicar para la defensa efectiva de nuestros territorios contra los intereses de expoliación.
- Identificar las relaciones de poder porque la mayoría no tenemos el compromiso con las gentes.
- El formato de organización de la escuela, hay un equipo que diseña la escuela, otro que la facilita pero también una distribución de responsabilidades dentro de todas las personas que participamos en la escuela; esto es una forma de proponer otro tipo de relaciones no solo en el espacio formativo, puede ser adaptado dentro de los movimientos. Las comisiones no solo fueron espacios para cumplir tareas, sino de discusión para proponer al pleno y lograr visualizar que no es la gente que facilita la que manda, todos y todas aportamos. La convivencia también es una forma de construir relaciones de poder distintas.

5. ¿Cuáles fueron los principales aportes de la escuela a los procesos de reflexión y debate en sus movimientos?

- Fortalecido nuestro trabajo de alianzas en lo local y regional.
- La solidaridad mesoamericana debe ser uno de los pilares de la organización de los pueblos.
- Entender que no estamos solos-as, en cada país, lugar donde vivimos, existen personas luchando.
- Entender la lógica del buen vivir y no el vivir bien.
- Me han dado el espacio para compartir lo que aprendí pero como participé yo solo en la escuela no es el mismo debate.

6. ¿Qué debates y reflexiones han permitido descubrir pistas para la liberación de los territorios que defiende vuestro movimiento? ¿Cuáles son esas pistas?

- Que el movimiento tenga incidencia en la elaboración de documentos y de ubicar a las gentes en cargos importantes, así como en debates importantes.

- Me ha ayudado al liderazgo porque es importante que las gentes se sientan atraídas y que le estamos resolviendo. Toman en cuenta los intereses de las personas y actúan con transparencia y honestidad.
- Los debates sobre la desigualdad entre hombres y mujeres, que las mujeres tienen una doble lucha en todos los espacios.
- Necesidad de trabajar con las mujeres, niños, niñas, jóvenes, estudiantes, campesinos.
- Un debate de mucha importancia fue el hecho de que las organizaciones sociales no quieren involucrarse en la lucha política electoral, lo cual hay que retomar esta vía porque la lucha desde lo electoral permite cambiar muchas cosas desde lo institucional.
- La existencia de fronteras impuestas y el deseo de transgredirlas por parte de otras organizaciones que comparten nuestro sentir.
- Que tenemos realidades muy diferentes que enfrentar y que los procesos organizativos han requerido de estrategias también diferentes para desafiar los retos que nos impone el capital.
- La relación de los movimientos con los partidos políticos, hay que tener mucho tacto para manejarlo porque se hace mucha catarsis.
- El análisis de clase. Enfocarse sobre la importancia de identificar quiénes son los enemigos de clase, tener claridad hacia dónde se quiere ir, las necesidades que se tienen como militantes de movimiento.

7. ¿El poder participar en este espacio de formación le inspiró la realización de nuevas acciones para empoderar a los sectores populares? ¿Cuáles son estas?

- Me llenó de entusiasmo y mucho compromiso. Regresé transformado, a trabajar más con el movimiento, a participar en actividades que antes no participaba y hacer un trabajo para las gentes, haciendo trabajo comunitario con mi dinero porque aprendí que la gente de mi pueblo es la más necesitada.
- La escuela me ayudó a comprender que hay un bombardeo psicológico de la derecha pero hay que mantenerse firme, convencido de que ese camino y ese horizonte es el necesario para el país. La formación política es la insulina que nos inyectan para poder seguir trabajando.
- Nos ha ayudado a visualizar donde estamos y lo que esperamos poder construir con nuestros aliados-as en el futuro inmediato y a largo plazo.
- Nos permite seguir participando desde la base en la toma de decisiones y la búsqueda de alternativas a las afectaciones ambientales que se nos vienen encima.
- Me volvió más sólido en mi lucha y la de mis compas donde me desenvuelvo, comentando experiencias que ellos-as deben conocer.
- Tomar en cuenta a las niñas y los niños para la lucha, es estratégico.
- El trabajo y empoderamiento de la mujer en la organización.
- No descartar la lucha desde otros espacios (religiosos por ejemplo).

8. ¿Cómo la escuela ayudó a mejorar las estrategias de sus movimientos?

Necesidad de nuestro cuidado como humanos y no como máquinas.

- Para fortalecer las alianzas entendí que nunca hay que descartar poder coincidir en la luchas con otros sectores que estratégicamente pueden contribuir a librar una lucha. Ver las alianzas como una necesidad y no como una opción para la articulación de las luchas.
- Conocer de otras experiencias nos ayudó a entender que la lucha es integral, por ello nuestro plan de acción se amplía y no se sectoriza.
- Reconocer la importancia de una política de alianzas a pesar de las diferencias que podamos tener con otras organizaciones en términos políticos.
- Una de las ideas importantes que nos ayudó fue comparar las estrategias actuales que veníamos impulsando con las estrategias que discutimos eran necesarias en nuestra organización.
- Solidarizarnos con nuestras organizaciones hermanas.
- Haciendo actividades más continuas de información con las gentes para que tomen decisiones.
- Hacer procesos de elecciones transparentes y democráticas.
- Hacer un plan de trabajo para la lucha.
- Acompañar actividades estratégicas para el ministerio y la población.
- Pensar en cómo lo hacen otros países donde ha ganado la izquierda. Si gana nuevamente la derecha en nuestro país entonces elaborar un plan estratégico para orientar la lucha para que no nos hagan pedazos, hacernos más fuertes.
- Una de las nuevas ideas es que para que la gente se mantenga trabajando debe haber un liderazgo y lucha reivindicativa, así como una investigación de lo que la gente necesita para ponerlo en un plan de trabajo.

9. ¿Qué temas sugiere para incorporar a la formación y que permitan pensar y mejorar las estrategias de sus movimientos, para lograr correlación de fuerzas a favor de sus reivindicaciones y de la concreción de un proyecto popular?

- Los modelos económicos existentes y el modelo económico que el país necesita para salir adelante.
- Establecer experiencias exitosas de otros países, como América del Sur.
- Apostarle a las cooperativas.
- Temas medioambientales, vistazo rápido a los temas que más afectan a nuestra salud y nuestra economía y las alternativas de utilización de energías, etc.
- Formación política comparada.
- La discusión por el tema de género en mi generación generaba muchas divergencias o nudos, aquello que nos incomoda tratar. Sería bueno crear espacios de reflexión grupal para este tema.
- Seguir haciendo la distinción entre el bienestar que se ha alcanzado en los países hermanos donde gobierna la izquierda y el extractivismo que no le es ajeno y que conlleva mayores afectaciones al medio ambiente y sufrimiento al ser humano.
- Entender la relación entre la lucha electoral y popular.
- Articular las luchas.

“Si fuéramos capaces de unirnos... que hermoso y cercano sería el futuro”

Ernesto Guevara

