



Red  
ALFORJA

# APRENDIENDO DE NUESTRAS EXPERIENCIAS DE LUCHA POR LA VIDA

EL RIO TEMPA ES EL RECURSO  
HIDROLOGICO MAS IMPORTANTE  
DEL NUESTRO PAIS. CUIDEMOSLO  
"NO AL CIMARRON"

Elaborado por:  
FUNPROCOOP - El Salvador.  
SERJUS - Guatemala.  
CEASPA - Panamá. IMDEC - México.

## **EXPERIENCIAS DE ORGANIZACIÓN Y RESISTENCIA DE MOVIMIENTOS ANTIREPRESAS EN EL SALVADOR, GUATEMALA Y PANAMÁ.**



**Elaborado por:**

**Erick Barrera y Mauricio Vanegas.**

Animadores del proceso de sistematización en El Salvador. FUNPROCOOP. Red Alforja.

**Manuel Nájera.**

Animador del proceso de sistematización en Guatemala. SERJUS. Red Alforja

**Jesús Alemancia.**

Animador del proceso de sistematización en Panamá. CEASPA. Red Alforja

**Rosa Elva Zúñiga López**

Redacción del documento final de las tres experiencias. IMDEC - México. Red Alforja

Abril 2009.

*“Al principio no creíamos que nos íbamos a inundar.*

*Después el diagnóstico, la información, la desesperanza*

*La organización, la exigibilidad, la lucha, la resistencia.*

*Otras veces vino la desolación, la muerte, la tristeza*

*La lucha sigue, defenderemos nuestra historia, nuestro espacio, nuestra vida.”*

*Palabras de las comunidades afectadas por megaproyectos en América Latina.*

## PRESENTACIÓN

El presente documento se ha elaborado a partir de la sistematización que se ha estado realizando en El Salvador acompañado por la FUNPROCOOP<sup>1</sup>, en Guatemala acompañado por SERJUS<sup>2</sup>, en Panamá acompañado por CEASPA<sup>3</sup>, este proceso se ha realizado junto con personas que han participado en el Movimiento Nacional Antirepresas de El Salvador (MONARES), el Frente Guatemalteco de Afectados y Amenazados por Represas y en Defensa del Agua (FGARDA), las comunidades afectadas por la construcción de hidroeléctricas de Panamá y el movimiento social que se ha formado a partir de ello.

El interés por sistematizar las experiencias vividas dentro de estos movimientos surge en el IV Encuentro Mesoamericano llevado a cabo en El Salvador en el año 2007, en el que integrantes del Movimiento Latinoamericano Antirepresas de México, Brasil y Centroamérica acordaron reflexionar sobre dichas experiencias para *recuperar los aprendizajes y desafíos que este proceso representa para las comunidades afectadas, los movimientos sociales que se han consolidado a partir de ello y de las organizaciones civiles que los acompañan.*

Desde la Red Alforja, decidimos llevar a cabo el proceso de Sistematización de tres experiencias del Movimiento Antirepresas de, El Salvador, Guatemala y Panamá, ello fue posible, gracias al apoyo financiero de CCFD, AOS y ACSUR. Dicho proceso fue acompañado desde tres centros de la Red Alforja: SERJUS, FUNPROCOOP Y CEASPA, se nombraron facilitadores del proceso, para ello fue necesario llevar a cabo diferentes encuentros con las comunidades afectadas, las organizaciones y movimientos involucrados para hacer la recuperación crítica de la experiencia. Además se contó con la asesoría de tres centros de la misma Red, FUNPROCOOP, CEP<sup>4</sup> e IMDEC<sup>5</sup>, tuvimos dos encuentros, uno al inicio del proceso y otro en el mes de Octubre en Costa Rica.

Desde la Red nos planteamos como objetivo:

***“Recuperar los principales aprendizajes de las experiencias de algunos movimientos antirepresas y antiminas de El Salvador, Guatemala y Panamá, para fortalecer los procesos de lucha de la región y sus organizaciones.”***

Y, cómo eje para la reflexión:

***“Factores de construcción de organización y movimiento”***

---

<sup>1</sup> Fundación Promotora de Cooperativas de el Salvador.

<sup>2</sup> Servicios Jurídicos.

<sup>3</sup> Centro de Estudios y Acción Social Panameño.

<sup>4</sup> Centro de Estudios y Publicaciones.

<sup>5</sup> Instituto Mexicano de Desarrollo Comunitario.

## CONTEXTO MESAOAMERICANO.

La Región Mesoamericana que va desde el Sureste de México hasta Panamá, ha representado por mucho tiempo un territorio codiciado para los intereses económicos, políticos de transnacionales y actores locales, últimamente estos intereses se han volcado hacia los recursos naturales de los países que conforman esta región.

El ALCA, CAFTA junto con el Plan Puebla Panamá, han permitido la introducción de capital extranjero en el Sureste de México y en Centro América. Está presente la iniciativa Mesoamérica de integración vial y la iniciativa mesoamericana energética, el gobierno de Guatemala está a cargo de llevar a cabo estas iniciativas. A la vez está en funcionamiento el SIEPAC (Sistema de interconexión eléctrica de los países de América Central), el cual considera la creación del Mercado Eléctrico Regional (MER). El MER pretende la integración y reforzamiento de las redes de transmisión de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. La creación de este mercado eléctrico responde a los intereses de los industriales, quienes tienen la necesidad de más energía para sus industrias.

Es necesario destacar que durante los años 80's era el estado quien controlaba a la energía, ahora el estado debe cubrir un subsidio a la población para cubrir el cobro que las empresas hacen de la energía eléctrica. Así encontramos diferentes empresas en Guatemala "EEGSA (Iberdrola) DEOCSA y DEORSA (Unión Fenosa)", en El Salvador "CEL (Comisión Hidroeléctrica del Río Lempa)", "AES", "Duke Energy" y en Panamá "AES", que controlan los servicios eléctricos en estos países.

Los grupos interesados en la construcción de los megaproyectos hidroeléctricos son algunas familias, grupos corporativos, banca, cadenas de alimentos, centros comerciales, y algunas empresas, ligados con empresarios y políticos locales. Los gobiernos han permitido la promoción y el otorgamiento de permisos para explorar y explotar recursos mineros y petroleros, sin aprobación de la población que habita esas comunidades. A la vez se ha abierto la inversión a empresas de otros países: España, Colombia, Brasil, Taiwán y EEUU.

Se han adecuado las leyes nacionales, para permitir la participación de estas empresas, lo cual ha atado de manos a las comunidades.

Las empresas constructoras de las hidroeléctricas, con engaños han conseguido las firmas de los habitantes de las comunidades, que luego utilizan para justificar que la comunidad está de acuerdo en el desalojo para construir los proyectos hidroeléctricos. Lo cual ha provocado el desacuerdo de las comunidades, hombres, mujeres, niños/as y jóvenes que habitan estas tierras. En otras ocasiones, los enamoran con la perspectiva de mayor empleo a través de su participación como trabajadores en la construcción de la cortina y como comerciantes cuando la zona sea un atractivo turístico, esta situación implicará un cambio en el giro laboral, de ser campesino a ser pescadores y comerciantes. Otra de las estrategias de las empresas ha sido la cooptación de líderes

comunitarios ofreciéndoles empleo en el gobierno o en la construcción de la hidroeléctrica.

La cooptación de líderes comunitarios y de la población que habita en las comunidades afectadas, se ha visto influida por las condiciones de pobreza en la que viven, ya que prima la búsqueda de un salario digno para vivir. En algunas comunidades se han creado lealtades con el sistema político nacional, entre organizaciones indígenas y partidos políticos nacionales que obstaculizan la organización de las comunidades por sus derechos humanos, su tierra y sus tradiciones.

### **EL ORIGEN DEL MOVIMIENTO ANTIREPRESAS.**

Es necesario hacer un recuento de los momentos más significativos del movimiento, para reconocer de donde venimos, y como se ha ido conformando este gran movimiento latinoamericano.

El I Encuentro Internacional de afectados por las represas y sus aliados, llevado a cabo en Curitiba, Brasil (1997), y su llamado al celebrar el “Día Internacional de Acción en Contra de las Represas y por los Ríos, el Agua y la Vida” cada 14 de Marzo, fue retomado por otros procesos que se fueron conformando en los años inmediatos.

El II Encuentro Intercontinental contra las Represas en Argentina (2002), y el II Encuentro Internacional de Afectados por las Represas y sus Aliados en Tailandia (2003), las redes se empezaron a tejer en la lucha y resistencia por la defensa de los derechos humanos y en la búsqueda de un desarrollo sustentable.

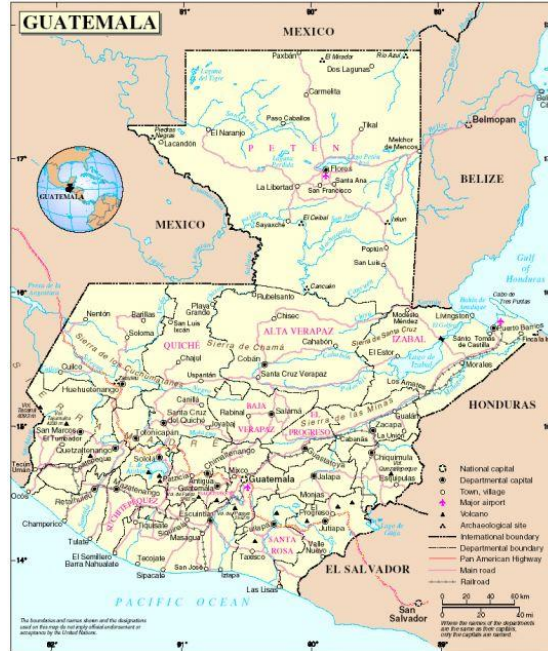
Los Foros Mesoamericanos contra las Represas llevados a cabo en Honduras y El Salvador entre el 2002 y el 2007, lograron articular las diferentes luchas mesoamericanas que se encontraban aisladas en Honduras, México, Panamá, El Salvador, Guatemala, Belice, Costa Rica y Nicaragua.

A partir de los Foros Mesoamericanos se constituye en Guatemala el Frente Petenero contra las represas (2002), el Frente Chiapaneco contra las Represas (2003), el Movimiento Mexicano contra las Represas y en Defensa de los Ríos (2004) en México, con lo que se empezaron a consolidar las luchas en los estados de Guerrero, Puebla, Jalisco y otras entidades de este país y en El Salvador el Movimiento Nacional Antirepresas (2006), se consolida en Panamá una coordinación con la red nacional antirepresas en el 2006.

Se han seguido convocado en Guatemala, El Salvador y Panamá Encuentros Nacionales contra las Represas y en Defensa del Agua, mismos que dan esperanza a las comunidades que siguen en la lucha y a los que somos parte del movimiento.

## UBICACIÓN DE PRESAS Y REPRESAS.

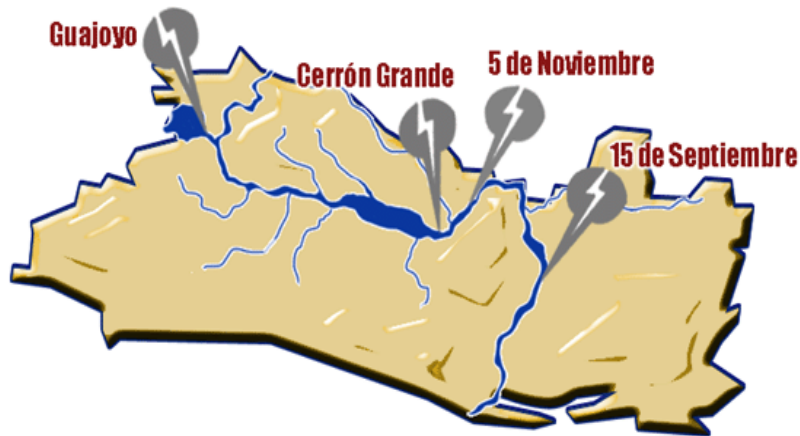
### GUATEMALA:



Fuente: [http://www.google.com.mx/Mapa\\_Politico\\_Guatemala.jpg](http://www.google.com.mx/Mapa_Politico_Guatemala.jpg)

Nombre del Proyecto	Nombre del Río	Ubicación		Capacidad Instalada (MW)	Inversión en Millones de US\$
		Municipio	Departamento		
Santa Teresa	Polochic	Tucurú	Alta Verapaz	32	65
Tres Ríos	Cutzulchimá	Tajumulco	San Marcos	49.19	100
	Canujá	San Pablo			
HidroXacbal	Xaclbal	San Gaspar Chajul	Quiché	94	190
		San Pablo			
Palo Viejo	Cotzal, Chipal, El Regadío y El Arroyo Escondido	San Juan Cotzal	Quiché	80	160
RENACE II	Cahabon	San Pedro Carchá	Alta Verapaz	163	320
<b>TOTAL POTENCIA (MW)</b>				<b>418.19</b>	
<b>INVERSIÓN TOTAL (US\$ MILLONES)</b>					<b>835</b>

**EL SALVADOR:**



Central hidroeléctrica 5 de Noviembre	puesta en funcionamiento desde Junio del 1952	capacidad instalada de 99.4 MW
Central Guajoyo	entró en funcionamiento en 1963	Capacidad instalada de 19.7 MW
Central Hidroeléctrica Cerrón Grande	habilitada en 1976	Capacidad instalada de 170 MW. (Dos unidades de 85 MW c/u).
Central Hidroeléctrica 15 de Septiembre	habilitada en 1984	Capacidad: Nominal 156.60 MW

Están en proyección 10 hidroeléctricas, las más grandes son el Chaparral y el Cimarrón.

**PANAMÁ:**



Sobresale la hidroeléctrica Chan 75, la cual se construirá sobre el río Changuinola en la Comarca Ngobe, en Boca de Toro.

**Comunidades afectadas:**

Cuenca alta del río Changuinola	Cuenca baja del río Changuinola
Valle de Risco	Changuinola Arriba
Guayacán	Valle del Rey
Bajo Culubre	Guayabal
Cerro Fábrega	Quebrada Guabo
Nueva Zelanda	Chogrigo
Valle Libre	Nance de Risco
Ceiba	Charco la Pava
Sitio Flores	Santa Marta



Sobresale que las hidroeléctricas a construir, se localizan sobre las regiones con mayor caudal de bosque y agua, por lo que la construcción de estas presas, traería una gran devastación ambiental, además serán un factor de conflicto social, ya que la población que habita estas regiones, tendría que buscar otros medios para vivir, en las ciudades cercanas, agudizando aún más sus condiciones de vida.

## PRINCIPALES CLAVES DE LOS ASPECTOS ORGANIZATIVOS DEL MOVIMIENTO Y ENFOQUE DE LA LUCHA DE RESISTENCIA.

*“Nuestra lucha es para no permitir más represas en nuestro país, y no para intereses mezquinos y ajenos a los intereses de nuestras comunidades y los recursos naturales”.*<sup>6</sup>

El movimiento tiene como metas el fortalecimiento de las organizaciones locales comunitarias para que la lucha sea cada vez más fuerte. Estrechar más las coordinaciones y alianzas con el movimiento regional mesoamericano y Latinoamericano Antirepresas, para no permitir que estos territorios se conviertan en espacios de destrucción de la naturaleza y el desalojo de las comunidades.

*“La cancelación definitiva de los estudios, de la construcción y los posibles planes de represas”* es una de las principales demandas que desde el inicio se planteó el movimiento. Además de solicitar a las empresas involucradas la investigación de alternativas para la generación de energía.

Para ello está planteado luchar hasta la última consecuencia en defensa de los ríos Lempa y Torola, de El Salvador, a través del fortalecimiento de los lazos de solidaridad desde lo local, nacional e internacional, para contrarrestar las políticas nefastas que solo pretenden beneficiar a las empresas sin importar los impactos que generarían en la población.



Por ello el grito de la lucha es ***¡Si a la vida no mas represas ¡***

*“La concepción que tenemos de acciones de resistencia son todas las acciones que nos permiten visibilizar la lucha en contra de las represas, y de las áreas amenazadas”.*

En este sentido dentro de esas acciones se encuentran las campañas de sensibilización de municipio por municipio y alrededor de ello configurar referentes para el proceso organizativo; las campañas de denuncia a través de los medios de comunicación, los

<sup>6</sup> Testimonio del MONARES, taller de sistematización 2007.

foros municipales, movilizaciones focalizadas, los pronunciamientos, las denuncias. Las cartas como campañas de denuncia en contra de los proyectos y la consolidación del movimiento como expresión organizativa de la lucha.

En el caso de Guatemala, las experiencias acumuladas de organización, resistencia y defensa del territorio durante el conflicto armado de las organizaciones, mayormente indígenas, volvieron a ser frente contra las políticas neoliberales, específicamente con el recurso agua. Estas experiencias de organización, resistencia y defensa del territorio tuvieron un espacio de intercambio materializándose en los encuentros nacionales contra represas y en defensa del agua.

En este proceso las comunidades se han visto afectadas y amenazadas por estos proyectos, por ello han asumido varias estrategias de lucha y organización que han trascendido más allá de su espacio territorial encontrando ecos de solidaridad y acompañamiento.

Uno de los pioneros en este espacio de lucha y organización es el Frente Petenero contra Represas, quienes han implementado diferentes estrategias:

- La denuncia internacional.
- Alianzas con organizaciones nacionales, regionales e internacionales.

Otro caso es el referido a la región del Ixcán, Quiché (zona de duros enfrentamientos durante el conflicto armado), cuya experiencia y organización de las comunidades indígenas, los llevó a rechazar la implementación de la Hidroeléctrica de Xalalá configurando un proceso de sensibilización, información y posterior rechazo al proyecto a través de la consulta comunitaria de buena fe.

Ha sido fundamental el informarse y documentarse sobre el tema, conocer cómo lo justifican las empresas y el gobierno, cuáles son los argumentos sociales y de derechos humanos que permitan contrarrestar la información gubernamental y de las empresas.

Todo ello con el fin de sensibilizar e involucrar a otros actores locales y otros actores a nivel nacional e internacional que se opongan a la construcción de represas hidroeléctricas, luchar contra las empresas que buscan beneficiarse de estos proyectos por encima de las poblaciones afectadas, del medio ambiente, la naturaleza, la vida y en contra los gobiernos que les benefician.

*La consigna que engloba nuestros sentimientos de lucha y resistencia podría resumirse en la siguiente frase: **“Aquí nacimos, aquí vivimos y aquí moriremos”***

La situación en Panamá no es ajena a lo que pasa en Guatemala y El Salvador, en la comarca Ngöbe Bugle, conformada por población indígena tiene una experiencia de lucha larga por su cultura, identidad y territorio, es a partir del caso de la Sra. Isabel Becker, quien habitaba a la orilla del Río Changinola, que se empezó a sensibilizar a la población. Se recurrió a las costumbres de la comunidad indígena, a partir de asambleas

comunitarias y de un proceso organizativo horizontal, informando sobre el proyecto hidroeléctrico comunidad por comunidad.

Para lograr que la gente acepte estos proyectos se presentan con fuertes campañas publicitarias mostrándolas como una forma de desarrollo de las comunidades, pero lo cierto es que los beneficios son para las empresas transnacionales que ganarán millones de dólares distribuyendo energía eléctrica a otros países y para las agencias financieras que recibirán altos intereses por los préstamos brindados al estado salvadoreño, guatemalteco, panameño.

### RELACIÓN INSTITUCIONES-COMUNIDADES-MOVIMIENTO.

Se tiene una relación que podría llamarse de intersección entre comunidades, movimiento e instituciones, en el cual se juntan las dimensiones más políticas de lucha contra los megaproyectos, específicamente las hidroeléctricas.

Esa intersección define la estrategia en lo nacional, pero cada una de las partes que lo conforman tiene una característica en particular con rostros territoriales. En los territorios las acciones se expresan en las zonas directamente amenazadas por las represas, el movimiento se expresa territorialmente.

La relación institución comunidad tiene que ver más con el apoyo financiero, ya sea para la movilización de las y los participantes a los encuentros y para cubrir gastos necesarios en el proceso. El apoyo financiero tiene que ver con coincidencias temáticas que hace que se conjuguen articulaciones a partir de lo financiero con similitudes temáticas.

El movimiento no ha podido crear aún una identidad propia, si no es ligada a las instituciones que acompañan estos procesos; carece de mecanismos de autogestión, la lucha es muy dependiente del apoyo que puedan dar las instituciones, llámese ONGs e incluso la iglesia.

*“El problema no está en que la institución participe junto al movimiento en la lucha, el problema está que quiera condicionar la estrategia del movimiento o anteponer sus decisiones sobre el movimiento a partir de su posición de poder económico, no debe conducir, pero si acompañar”.*

Esta relación ha sido desigual y muy supeditada a la agenda de las instituciones, al acceso de recursos por las instituciones y a la poca creatividad, que redundan en la falta de identidad del movimiento existente.



Existen problemas de comunicación en donde no se ha podido compartir oportunamente la estrategia, que repercuten en problemas organizativos y de otra índole, tanto del movimiento a las instituciones y viceversa. Esto hace ver que en apariencia las instituciones son las que deciden. Falta una apropiada estrategia de comunicación y difusión del proyecto en las comunidades.

Sobre todo en la primera etapa, el proceso de articulación y movilización ha sido un proceso muy conducido por las ONG'S y muy dependiente del financiamiento (proyectos).

Además el proceso en ocasiones ha sido conducido y animado por técnicos que al no contar con el financiador han abandonado los procesos o en el peor caso terminan vendiendo sus servicios al gobierno y a las transnacionales.

En el caso de El Salvador, hemos observado que cuando el proceso cuenta con menos ONG'S acompañando a las comunidades, se ha desarrollado un mayor protagonismo de las comunidades, manteniendo los apoyos de instituciones que han sostenido su firmeza en el acompañamiento y que aun tienen presencia en los territorios.

*“Las rupturas de los procesos han sido por diferencias y protagonismos institucionales, por diferencias personales, por sobrevivencia y búsqueda de dinero. Pues hay rupturas que no han sido justificadas”.*

Existen marcos de desconfianza que son factores dominantes en los diferentes rompimientos. El oportunismo y canallada, profundiza las diferencias conceptuales y políticas es otro elemento que suma a los factores de desarticulación.

### **CAPACIDADES POLÍTICAS DESARROLLADAS.**

Muchas de las comunidades donde los movimientos tienen presencia, han vivido de manera directa el conflicto armado en El Salvador y en Guatemala, muchos de sus dirigentes estuvieron vinculados a estos conflictos, cabe destacar que en Guatemala, el hecho de que la mayoría de la población afectada sea indígena, ha marcado la pauta para que el diálogo intra comunitario sea de carácter horizontal. En ellos aún queda la huella de la experiencia organizativa y de lucha de aquel proceso. En el caso de Panamá, al ser comunidades indígenas también, y al existir un sistema organizativo tradicional puede llegar a ser un arma de doble filo, ya que las autoridades pueden estar coludidas con las empresas constructoras



y el gobierno y por otro lado, los estilos de conducción pueden permitir la construcción del diálogo y la búsqueda de alternativas comunes.

Esa vinculación tiene un impacto en las relaciones con el ahora partido político FMLN<sup>7</sup> para el caso de El Salvador; es evidente que muchos miembros del movimiento se presentan como militantes del partido o en todo caso simpatizan, donde los límites entre uno y otro son bastante difusos. Aunque el movimiento ha expresado autonomía en cuanto al FMLN y claridad de que si este llegara al gobierno de igual manera les exigirían la detención de la construcción de represas.

A través de la participación en el movimiento han podido vincularse con movimientos de otros países y poder integrarse a procesos internacionales de lucha contra las represas, ello sin dependencia de la intermediación de otras organizaciones.

Se ha hecho una apuesta de formación respecto a los impactos negativos por construcción de represas, aunque con una falta de dominio sobre temática energética. Se han priorizado los aspectos políticos de la lucha y no en cuestiones técnicas sobre energía e hidroeléctricas, un elemento bastante débil y que ha sido el punto por donde se les ha atacado.

Algo que si se ha demostrado es la capacidad de denuncia a través de los medios de comunicación, que con mucha creatividad los miembros del movimiento han posicionado el tema en diferentes espacios.

Se evidencia un liderazgo natural quienes desde su sentimiento de protesta han logrado sensibilizar sobre la problemática a otros actores, acercándoles al menos a discutir sobre ello.

Se ha ido forjando capacidades en diferentes grados y niveles que van desde:

- Capacidad de diálogo e interlocución con diferentes actores.
- Capacidad de hacer alianzas y para incidir con las autoridades locales.
- Capacidad de convocatoria.
- Se han mejorado las relaciones intergrupales.
- Se conocen las leyes y se exige su aplicación

### **ESTRATEGIAS DEL MOVIMIENTO:**

Se ha pasado por un proceso que va en crecimiento, el primer paso fue investigar y documentar lo que sucedía en las comunidades y sobre el desarrollo de los proyectos hidroeléctricos que se estaban planeando. Posteriormente se llevó a cabo un proceso de información con diferentes grados de intensidad y de alcance, que ha ido desde la

---

<sup>7</sup> Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

incredulidad por parte de los habitantes de las comunidades afectadas y la desinformación de los afectados, hasta la consolidación cada vez más fuerte del movimiento antirepresas.

Entre las estrategias puesta en práctica está el intercambio de experiencias por parte de las comunidades o personas afectadas, la lucha va desde una persona que aglutina y llena de esperanzas a otros, el caso de la Sra. Isabel Becker, hasta la comunidad Ngobe de donde es ella, hasta colectivos comunitarios, regionales, nacionales, mesoamericanos, internacionales, que han dado fuerza a los integrantes del movimiento social latinoamericano.

Al reconocer que las empresas y el gobierno cooptaban a los líderes, se optó por iniciar un proceso de formación de los habitantes de las comunidades para forjar nuevos liderazgos colectivos, para ello se hacen alianzas con redes nacionales, regionales y latinoamericanas, como el MAB<sup>8</sup> de Brasil, la REDLAR<sup>9</sup> entre otros.

Ha sido fundamental la organización de redes de denuncias, la exigencia de consultas públicas respecto a la opinión que tienen las comunidades respecto a los megaproyectos, crear espacios de coordinación a nivel nacional, articular las luchas a nivel local y latinoamericano.

Informar a las autoridades locales y municipales ha sido clave, para que las autoridades estén del lado de los afectados y no de los empresarios.

Ante las presiones de las empresas por sacar a la población de sus territorios y del asesinato de líderes comunitarios, se han llevado a cabo estrategias de presión política más fuertes, tales como el cierre de carreteras, conferencias de prensa, denuncia ante organismos latinoamericanos como el Tribunal Latinoamericano del Agua o la participación en el Juicio Ético, que se llevo a cabo en Costa Rica en el 2006, o a través de organismos internacionales como la UNESCO. Además se han llevado a cabo Encuentros Internacionales o Nacionales, en los territorios en los que hay más amenazas. Contribuyendo con ello a la visibilización a nivel nacional e internacional. Los que han servido para solidarizarse en la lucha y seguir fortaleciendo la esperanza.

Se ha resuelto el desconocimiento técnico a partir de talleres temáticos que abordan temas tales como la privatización del agua, el financiamiento de represas, leyes energéticas, legislación ambiental, movimiento popular frente a megaproyectos, lo cual ha permitido la maduración y el fortalecimiento de la esperanza de los movimientos en cada uno de los países.

La estructura horizontal que han puesto en práctica las comunidades indígenas, en particular de Guatemala y Panamá, contribuyen a la construcción colectiva de la definición de la mejor estrategia de acción frente a los megaproyectos. El trabajo hormiga ha dado resultados positivos, con ello se ha contribuido a la toma de decisiones colectivas. En este

---

<sup>8</sup> Movimento dos Atingidos por Barragens. Brasil.

<sup>9</sup> Red Latinoamericana contra represas.

proceso se ha valorado la participación de diferentes actores, y esa ha sido la estrategia para hacer frente a los intereses individuales que en cualquier momento se apoderan de cualquiera. Ha sido fundamental la participación de los comités de las escuelas, las mujeres jóvenes, los comités municipales de desarrollo, los sindicatos, la iglesia, el movimiento campesino y el magisterio. Esta es la tendencia que se debe seguir, diversificar la lucha para evitar la dispersión de la misma. Correr como el agua, no dejarse apresar y si se apresara desazolvar.

### **APORTES DE LAS MUJERES EN LA LUCHA DE RESISTENCIA.**

Es claro que los impactos por la construcción de las represas afectan tanto a hombres como a mujeres.

Sin embargo, las mujeres recienten más los efectos negativos de la construcción de megaproyectos. Ellas son quienes guardan la historia y fortalecen la identidad de su comunidad. Aunque el agua es vital para hombres y para mujeres, para las mujeres representa preservar la vida y garantizar la vida de sus familias.

Son ellas quiénes han alzado la voz, destaca el caso de la Sra. Isabel Becker de la comunidad Ngobe en Panamá, o de las mujeres mayores en El Salvador que protegen la comunidad junto con las y los jóvenes. Las mujeres alientan la participación de sus esposos, hijos, hermanos, tíos en la lucha por su territorio. Ellas se suman a la defensa del territorio.

Al quedar las mujeres mayores, los niños y las niñas a cargo del cuidado de la comunidad: *“hay mujeres que asumen el rol de control de las comunidades, observando quienes entran y salen de ahí”*.

Otro aspecto considerable es la capacidad de movilización, las mujeres convocan a las actividades, demostrando que la lucha se presenta con rostro familiar. *“Si ella se mete se integra la familia”*.

Se reconoce que las compañeras brindan un aporte significativo, desde la ternura, con capacidad de convencimiento sobre las amenazas, dando pautas de alerta sobre los impactos negativos de la construcción de la presa.



El involucramiento de la familia en la lucha se ha visto reflejado en la colaboración solidaria cuando se organizan foros o encuentros, en los que cada familia aporta con maíz y frijol para compartir el pan con las personas que participan en ellos. Se instala toda una

organización para la preparación logística de los eventos. La participación de las mujeres se vuelve fundamental en la lucha.

### **NUESTRAS MOTIVACIONES:**

Nos motiva el apoyo que damos a las comunidades en defensa del agua y su territorio, Nos ánima la lucha para que las comunidades no sean desalojadas, la resistencia de las comunidades frente a los megaproyectos para no perder el agua ni permitir el desalojo de las mismas. Los miembros del MONARES que han participado del proceso de sistematización, encuentran significativa la experiencia organizativa y de lucha puesto que trabajar junto con el grupo ayuda para que no se construyan los proyectos de muerte.

*“Es una estructura que permite interactuar con las diferentes comunidades amenazadas con la construcción de megaproyectos hidroeléctricos; es una fuerza de acción, es una unificación de pensamiento y fortalecimiento para contrarrestar las políticas neoliberales y especialmente el PPP”.*

Es importante porque solamente luchando puede defenderse la vida futura. Una defensa por el agua, es un derecho y una obligación de defender el derecho de la VIDA de cada una de las personas y por las generaciones venideras. Las tierras donde uno nace, crece, se educa y se crean familias.

El movimiento se constituye en un espacio donde se puede aportar ideas y resolver los problemas que afecta a las comunidades del país, porque los afectados necesitan un mecanismo nacional para visibilizar las luchas locales.

Por el aprendizaje que se obtiene de todos los demás miembros. Es bueno, para aprender de nuevas ideas que se tienen al alcance, para protestar en contra de cualquier proyecto que amenace a las comunidades.

Porque como seres humanos debemos de organizarnos en un movimiento para defender los derechos que tenemos como seres humanos; como es defender los ríos, el agua que es un líquido vital para la vida,

Porque creo en el esfuerzo, en la lucha, en la organización de toda persona conciente y racional en contra de la construcción de represas pensando en los intereses de pocos sobre las desgracias de muchos.

Llevar la información de cómo la comunidad pueda también defenderse de esos proyectos que el gobierno y las empresas quieren ejecutar en las comunidades.

Nuestra organización es ambientalista y trabaja en función de la sustentabilidad de El Salvador, lo que significa que la naturaleza está en peligro por la construcción de represas en El Salvador poniendo en peligro los bosques, la biodiversidad de la zona, los ríos y el futuro de las comunidades.



*Hay necesidad de vivir organizado, solo así podemos lograr los objetivos que se pretenden en el movimiento. Ese logro de otro modo no lo alcanzamos.*

La solidaridad que es la base de defensa para la humanidad; porque solo organizados y siendo solidarios vamos a recibir ayuda cuando mi organización también requiera apoyo en caso de necesidad y si yo doy ayuda también puedo recibir. Así con el MONARES nos fortalecemos más.

Hay acumulación de experiencia en la lucha antirepresa por el aporte. Unificar estrategias para continuar en la lucha del movimiento y político. Para unificar estrategias políticas para la organización del Movimiento.

Entre mas organizado se está, se adquiere mas fuerza para luchar contra los proyectos que afectan a los seres humanos; igual que al medio ambiente y las especies como animales, aves, peces, etc. Y la vida de todo ser vivo. Solo participando masivamente organizaciones, comunidades, instituciones, iglesias y organismos internacionales puede tenerse fuerza para defender los derechos y darle fuerza a los movimientos nacionales para representar a todos y pueda parar a todos los proyectos hechos por el gobierno y que están destinados a desestabilizar las familias mas pobres de nuestro país.

*Estamos solidarizándonos dentro del MONARES participando y dando el apoyo; así se ve la lucha y los resultados de ella. Si esto no se diera ya no se puede luchar.*

### **NUESTRAS FRUSTACIONES:**

Sentirnos perseguidos por defender la vida, ver que algunos compañeros se retiran de la lucha porque no aguantan la presión porque *“el monstruo es grande frente a nuestra fuerza organizativa”*, la dificultad de lograr que las comunidades urbanas se solidaricen con las comunidades urbanas.

La persecución, el asesinato de compañeros y amenazas a personas con niveles de liderazgo, son las principales frustraciones que se manifiestan por parte de los miembros del movimiento.

Nos sigue faltando una real integración en la lucha. Pues existen actores con intereses difusos que en lugar de contribuir a la lucha, provocan dispersiones y atomización en el movimiento, obligando a dar retrocesos por la debilitación de las organizaciones.

Nuevos retos organizativos, educativos, políticamente claros y una búsqueda de nuevas formas de vida. Por los impactos ambientales locales y nacionales. Por las demandas de la población de apoyo organizativo. Son los que se plantean en el nuevo momento.

### **NUDOS Y CONTRADICCIONES:**

El proceso de articulación y movilización ha tenido momentos de acompañamiento muy conducido por las ONG'S y muy dependiente del financiamiento (proyectos), otras veces las comunidades son quiénes han empujado los procesos.

Además el proceso en muchas ocasiones ha sido conducido y animado por técnicos que al no contar con el apoyo financiero han abandonado los procesos o en el peor de los casos terminan vendiendo sus servicios al gobierno y o a las transnacionales que construyen las represas.

Nos falta una apropiada estrategia de comunicación y difusión del proyecto en las comunidades.

Las rupturas de los procesos se han dado por protagonismos institucionales, diferencias personales, por sobrevivencia y búsqueda de dinero. También hay rupturas que no han sido justificadas.

Siguen existiendo marcos de desconfianza que no contribuyen a un trabajo más colectivo.

El oportunismo de algunas personas e instituciones lo vemos como una canallada, que llega a profundizar las diferencias de nuestras ideas y prácticas.

### **CONCLUSIONES.**

#### **FACTORES QUE PERMITIERON LA CONSTRUCCIÓN DE MOVIMIENTO SOCIAL**

##### **GUATEMALA:**

Los encuentros nacionales que se han realizado han sido el colofón de un proceso de movilización partiendo desde lo comunitario hacia lo microregional pasando a nivel municipal para abarcar el ámbito regional.

Otra característica muy importante ha sido la identidad maya-indígena que podríamos decir se traduce, en este caso, en la defensa de sus recursos naturales y de su territorio teniendo como particularidad que la mayoría de la población indígena tiene una misma raíz cultural Q'eqch'í factor que ha favorecido para la movilización e intercambio de experiencias.

El intercambio de experiencias ha consistido en la participación directa de diferentes procesos regionales partiendo en los encuentros nacionales, foros regionales, pasando a la participación en los procesos municipales específicamente los del Ixcán como han sido la comparecencia del Ministro de Energía y Minas en la Asamblea del COMUDE y la participación en el proceso de la consulta comunitaria de buena fe del Ixcán.

El acumulado de experiencia organizativa por una parte de las comunidades del Ixcán y Petén que ha consistido en la resistencia durante el conflicto armado, por otro lado el de las comunidades de la zona reina, alta y baja Verapaz que pasaron por un proceso de resistencia sometidos por el ejército a combatir a la insurgencia, ambas experiencias organizativas después de la firma de la paz pasaron bajo un proceso de re conceptualización de la organización comunitaria y revalorización de los derechos humanos difundidas por diferentes organizaciones no gubernamentales las cuales han incidido de diferentes maneras en las organizaciones sociales sobre la necesidad de la vinculación y articulación comunitaria.

El acompañamiento de diferentes organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales en todo este proceso comunitario de defensa de los recursos naturales y de su territorio han coincidido en tiempo y espacios dando como resultado la facilitación de la movilización y desarrollo de los encuentros así como el acopio de información relevante y de actores especializados en el tema de investigación energética y los poderes oligárquicos que rodean los intereses en la construcción de las Hidroeléctricas.

La dinámica propia de las comunidades en el proceso de investigación, recolección de información, confrontación de la información con varios actores, recolección de experiencias con comunidades que han sufrido o tienen experiencia sobre el caso, intercambio de la información obtenida, discusión y deliberación de la misma en los propios espacios de la comunidad como las asambleas del COCODE a nivel comunitario, Micro Regional y Municipal, han sido un factor muy importante para la construcción de movimiento.

## **EL SALVADOR:**

Los foros y encuentros han sido dinamizadores del proceso de resistencia; así como también se han convertido en espacios de encuentro entre diferentes actores involucrados en la lucha, que han estado interviniendo de manera individual. Al menos en esos espacios se ha podido dejar de lado las rivalidades lo cual ha permitido avanzar en las luchas.

Obtener un veredicto favorable para el caso de la represa El Cimarrón ante el tribunal centroamericano del agua, es considerada una ganancia política, y más de carácter moral que nos ratifica nuestra lucha.



En las comunidades hay liderazgos y estructuras organizativas con mucha tradición de búsqueda de soluciones a sus problemáticas y amenazas; esto responde al acumulado histórico de la participación tanto individual como comunitaria en el proceso revolucionario salvadoreño, en la medida que mantiene viva la esperanza.

El MONARES ha podido constituirse en un espacio de encuentro y de búsqueda de soluciones colectivas, intencionando los procesos ínter comunitarios e intermunicipales.

La conexión con los líderes naturales en los territorios, pueden tener expresiones comunitarias, religiosas de diferente tipo, incluso con ciertos poderes económicos que están en la defensa del territorio y de los recursos que en el existen, y para las personas quienes se verían inundadas, en defensa de la vida pues en definitiva, el cambio para ellos y ellas es más dramático.

El haber logrado ciertos respaldos políticos de actores locales como alcaldes, concejos municipales, algunos diputados, permitió los contactos en territorios donde no se tenía presencia, trasladar el análisis de la problemática en lugares donde nunca se había escuchado sobre el tema, esto nos mantiene conectados y mantenernos alertas para las diversas acciones en el proceso de lucha contra las represas.

La creación mixta entre municipalidades y comunidades como por ejemplo la CORAF-Cimarrón<sup>10</sup>, eran factores que les daban confianza a autoridades conservadoras, esa era la parte visible e invisible de la estrategia.

Otro factor ha sido la sensibilización y la participación de líderes religiosos en retomar la temática (sacerdotes, obispos y pastores evangélicos). Esto fue posible gracias a las reiteradas solicitudes de los feligreses en las comunidades amenazadas y a la responsabilidad social que han adquirido obispos, los sacerdotes en el ejercicio de su tarea eclesiástica en el departamento de Chalatenango quienes se metieron a acompañar a las comunidades y sacar los respaldos de todo el clero (24 iglesias en Chalatenango) aunado a esto, se dio una renovación generacional en la iglesia y sacerdotes con una responsabilidad con los sectores desfavorecidos, estos han sido algunos de los factores que han permitido visibilizar el proceso de resistencia en las regiones afectadas.

El movimiento se fortalece en los espacios que nos permite estar juntos(as) y compartir con otras comunidades que están enfrentando la misma situación, el dejar de sentirse solos y solas nos ha moralizado y nos permite continuar.

Las alianzas han favorecido para que otros actores se vinculen a la lucha contra las represas, el hecho de que haya más ONG's, iglesias y actores locales nos da un sentimiento de victorias pues se ven como aliados con fortalezas que refuerzan la lucha, contrario a algunas ong's que lo ven como competencia en el territorio.

El apoyo institucional ha sido un factor que ha permitido desarrollar diversas actividades en las comunidades, tales como: Foros, capacitaciones, encuentros e intercambios que por si mismas les hubiese implicado un mayor costo para realizarlas, en términos financieros, respaldo político, contactos que desde lo comunitario se vuelvan más difícil.

Al momento que la empresa constructora visibiliza claramente el interés de hacer efectiva la construcción de los proyectos hidroeléctricos, deja de ser un mito y se convierte en una

---

<sup>10</sup> Coordinadora de Afectados por la represa El Cimarrón.

amenaza real para las comunidades, esta situación permite ratificar nuestra lucha y articular a otros pobladores que han mantenido una actitud escéptica.

El proceso en el que nos encontramos es de fortalecimiento, ampliación de la organización, que nos permita consolidar la estructura y lograr un funcionamiento como movimiento.

Contar con instancias técnicas como organizaciones ambientalistas como UNES, CESTA y ongs con trayectoria y compromiso social como CARITAS, FUNPROCOOP, FUNDAHMER y otras han sido dinamizadores y acompañantes del proceso y de fortalecimiento en cuestiones técnicas, políticas e ideológicas.

Los encuentros y foros nacionales e internacionales, tales como: Foro Social Mundial, Foro Social de las Américas, foro Mesoamericano, los encuentros latinoamericanos y mesoamericanos de la REDLAR, etc., han permitido tener una visión global de las amenazas locales, comunitarias y de la necesidad de articularse para afrontarlas.

## **LIMITACIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DE MOVIMIENTO SOCIAL.**

### **GUATEMALA:**

La participación de las comunidades en los encuentros nacionales es limitada por el costo que representa la movilización y alimentación de acuerdo a la distancia entre las comunidades y el lugar del encuentro.

El tiempo en que se realiza el encuentro y la cantidad de personas no permite tener un mejor resultado ya que las actividades se realizan contra reloj y no se le da tiempo suficiente para el análisis de toda la información que pueda orientar una mejor estrategia.

No se operativiza ni se homogeneiza el seguimiento a los acuerdos tomados en los encuentros ni se retroalimenta oportunamente las dinámicas de las comunidades después de los encuentros.

No hay equipos de apoyo a la estructura del Frente Nacional Guatemalteco que fortalezcan el acompañamiento metodológico en la preparación de los encuentros y la ejecución de los acuerdos traducidos en la elaboración de sistemas de formación política y acompañamiento en el terreno.

En varias Organizaciones no Gubernamentales no aparecen en sus estrategias traducidas en resultados el acompañamiento a movimientos en la defensa de sus recursos naturales ya que el financiamiento externo internacional no responde a esa líneas, eso hace esporádico y poco sistemático el acompañamiento a las comunidades, así como también el financiamiento para los encuentros nacionales es esporádico.

Algunas dinámicas de las comunidades responden o reaccionan a algunas dinámicas de las organizaciones no gubernamentales

### **EL SALVADOR:**

El MONARES ha tenido que sobreponerse a los procesos de ruptura, producto de protagonismos, intereses financieros o compromisos políticos con el gobierno o con las empresas, las que han roto procesos de acumulación social en ciertos momentos.

El protagonismo de los líderes religiosos de la Iglesia no ha permitido la presencia de otros actores sociales en la conducción de las luchas y en la medida en que las organizaciones sociales van teniendo mayor presencia disminuye el acompañamiento de la iglesia y con ello el apoyo de líderes y lideresas, esto repercute en su capacidad de convocatoria y movilización.



Nos hemos convertido en luchadores sociales en distintas líneas, esto nos ha limitado nuestro aporte, sin embargo hay que dar un quiebre para reposicionar los temas en los que nos podemos comprometer y darle un seguimiento sistemático.

El tema de represas se ha hecho sin recursos, con el “voluntariado” en las comunidades y las organizaciones, uno siente que la capacidad que tenemos de enfrentar a las empresas que promueven estos mega proyectos son

limitadas.

La falta de formación permanente que fortalezca los niveles de conciencia política no nos ha permitido contrarrestar la estrategia de las empresas en la cooptación de voluntades o comprar liderazgos.

Hay dificultades para la construcción de liderazgos colectivos y nuestras acciones no han modificado los métodos de los liderazgos tradicionales e individualistas.

Vemos en las agendas de los movimientos sociales amplios una ausencia en su acompañamiento y respaldo a la lucha de las poblaciones amenazadas por las represas, se tiene bajo perfil y han sido los territorios los que han dinamizado esta lucha y hacen esfuerzos extraordinarios para su visibilización en lo nacional.

La falta de conciencia socio-ecológica, de solidaridad de las grandes urbes y de los tomadores de decisiones, limita poder contar con mayor respaldo para reforzar la resistencia de las comunidades amenazadas.

El apoyo de las organizaciones en el respaldo a las comunidades amenazadas por represas y al MONARES es limitado y muy condicionado al financiamiento que estas

reciben para promover el desarrollo, esto en su mayoría de veces no coincide con las necesidades que el movimiento requiere para desarrollar en plenitud su estrategia de lucha.

Procesos de acumulación, ligados a financiamiento por la temática. Dinamizado por el proyecto de ONG, en algunos territorios los nombres de las organizaciones locales, se van transformando dependiendo de los intereses de quien lo acompañe.

Rupturas por problemas de protagonismos institucionales y personales, por actitudes no concertadoras, rivalidades para la sobrevivencia de las organizaciones.

Persecución y muerte de algunos compañeros, mantiene preocupada a la población y ha limitado que otra gente se vincule (Es un tema que está silencioso y sin respuesta).

Este tema es utilizado por algunos funcionarios públicos de forma irresponsable acercándose a las comunidades de forma clientelista y electorera.

Falta hacer la profundización en los procesos, y hacer la lectura con una metodología y enfoque histórico, que nos permita darle una lectura a la región afectada por las hidroeléctricas y la conexión con los otros mega proyectos (Minería y longitudinal del norte) y sus impactos reales para las comunidades.

Es una limitación estar trabajando la resistencia contra las hidroeléctricas desvinculados de las otras luchas.

Aunque es cierto que la REDLAR y los eventos retroalimentan las comunidades afectadas, con el sentido de llenarse de energías política y energía que brinde herramientas técnicas, la lucha contra las hidroeléctricas se ha tenido que entrar con mucho desconocimiento en el aspecto técnico, nos hemos enfrentado ante la opinión pública desde la defensa de los derechos humanos, políticos, sociales y ambientales estos argumentos no contrarrestan con las argumentaciones e intereses de las empresas y sus técnicos.

Los encuentros nacionales tratan de darle seguimiento a los encuentros regionales e internacionales, las expresiones más visibles y las que se dan más de oposición se dan en la calle, con la gente.

Los líderes comunitarios tienden a confundirse en la línea a seguir dado los diversos procesos en los que participan, esto les provoca desgaste de energía, ya que aparentemente son lo mismo pero tienen otras vinculaciones y estrategias diferenciadas a las nuestras.

La autoestima: “verse tan pequeño frente al monstruo” no verse como cuerpo sino de manera individual.

La falta de mecanismos de control político de los miembros y acompañantes del proceso ha puesto en riesgo los planes y las estrategias diseñadas en cada coyuntura, que han sido conocidas por las empresas constructoras y por el gobierno, así como también se le

ha dado mucha confianza a personas u organizaciones que luego han abandonado el proceso o han puesto en evidencia sus verdaderos intereses muy distantes del interés de las comunidades y del movimiento (coincidiendo más con los intereses de los gobiernos y de las empresas constructoras).

La falta de profundización sobre los intereses de las organizaciones que han acompañado el proceso, ha creado un marco de desconfianza y de jaloneo de intereses que en ciertos momentos pareciera que somos competidores o nos hemos tratado como enemigos, perdiendo de perspectiva quien es el enemigo de nuestro movimiento.

En algún momento actores se involucraron a la temática pues esto les sumaba en su caudal de apoyo a plataformas propias que no tenían nada que ver con la estrategia del movimiento.

Los movimientos nacionales no se han comprometido con las luchas territoriales, tomando esta temática más como de respaldo moral que de un acompañamiento activo del proceso.

Otra de las dificultades es estar más reactivos a lo que hacen el gobierno o la empresa, esto nos limita la concreción de nuestra estrategia de corto, mediano y largo plazo.

Centrar el proceso de sensibilización en los aspectos objetivos y no tomar en cuenta los aspectos subjetivos (que también son movilizadores) hace que muchas personas no logren identificarse con la lucha de resistencia, incluso en las mismas comunidades.

En realidad no ha sido una lucha acompañada por las instituciones, sino más bien personas al interior de ellas quienes se identifican con la lucha, afectando muchas veces la representatividad de su participación.

### **APRENDIZAJES OBTENIDOS.**

Las dinámicas de las comunidades indígena son diferentes a las dinámicas de las organizaciones sociales y organizaciones no gubernamentales en la toma de decisiones y pautas a seguir, hay códigos entre las comunidades indígenas que uno tiene que identificar, comprender, analizar y respetar si quiere darle un acompañamiento.

La defensa de las comunidades a su territorio y recursos naturales basadas en sus costumbres y tradiciones, el manejo fundamental en su defensa a través del convenio 169 de la OIT.

Las buenas prácticas comunitarias que legitiman sus derechos son replicadas en otras comunidades y van adquiriendo un acumulado de reconocimiento a sus propias formas de decidir como parte de la resistencia ante los megaproyectos.



## RECOMENDACIONES

No hay mecanismos vinculantes para presionar al Estado para que se respeten los derechos humanos de las poblaciones amenazadas.

Fortalecer la conducción colectiva del movimiento buscando referentes territoriales legítimos que respondan a los intereses de la población amenazada con procesos de participación democrática y de rotación.

Construir militancia de movimiento que no esté supeditada a las decisiones de las organizaciones (Instituciones u ONG's e Iglesias).

Construir un liderazgo colectivo con capacidad de construcción, toma de decisiones y diseño de estrategias. Supervisión permanente de los liderazgos y de su interlocución con las instancias a incidir.

Ampliar alianzas con intelectuales que trabajen en el tema energético; así como también de instancias nacionales e internacionales que velan por la defensa de los derechos humanos (dirigir el debate a la opinión pública)



Convertir a las ciudades en aliados estratégicos desde sus intereses concretos y las afectaciones reales que tendrán frente a los mega proyectos en nuestros países.

Buscar sensibilizar a las iglesias sobre los impactos negativos de estos mega proyectos.

Consolidar la organización territorial municipio por municipio amenazado por estos mega proyectos y vincularlo al referente regional y nacional.

### LAS AMENAZAS QUE SIGUEN PRESENTES:

En el Salvador se está proyectando la construcción de 10 represas hidroeléctricas: El Chaparral, la Honda y las Marías, en el departamento de San Miguel; Cerro Pando, Las Mesas y la Maroma, en los Municipios de San Isidro, Cacaopera y Meanguera del Departamento de Morazán; el Jobo, la Angostura y Piedra del Toro, La Cabaña sobre el Río Paz; El Cimarrón y El Tigre, en la zona alta del Río Lempa.

En Guatemala están en proyección y en construcción las siguientes Represas, Xacbal y Enel, en el municipio de Chajul, Palo Viejo, afectando varias comunidades de San Juan Cotzal, Sobre el Río Negro, en Sacapulas, Represa Laquín en Alta Verapaz, Represa Xalalá afectando a municipio de Cobán, Ixcán y Zona Reina, sobre el Río Usumacinta, en el departamento de Petén. Además de las concesiones mineras en el área de Ixil, la exploración minera en la zona de la Reina. El desalojo de población en Livingston, para sembrar palma africana.

En Panamá, estén en proyección, hidroeléctrica en la comarca Ngobe Bogle, además de proyectos amplios de explotación minera.

