

ESTRATEGIAS DEL IMPERIO Y FORMACIÓN POLÍTICA

Intercambio de educadores populares de Mesoamérica

*¡Oh, tú! corazón del cielo,
corazón de tierra.
Danos nuestra descendencia
nuestra sucesión
mientras camine el sol
y haya claridad.
¡Qué amanezca, qué llegue el alba!
Danos muchos buenos caminos,
caminos planos.
Que los pueblos tengan paz,
mucho paz y sean felices,
y danos buena vida y útil existencia.
¡Qué amanezca, qué llegue el alba!
Popol Vuh*

Red Alforja

El Salvador, diciembre 2009

INTRODUCCIÓN

Los Imperios han existido a lo largo de la historia de la humanidad. Han tenido modalidades y formas diferentes de expresarse y expandirse. Todos han llegado a un fin. Hoy estamos bajo el influjo de lo que podríamos llamar la *Tríada Imperial*: Estados Unidos, la Unión Europea y Japón. Con sus matices, persiguen básicamente lo mismo. La diferencia es que en Mesoamérica, se siente con mayor intensidad el influjo de uno de ellos, el gigante del norte americano. Sus acciones tienen motivaciones, conocerlas nos permitirá ir dando respuesta efectiva ante sus ambiciones.

Con este panorama, Nueva Concepción, Chalatenango, fue el escenario para que 45 líderes, educadoras y educadores populares de Mesoamérica se reunieran para discutir, durante dos días, las estrategias del imperialismo y cómo se están enfrentando. Fue un momento de aprendizaje, reflexión política, ideológica y de intercambio de experiencias.

La jornada se vio enriquecida con tres ponencias. La primera fue impartida por Wladimir Ruiz, de la embajada de Venezuela en El Salvador; del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica llegó David Barrios para hablar sobre el militarismo en la región. Finalmente, Raúl Moreno, economista y catedrático universitario salvadoreño, ilustró sobre las apuestas económicas de EU en Mesoamérica. Sus comentarios junto a los aportes de los y las participantes dan vida a este documento.

Sirva este esfuerzo como aporte para el enriquecimiento del debate y la formación política de los movimientos de la región mesoamericana.

El Imperialismo en la región y sus implicaciones para los movimientos populares

- ***Base económica***

Para hablar de Estados Unidos como un Imperio tenemos que hablar del sustrato económico que le sirve de base. La excesiva afición de los EEUU por los gastos militares, tanto dentro de esa nación, como en el resto del mundo, tiene como telón de fondo una de las crisis económicas más severas de la historia del capitalismo. Crisis de sobreproducción, como ha sido definida por diversos autores, y conceptuada, además, como de larga duración. Con sus etapas bien diferenciadas, desde el fin del keynesianismo a comienzo de la década del setenta del siglo pasado, hasta los días de hoy: neoliberalismo a ultranza (años 80), globalización (años 90) y financiación (años 2000), han sido el recorrido de un sistema-mundo capitalista que ha estado asociado a dos componentes alrededor de los cuales se ha perfilado sus contradicciones. Ellos son, el mantenimiento del dólar americano como moneda de reserva internacional y el dominio de las fuentes de energía en todo el planeta.

Hay que recordar que desde el abandono del patrón oro como respaldo de las reservas internacionales en 1971, durante el gobierno de Richard Nixon, hasta fecha reciente, el imperio del dólar como moneda emblemática del poderío estadounidense ha sido una herramienta básica para gobernar el mundo. Hoy ya no es así, emergen en la nueva geoeconomía internacional otras propuestas y opciones alternativas para distanciarse de la yunta petrofinanciera angloamericana que ha estado en un papel de dominio casi absoluto desde la pretérita década del 70. Hay iniciativas tendientes a establecer, o bien, cestas de monedas, u otras modalidades, de reserva y de pago que suplanten el dólar americano. Lo anterior supone, sino una quiebra inmediata de la hegemonía de EEUU sobre el resto del mundo, al menos una fuerte sacudida de su poder como ductor de las finanzas internacionales.

Por otro lado, un dato muy simple: la triada del imperio (EEUU, UE y Japón) no dispone de recursos energéticos de carácter estratégico, a la par que tienen un consumo de ellos en una proporción del ochenta por ciento de la energía mundial. Sólo un ejemplo, los EEUU tiene un consumo promedio de 21 millones de barriles de petróleo diarios, lo cual representa un tercio de la producción mundial diaria. Esta situación contrasta con el hecho de que los Estados soberanos propietarios de los recursos, han, no sólo tomado conciencia de la importancia estratégica de las reservas energéticas, sino que, además, hacen uso de ellos como instrumento político y económico.

Si bien es cierto las crisis de sobreproducción datan desde hace unos 40 años atrás, es ahora que vemos los alcances de la mercantilización, pues nunca antes un imperio, ni el Romano ni el Ingles, había perfeccionado este mecanismo como el Imperio actual de Estados Unidos.

A la cabeza de este proceso está un grupo de transnacionales, que ejercen la tutela de las decisiones; estas definen mecanismos, instrumentos y herramientas para la toma de decisiones. Instituciones que le brindan "legitimidad democrática" fundada en la primacía de lo privado sobre lo público. Se cuentan entre ellos la ONU, las instituciones surgidas de Bretton Woods¹ : el Banco Mundial, el FMI (Fondo Monetario Internacional) y la OMC (organización Mundial del Comercio), igualmente el Council on Foreign Relations (CFR) y el Royal Institute for International Affairs (RIIA), constituidas como expresión de los intereses angloamericanos de las finanzas y el petróleo. Su función es filtrar y adecuar las grandes opciones de carácter estratégico que faciliten las orientaciones para el dominio del mundo.

Dentro de todo esto, lo interesante es que las grandes corporaciones están asociadas al mundo energético, pues el capital petrolero internacional es un factor de hegemonía donde ejercen su poder las corporaciones.

Si sólo nos concentramos en América, EU ha tenido sucesivas maneras de ejercer su poderío económico. Los nombres habrán podido cambiar pero el trasfondo de la política económica, no. Así hemos escuchado de la *Alianza para el Progreso* con Kennedy, *la Iniciativa para las Américas de Bush*, *ALCA* en los tiempos de Bush hijo. Ahora se habla de *Caminos hacia la Prosperidad*. Pero sin importar su nombre, la estrategia tiene un mismo fin: **garantizar la supremacía de las empresas estadounidenses en la región.**

Ahora demos un paso adelante y caractericemos la estrategia de dominación para el logro de ese objetivo. Esta tiene tres componentes:

1. **Militarización.** Este componente tiene un apartado especial, aunque podemos adelantar que es curiosa la coincidencia entre la ubicación de las bases militares y la disposición de los recursos naturales o biodiversidad en la región. Colin Powell² expuso la idea que *Los mercados libres y el libre comercio son las*

1 Los **Acuerdos de Bretton Woods** son las resoluciones de la *Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas*, realizada en el complejo hotelero de Bretton Woods, ([Nueva Hampshire](#)), entre el [1](#) y el [22 de julio](#) de [1944](#), donde se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo. En él se decidió la creación del [Banco Mundial](#) y del [Fondo Monetario Internacional](#) y el uso del dólar como moneda internacional. Esas organizaciones se volvieron operacionales en [1946](#).

² Militar y político estadounidense, miembro destacado de la Administración Bush padre.

prioridades claves de las estrategias de seguridad de EU. El concepto de seguridad nacional ya no se limita a lo militar, hoy en día se agrega el componente económico.

2. **Tratados de Libre Comercio.** Más que acuerdos comerciales son instrumentos políticos y de anexión, que invaden las competencias nacionales en aspectos estratégicos como los recursos nacionales. Por ejemplo, los acuerdos de propiedad intelectual en los TLC abren la puerta para que la biodiversidad puede pasar a manos de empresas transnacionales.
3. **Megaproyectos de inversión.** Estos tienen como objetivo superior el control total de los servicios básicos y recursos naturales: biodiversidad, agua, tierra, energía, petróleo, gas natural. En el hemisferio, algunos de ellos son:
 - *Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte* (ASPAN; por sus siglas en inglés SPP o Iniciativa Mérida Norte)
 - *Plan Puebla Panamá*, ahora Iniciativa Mesoamericana.
 - *Iniciativa para la Integración de la Infraestructura de Sur América*(IIRSA)

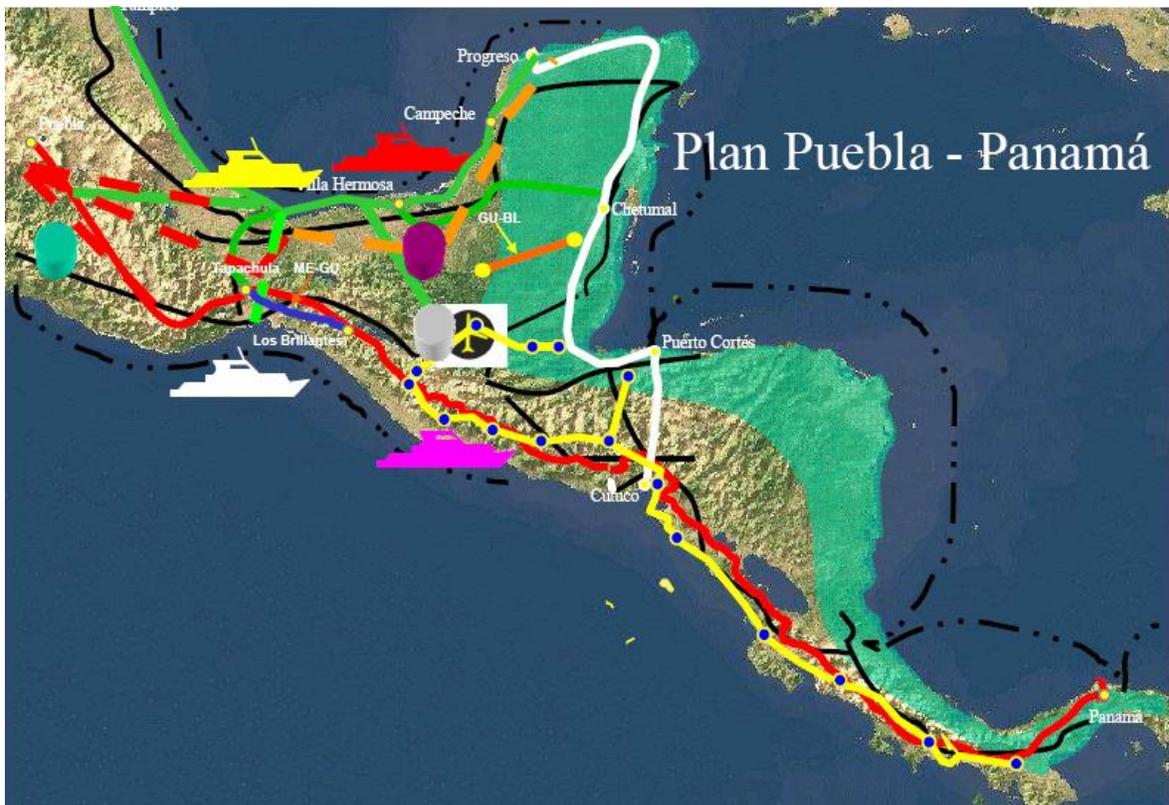
Concretemos un poco más este último componente.

CASO 1. LA RELACIÓN ENTRE CARRETERAS Y PATRIMONIO NATURAL

Al observar el trazo carretero de la Costa Pacífica, la Costa Atlántica y corredor central de EU podemos ver su vinculación a las bases de agua para la creación de un corredor hidrológico, cuyo fin último sería la exportación de líquido hacia Europa. **Esta es una primera relación: carreteras y ductos de agua.**

El ex presidente mexicano Fox negoció ante el BID un corredor para el PPP conformado por un canal seco y logístico, aeropuertos y puertos que abarca Cutuco, Puerto Cortés, Chetumal y Puerto Progreso³. La construcción de esos canales en Centroamérica responde a la lógica de la ubicación de los recursos: yacimientos, gas, etc. **Segunda relación: carreteras y recursos del subsuelo.**

³Puertos en El Salvador, Honduras y México respectivamente.



Los trazos carreteros significan acceso a los recursos. Un caso concreto: *La longitudinal del norte* en El Salvador. Esta exige la deforestación de 184 Km. Sin embargo, no sólo es la pérdida de este recurso, es la posibilidad de explorar una región minera como Asunción Mita⁴, donde una empresa canadiense explora uranio, base para generar energía o... bombas nucleares.

CASO 2. INICIATIVA DE INTEGRACIÓN EN TELECOMUNICACIONES

El PPP contempla el acceso telefónico y de internet a las diferentes poblaciones, pero “extrañamente esta buena intención” coincide con el corredor biológico mesoamericano, que es uno de los intereses más fuertes de EU y la Unión Europea. En ese corredor se concentran los mayores y mejores recursos de la región, para no mencionar que es una las regiones más ricas en diversidad del planeta. Y esto todavía tiene un elemento más profundo: la posibilidad del aprovechamiento del conocimiento de los pueblos indígenas. Significaría el desarraigo de las poblaciones indígenas para aprovecharse de su bagaje natural. Exploraciones en la franja del corredor biológico confirman esta tesis.

⁴ Municipio de Jutiapa, Guatemala

CASO 3. INICIATIVA DE INTERCONEXIÓN ENERGÉTICA

La interconexión energética es un negocio de alto costo en infraestructura, que requiere de fuertes inversiones. Los fondos para ponerla en marcha han salido de préstamos al BID, el Banco Europeo (BEI) y BID España, un aproximado de 320 millones de dólares. Las empresas como AES, Coastal, Power Constellation, Duke Energy para mencionar algunas, sólo han aportado 40 millones al proyecto. Con estos datos vemos que los pueblos de la región estamos financiando la mayoría de la infraestructura de interconexión energética, pero las empresas que están obteniendo el manejo de estas con los consecuentes beneficios económicos, sólo aportan una pequeña inversión.

Esto está en concordancia con la siguiente retórica: *si queremos que la región sea atractiva, tenemos que generar las mejores condiciones de infraestructura para las empresas, vivimos en una región rica en recursos naturales con una población tan pobre que lo que se necesita es un buen aprovechamiento de los recursos, cuyo maximización sólo pueden lograr las empresas privadas y así generar polos de desarrollo y fuentes de trabajo. Para ello vale la pena adquirir los préstamos e invertir por el desarrollo de los pueblos. Lo que NO nos dicen es que todas las ganancias las obtendrán las empresas.*



Podemos constatar que el levantamiento de la red centroamericana de electricidad coincide con la construcción de represas de la región. Lógicamente, el tendido adquiere un mayor valor si también se controla la generación energética. Y siguiendo la misma lógica de favorecer los proyectos empresariales, se está sugiriendo la modificación de las Constituciones para suprimir la restricción del latifundio. Si los embalses superan las 245 hectáreas, las empresas no podían ser dueñas de estas; pero cambiando la legislación esta limitación desaparece y las presas pueden ser de propiedad privada. Al respecto, en El Salvador se están viviendo dos situaciones polémicas con las represas *El Cimarrón* en Chalatenango y *El Chaparral* en San Antonio del Mosco. El actual gobierno ha declarado que el primer proyecto no se concretizará, aunque el segundo continua con su visto bueno. Otra vez, lo que no informan con seriedad es que el desvío en el cauce del río causará desalojo para numerosas familias, la destrucción del ecosistema y la pérdida del patrimonio natural. Tampoco hablan sobre las alternativas a la construcción de presas; pues con cambiar los bombillos corrientes por los de ahorro energético, el país podría estar aumentando su potencial eléctrico sin necesidad de otra represa.

Los pueblos de la región financiamos los proyectos a través de préstamos y las empresas se convierten en propietarias. Las Constituciones se modifican para garantizar la propiedad privada de las empresas aunque implique desalojo para las comunidades.

CASO 4. DESARROLLO LOCAL Y PREVENCIÓN DE DESASTRES

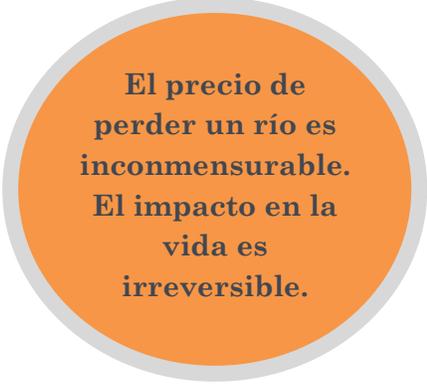
¿Cómo nos venden estas propuestas de apropiación? Para citar un acuerdo específico, el PPP o Iniciativa Mesoamericana tiene ocho componentes, de los cuales tres son muy seductores para la región:

- Iniciativa para el desarrollo humano
- Iniciativa para el desarrollo sustentable
- Iniciativa para la prevención y mitigación de desastres

Juntos representan menos del 1% del capital del PPP, por orden: 0.2% para el primero, 0.3% el segundo y 0.4% el tercero. Pero las iniciativas Interconexión Vial y la Energética suman el 96% del Plan. Entonces, las iniciativas dirigidas al desarrollo sólo forman parte de un esquema retórico, sin recursos

para implementarlos.

Cada día escuchamos el mismo discurso: *construir calles en los municipios más pobres significa facilitar el acceso de la población mas pobre al sistema de salud, y que los productores locales podrán llevar sus productos hacia los puertos de exportación con más agilidad, etc.* En esta lógica, las calles son progreso para todos y todas. Progreso que hará que la cuenca hidrográfica más importante de El Salvador, el río Lempa, vea acortada su rango de vida por las vertebraciones de carreteras que se levantarán en su cuenca. Se perderá la región donde más llueve bajo una red de cemento y el asfalto, la cual pasará por los ríos menos contaminados del país. El Salvador perderá 90 millones si no construye El Chaparral y perderá un río si lo hace.



**El precio de
perder un río es
inconmensurable.
El impacto en la
vida es
irreversible.**

Los proyectos de minería (oro, cobre, plata) están ubicados en la cuenca alta del Lempa y coinciden con el trazo de la carretera. Gracias al capítulo de inversiones, Pacific Rim⁵ está demandando al Estado salvadoreño por dar un paso en la protección de la región. La extracción de oro necesita cianuro, altísimo contaminante de los mantos acuíferos; no obstante, para la Pacific Rim significa una expropiación indirecta, ya que el gobierno tomó una decisión que afecta sus expectativas de ganancia. Encima de todo, la decisión la tiene una Tribunal de Arbitraje Internacional.

Otro polo de desarrollo que el Gobierno salvadoreño está promocionando es Puerto Cutuco, que en un circuito de 200 manzanas "*generará progreso*" para la zona oriental mediante las empresas de apoyo logístico. Para decirlo más claro: Cutuco es una plataforma logística para las transnacionales. Asimismo, la operación del puerto necesita la quema de carbón, como energía alternativa para su funcionamiento. AES, que controla el 98% de la distribución eléctrica en El Salvador, también es la dueña de este recurso. El afectado: el ambiente. El beneficiado: AES.

Los proyectos turísticos, que se venden como generadores de empleos locales, son una fuente potencial de desalojo de la población, sino veamos el caso de Panamá. Encima de esto, eximir a las empresas de impuesto permite que sus ganancias sean de un 82% aproximadamente.

En este esquema *¿qué rol juegan las oligarquías nacionales?* Las reformas neoliberales trajeron consigo una mutación de los grupos hegemónicos, que pasaron de un patrón de acumulación agroexportador-industrial a uno de acumulación financiero y de

⁵ Pacific Rim Mining Corp, empresa minera con oficinas en Canadá y Estados Unidos. Actualmente explora la extracción de oro en la zona conocida como El Dorado, departamento de Cabañas, El Salvador

servicios. El Salvador es un claro ejemplo de esto, donde las grandes familias forman parte del oligopolio bancario nacional. Previo a los TLC, las bancas privadas centroamericanas estaban protegidas por los Estados. Sin embargo, los capítulos financieros de los Tratados provocaron que bancos multinacionales pusieran sus ojos en la región y adquirieran los bancos locales. La misma lógica ocurrió con las grandes empresas. Así la burguesía se convirtió en la representante de los consorcios internacionales y es menos protagonista.

En conclusión, los tres componentes de la estrategia de dominación se conjugan así: los megaproyectos crean la infraestructura, los TLC proveen el marco jurídico de propiedad intelectual para patentizar los recursos y conocimientos de la región, entre otros aspectos. Los megaproyectos y TLC son elementos que van a aumentar la vulnerabilidad ambiental y el conflicto social. Y para que todo encaje en el esquema: la represión.

◆ *Militarización*

En el apartado anterior, se exploraron los componentes económicos de la estrategia de dominación imperialista. En este, abordaremos el tercero de ellos: la militarización.

La existencia de un "Estado Profundo", también llamado "Aparato Securitario de Estado", en los EEUU se conformó en el marco de la denominada guerra fría y no es más que un dispositivo político-militar-industrial para gobernar en la trastienda. El complejo militar-industrial utilizó su poder para modificar las instituciones según su propia conveniencia, en vez de ponerse al servicio de éstas. "El objetivo central de dicha entidad militar-industrial es el de apoderarse del Estado"

Este complejo aludido es quien ha elaborado la Doctrina de Seguridad Nacional, documento que delinea los principios estratégicos de la nación americana y que, además, sirve de marco conceptual para definir la Guerra Global Contra el Terrorismo. Mecanismo que lleva implícitas variantes del militarismo arriba mencionado: guerras preventivas, guerras irregulares, guerras menores, entre otras modalidades del uso de la panoplia militar.

Las guerras en la secular historia de la humanidad han tenido diversas motivaciones, pero, tal como está planteada la doctrina antes referida y además, por la larga cadena de antecedentes injerencistas de los EEUU en el mundo, la que hoy ya vivimos y las que vendrán en próximas décadas, son y serán conflictos por apoderarse de los recursos energéticos, la biodiversidad y el agua. Paradójicamente, los poseedores de tales recursos, mayoritariamente son Estados soberanos que han producido importantes avances en el ejercicio de su autodeterminación para defenderlos.

La carencia de tales componentes, indispensables para la vida o el funcionamiento de la maquinaria industrial de la tríada imperial, EEUU, Unión Europea y Japón, son el incentivo básico para obtenerlos a como dé lugar. La visión unilateral de los principales dirigentes de los Estados imperiales, particularmente de los EEUU, es el principal aspecto a tener en cuenta a la hora de valorar las iniciativas y la construcción de los escenarios bélicos por parte de las naciones más poderosas del planeta.

Ilusos quienes pensaron que con Barak Obama iba a cambiar la política exterior norteamericana. Son innumerables los argumentos que desmienten tal apreciación. El primero de ellos ya ha sido mencionado más arriba, ningún presidente americano puede gobernar contra el "Estado Profundo", Obama es prisionero de una lógica que le impide tomar decisiones en forma independiente, la realidad de un gobierno "de facto" detrás de la presidencia hace que su capacidad de maniobra política sea poco menos que un remedo. Dicho por Chomsky: "bajo el control del Pentágono, no hay reglas, todo es válido".

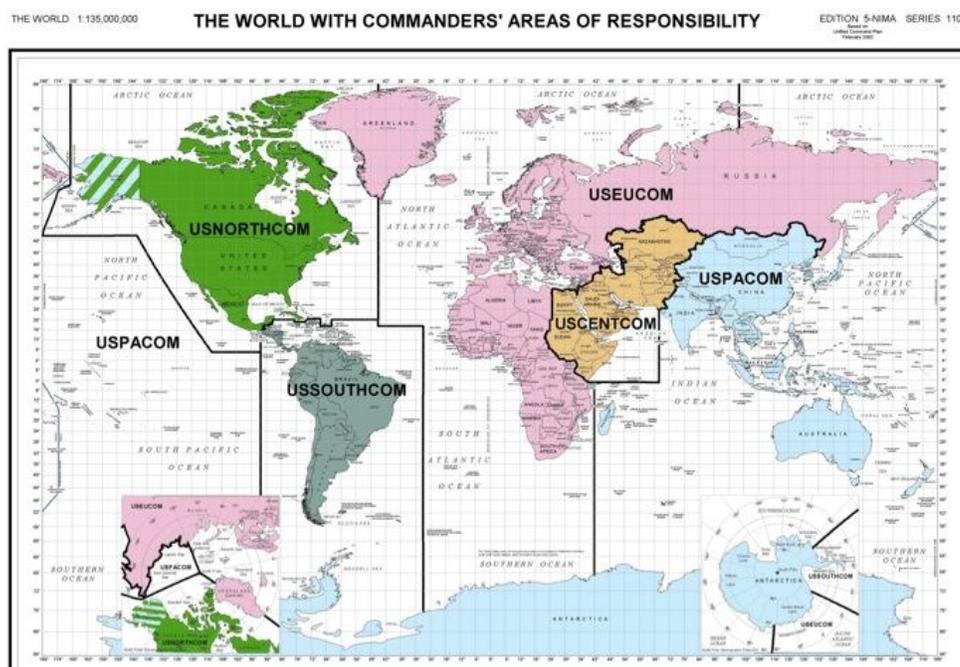
La Doctrina Monroe⁶ proclamó la consigna: "*América para los americanos*" durante el año de 1823, ahora la podemos ver concretizada en las bases militares a lo ancho y largo del continente. El número de bases estadounidenses es alarmante: 872 en todo el mundo. Número sin precedentes por una potencia pasada o actual. *Estados Unidos ha invadido al mundo*. Este dato nos invita a reflexionar sobre su significado e impacto, porque las bases militares forman parte de un esquema mucho más intrincado que la mera seguridad nacional.⁷

El militarismo siempre se ha considerado una estrategia de dominación para controlar las fronteras, vigilando el territorio nacional desde afuera. Y como estrategia, el militarismo se da en todo el mundo. Históricamente, EU ha estado presente en la región americana, violando la autodeterminación de los pueblos. No obstante, ahora estamos ante la presencia de una versión actualizada y más compleja de esta estrategia.

⁶ Si un país americano, situado bajo la influencia de los EEUU, amenazaba o ponía en peligro los derechos o propiedades de ciudadanos o empresas estadounidenses, el gobierno de EU, estaba obligado a intervenir en los asuntos internos del país "desquiciado" para reordenarlo, restableciendo los derechos y el patrimonio de su ciudadanía y sus empresas. Este corolario supuso, en realidad, una carta blanca para la intervención de Estados Unidos en América Latina y el Caribe.

⁷ Para más información consultar las páginas <http://www.revistapueblos.org>, <http://www.kaosenlared.net>, <http://www.geopolitica.ws>

EU posee una estructura militar mundial, dividida en seis comandos que se reparten las distintas regiones del mundo desde donde dirige las operaciones y ejercicios militares.



En el continente, tenemos dos: el Comando Norte orientado hacia Norteamérica; el Comando Sur que va desde la frontera sur de México pasando por el Caribe hasta la Patagonia y sus áreas circundantes. Estas son sus “áreas de influencia”.

Con la llegada del nuevo milenio, las expansiones militares o los enfrentamientos bipolares de la Guerra Fría ya no tenían cabida en el nuevo esquema mundial. Y en términos de lenguaje militar, este se traduce en el concepto de **dominación de espectro completo**, o la capacidad de las fuerzas de EU para operar de forma unilateral o en combinación con socios multinacionales para derrotar cualquier adversario o controlar cualquier gama de operaciones militares. Este concepto puede abarcar diversos ámbitos, desde situaciones de pacificación hasta la confrontación militar directa. **Dominación de espectro completo significa tener acceso y libertad de operar en todos los espacios físicos y de información.** Es novedoso y es una forma de asegurar la victoria en cualquier frente y cualquier momento, ante un enemigo que no está del todo claro. Para llevar a cabo esta idea, EU necesita generar apoyos en la región, Gobiernos que permitan instalar bases, hacer ejercicios y planes de seguridad. Y esto a su vez necesita de “buenas razones” para permitirselo.

Existe un discurso general, lanzado después del ataque a las Torres Gemelas, con un fuerte componente antiterrorista, que los gobiernos más proclives a EU han hecho suyo. Tal es el caso de Colombia apropiándose del concepto de terrorismo en forma de narcoterrorismo en su lucha contra las FARC. Esto ha permitido caracterizar a un

enemigo: *la insurgencia terrorista financiada por drogas*; así se establece un consenso sobre la valía de la presencia militar norteamericana, aunque la ofensiva contra las FARC no sólo afecte a Colombia sino al todo territorio circundante que sufre acoso y represión.

Los “Estados fallidos”, o naciones con peligro a colapsar son tanto importantes como estratégicos para EU, pues garantizan su intervención en el área. Y América reúne una serie de condiciones de inestabilidad con países muy pobres, propensos a desastres naturales y con gobiernos antinorteamericanos, que hacen necesaria la intervención de EU en la región.

Este embate militarista en la región presenta signos muy claros como la reactivación de la IV Flota (que no estaba activa desde la Segunda Guerra Mundial), el financiamiento a los planes de seguridad como la Iniciativa Mérida cuyo objetivo es el combate al narcotráfico o el Plan VRAE, en contra de Sendero Luminoso en Perú. También vemos una mayor participación de los países latinoamericanos en los ejercicios militares conjuntos. Asimismo, podemos mencionar injerencias directas como el bombardeo en selva ecuatoriana o el golpe de estado en Honduras.

Otra modalidad de la nueva estrategia es la ampliación de las funciones de las **Fuerzas de Tarea Conjunta**, que brinda la opción de traer y movilizar un mayor número de efectivos militares a la región. Así tenemos la expansión de los ejercicios militares de las Fuerzas de Tarea Conjunto Bravo a nivel continental o el programa *Nuevos Horizontes*, donde soldados estadounidenses construyen escuelas, hospitales, dan atención médica o

La militarización ya no sólo tienen que ver con bases militares o con alta tecnología de destrucción; **la militarización es un objetivo cultural para garantizar el control** y que se manifiesta en reformas judiciales, discursos en los medios, la anulación de protestas para garantizar el miedo y evitar la resistencia hacia sus estrategias.

La aprobación de leyes antiterroristas y antinarcotráfico en Centroamérica tienen el sentido de legitimar la represión contra los movimientos de resistencia, poniéndoles una etiqueta de terrorismo. **El crimen organizado es un mal necesario para el esquema imperialista.** Por una parte, alimenta y se alimenta del capital y es eficaz para justificar la creciente militarización de la PNC y las crecientes competencias de los ejércitos en labores de seguridad pública.

Esto junto a las bases militares, el envío de tropas centroamericanas a Irak, bases de observación y monitoreo en aeropuertos (Comalapa El Salvador) son la expresión del componente represivo de la hegemonía y su esfuerzo por contener los procesos de resistencia.

ayuda en caso de desastres, pero al mismo tiempo hacen mapeo de la zona donde sirven. Otro caso los tenemos en el programa *Beyond the Horizons*⁸, o un grupo de médicos que mientras mejoran sus habilidades con nuestra gente, se informan de las condiciones de la zona. El Coronel Gustavo Paz Escalante, Comandante del Segundo Batallón Aéreo, lo expresa de la siguiente manera:

"Esta comunidad aérea reúne a dos países con una buena relación de combinar las operaciones militares para formar a ambas fuerzas... Todas estas operaciones combinadas - en el aire, la asistencia humanitaria y de socorro en casos de desastre - son buenos esfuerzos. Fortalecen nuestra relación y ayudan a sostener la democracia hondureña."

20 de mayo de 2009



Las bases militares también se están reorientando pasando de actividades limitadas y específicas a unas más amplias. Un ejemplo claro es la base aérea de Soto Cano, en Palmerola, Honduras. Construida originalmente para el desarrollo de ejercicios aéreos en los años 60, el cambio de estrategia ha permitido que pasará de una base de tarea conjunta con alcance limitado a tener una función de base militar centroamericana, donde se desarrolla una gama de ejercicios militares multinacionales y desde donde parten las brigadas médicas y de ayuda en desastres.

Según fuentes oficiales, Palmerola fue el escenario de los tradicionales ejercicios aéreos durante los primeros meses del año. Esta condición cambió luego del golpe de estado gracias al entrenamiento en técnicas disuasivas para el control de protestas (garrotes expandibles, balas de goma, etc.). Para finales de año, se producían ejercicios de ambientación de escenarios y condiciones de guerra (rescates acuáticos, técnicas de sobrevivencia, etc.). La

⁸ Tropas especializadas en ingeniería, construcción y atención médica, perteneciente al Comando Sur de Estados Unidos, que se instalan como parte de acuerdos binacionales y cuya presencia se puede extender durante varios meses.

justificación de estos ejercicios era la preparación de tropas para la guerra en el Medio Oriente. Sin embargo, no se ha podido establecer con claridad la no intervención del ejército hondureño en estas prácticas militares.

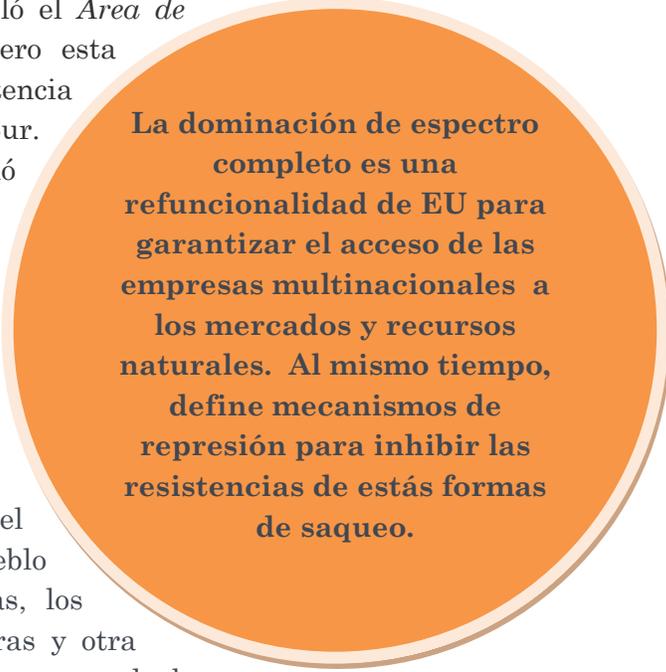
Asimismo, se han llevado a cabo ejercicios de ayuda humanitaria en países centroamericanos, dando al ejército estadounidense mucha movilidad y constante presencia en la región. Incluso hemos servido de escenario para un programa de sanación a ex combatientes de Afganistán e Irak, en resorts nicaragüenses como Montelimar.

¿Cómo se relaciona la militarización a los acuerdos comerciales y megaproyectos de infraestructura? En la actualidad, tres grandes bloques económicos se disputan los mercados y recursos: Estados Unidos, la Unión Europea (principalmente la economía alemana) y los “tigres del sureste asiático”: China y Japón. En esta lucha de gigantes, en 1994, el expresidente George Bush formuló el *Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)*, pero esta resultó ser un fracaso por las luchas de resistencia en varios países, sobre todo en América del Sur. Al no poderse consolidar esta opción, se acordó una vía más larga para el posicionamiento de las empresas estadounidenses en la región: los TLC, que como pequeñas piezas puede ir dando forma a la idea original. En este juego, Centroamérica forma una pieza clave por su posición estratégica para el comercio entre el continente, con Europa y Asia.

Esta nueva visión de la militarización es el marco para explicar las luchas del pueblo salvadoreño y hondureño contra las mineras, los indígenas peruanos resistiendo a las petroleras y otra cantidad de movimientos sociales e indígenas que luchan contra el despojo de recursos y los procesos de militarización.

En la noción de *espectro completo* todas las acciones están interrelacionadas, nada es aislado aunque lo parezca. Así la construcción de bases, los ejercicios militares y los planes de cooperación forman parte de un solo paquete.

A pesar de este panorama, existen alternativas y comienzan entendiendo cómo funciona la militarización. Por tanto, la información es básica. En la actualidad, podemos utilizar su misma tecnología accediendo a sitios como www.geopolitica.ws, página web del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, que brinda información actualizada de cómo está actuando EU en la región.



La dominación de espectro completo es una refuncionalidad de EU para garantizar el acceso de las empresas multinacionales a los mercados y recursos naturales. Al mismo tiempo, define mecanismos de represión para inhibir las resistencias de estas formas de saqueo.

Otra fuente es <http://www.itfb.southcom.mil/news/index.asp>, donde se puede obtener archivos electrónicos sobre los ejercicios de las Fuerza de Tarea Conjunta Bravo. Ana Ester Ceceña, de la Universidad Autónoma de México, ha elaborado un mapa de recursos muy interesante, que compila información relativa a este tema. Asimismo, tenemos que dar seguimiento a las brigadas médicas sean estas militares o civiles o a los ejercicios de los Equipos de Tarea Conjunta. Documentar sus “actividades extracurriculares” permitirá exponerlas y denunciarlas.

Contamos con muchísimos ejemplos de cómo los movimientos populares se están oponiendo a todas estas estrategias. Para citar uno: los indígenas amazónicos en Perú se han levantado a defender sus territorio en contra de las mineras y petroleras, haciendo un contrapeso importante. Y **oposición no significa únicamente confrontación, sino también anticipación**; tener información y usarla a tiempo es fundamental. Ahora más que nunca, la frase “*Nos tienen miedo porque no tenemos miedo*” cobra mayor significación. **Si así está la militarización es porque así está la resistencia.**

◆ *Legitimación de la hegemonía*

Pero ninguno de los componentes anteriores tendría validez si no hubiera un proceso de legitimación que los acompañe. Y esta la brindan los conceptos de democracia representativa y la defensa de los derechos individuales.

Efectivamente las estrategias del imperio también contemplan un eje de contenido político lo constituye el compromiso de instalar las llamadas democracias representativas establecido en el llamado "Compromiso de Santiago con la Democracia y la Renovación del Sistema Interamericano", Santiago de Chile 1991 y resolución "1080" de junio de ese mismo año, que determinó que no será reconocido ningún gobierno que sea resultado de un golpe de Estado. Concepción que fue subvertida cuando la posición de Venezuela, con una democracia participativa y protagónica, aprobada vía constituyente en 1999, obligó a un aparte en la declaración final de la Cumbre de las Américas en Quebec (2000) donde se dejaba constancia de dicha diferencia con respecto a las democracias simplemente representativas. La concepción que empezó a manejar la señora Hillary Clinton minimiza - lo que en el pasado fue fundamental: la decisión del pueblo expresada en comicios, ya que afirma que la democracia la define la gestión de gobierno y no el nivel de participación ciudadana.

Resulta contrario al interés del imperio el que los pueblos de América Latina, haciendo uso de los mecanismos formales de la democracia representativa, hayan conquistado posiciones de gobierno y, además, promovido formas democráticas de mayor contenido popular, como es el caso de Bolivia y Ecuador, incluyendo el ya conocido de Venezuela.

El imperialismo se ha legitimado reduciendo a democracia al simple ejercicio de elegir gobernantes. De esta forma, se restringe el concepto a un torneo electoral y minimiza la participación de la ciudadanía al hecho de escoger entre candidatos definidos por partidos políticos. Esta concepción se maneja como natural y necesaria para el buen funcionamiento del sistema, aunque sea un concepto de democracia limitada.

El otro componente son los derechos individuales de los ciudadanos. Los Derechos Humanos surgen como fruto de las luchas sociales, que se han ido enriqueciendo con el tiempo. Para que el Imperialismo funcione debe hacer una apología de los derechos individuales y no colectivos.

John Locke⁹ defendía la idea que la propiedad, la libertad, la vida y la felicidad son derechos naturales; el Estado tiene la obligación de defenderlos al igual que las libertades individuales. En muchos casos se interpretaba que si se posee se tiene valor como ser humano, se posee derechos. Esta interpretación no sólo valida el capitalismo sino también atrocidades como la esclavitud. En la actualidad, el concepto ha evolucionado al derecho de las empresas.

Se hace énfasis en los derechos individuales, y alrededor de estos se han configurado una serie de organismos como la ONU. Esos son los espacios institucionales que apoyan la expansión y consolidación del imperialismo; pero no son los únicos. El control de los medios de comunicación social permite una hegemonía ideológica cultural en el manejo de los mensajes, estando en la capacidad de desacreditar al movimiento popular. También vale mencionar la instrumentalización de la religión para escudar las acciones de la élite. Finalmente está la educación que interioriza el sistema en las y los educandos.

¿Cómo se revierte? **Construyendo alternativas. La democracia participativa y protagónica es una de ellas.** Asimismo hay vistos positivos que vienen del sur como los movimientos aborígenes, el surgimiento del ALBA (países de avanzada y de enfrentamiento a la política imperial), el viraje de la concepción mercantil del Mercosur y la Quinta Internacional.

Durante años, las estrategias imperialistas han sido exitosas, en parte por el principio de “divide y vencerás”. Consecuentemente, una forma de hacer frente es la unión y el establecimiento de alianzas. Así surge la **Quinta Internacional**. En noviembre de 2009, partidos y movimientos de izquierda debatieron sobre el imperialismo, las bases militares, el capitalismo y el Socialismo del siglo XXI, teniendo como una de sus motivaciones más importantes la defensa de lo conquistado y el avance hacia mayores niveles de profundidad. Lo interesante es el componente de movimiento popular que alberga, de lo contrario sería un mero recinto de discusión de partidos de izquierda.

⁹ Pensador inglés llamado Padre del Liberalismo moderno.

La Quinta Internacional¹⁰ responde a la necesidad de los pueblos y de los gobiernos de avanzada por coordinar acuerdos, mecanismos de consulta y programas para enfrentar las estrategias y embates de la política imperial. Una de estas discusiones es cómo enfrentar la violencia, ser parte de un principio pacifista; sin embargo es un derecho de los pueblos el de emanciparse. Podríamos pensar y actuar como el imperio, pero el uso de las armas depende de las coyunturas y debe estar asociado a un movimiento concreto.



¹⁰ La Quinta Internacional se reunirá en Caracas en abril 2010 para consolidar la propuesta.

LOS MOVIMIENTOS EN LA REGIÓN FRENTE A LAS ESTRATEGIAS DEL IMPERIALISMO

Si el apartado anterior, dibuja la estrategia del imperio; cabe preguntar qué estamos haciendo los movimientos populares para enfrentar las estrategias del imperialismo en nuestros respectivos países. Para acercarnos a la respuesta es indispensable analizar el accionar de los movimientos desde lo que hasta ahora se ha realizado. A pesar de las diferentes coyunturas, aún así podemos definir líneas en común en toda Mesoamérica.

1. **Acciones de resistencia.** En todos los países de la región, se está librando una lucha por la defensa del patrimonio natural: fuentes hídricas, minas, energía, a tal punto que se ha convertido en un espacio de enfrentamiento directo con el neoliberalismo. Junto a esta, tenemos la pugna por la construcción de represas, la desmilitarización, la privatización de servicios básicos y la oposición de reformas constitucionales como el caso de Guatemala. Los esfuerzos de resistencias se concentran en la realización de foros, conversatorios, marchas, encuentros, asambleas, caravanas. También se ha optado por la soberanía alimentaria y la protección de la semilla criolla; consecuentemente se ha formulado esfuerzos en la vía campesina: eliminación de usureros, rescate de la semilla criolla, el rescate de la cosmovisión indígena y la formación de jóvenes y personas adultas.



2. **Acciones de denuncia.** Por supuesto que todo esfuerzo de resistencia va acompañado por acciones concretas de denuncia, pero la coyuntura actual ha obligado a tener una campaña permanente de solidaridad con los movimientos populares hondureños.
3. **Acciones informativas.** Los medios de comunicación son partes importantes para el movimiento popular; sin embargo en toda Mesoamérica existen grandes oligopolios que ocultan la verdad y no dan cuenta de la represión y desinforman sobre los movimientos populares; están a favor del saqueo y la militarización. Al mismo tiempo que se lucha por construir medios libres y autónomos, se está realizando un gran esfuerzo de comunicación a través del arte y la cultura popular, como medios alternativos.

4. **Acciones formativas.** Para la formación política e ideológica de jóvenes y personas adultas, se han conformado Escuelas Nacionales bajo la óptica de la Educación Popular. En ellas, se trabajan los temas de Derechos Humanos Colectivos, migración, Socialismo, etc. El apartado se complementa con la organización de foros nacionales e internacionales.
5. **Acciones de reflexión ideológica.** Si tenemos la perspectiva que la lucha pasa por el plano cultural e ideológico, es vital “descolonizar el pensamiento”, y sólo se logra reflexionando y debatiendo. En consecuencia, se están generando espacios formales de discusión, que pueden formar parte o no de las Escuelas de Formación Política. Lo importante es la construcción de referentes ideológicos propios.
6. **Acciones de consolidación del trabajo hacia dentro y fuera del movimiento.** La articulación entre movimientos populares, entre movimiento popular y partido, entre movimiento y población consolidará los esfuerzos hechos en los puntos anteriores. De esta forma, se está construyendo una estrategia colectiva para la organización de barrios, colonias y comunidades mediante *Concejos Comunitarios de Desarrollo*, que representan un nuevo modelo de conducción y consulta a la población. Asimismo más espacios de alianzas se están generando y los espacios dentro de los partidos se están abriendo. Todo esto no tendría sentido ni espíritu si no se impulsaran cambios de pensamiento y de sentir al interior de los movimientos; así es como se ha realizado una lucha de convergencia en la multidiversidad y se está visibilizando el aporte de las mujeres y jóvenes.

La coyuntura actual nos exige una mirada más profunda al caso hondureño y la participación de los movimientos populares. El siguiente apartado da pistas para la reflexión de este momento histórico.

◆ *Golpe de Estado en Honduras*

Para comprender mejor el golpe de estado hondureño es importante revisar algunos antecedentes económicos y políticos que dibujaron el escenario.



ANTECEDENTES ECONÓMICOS. Desde la reforma liberal de Marco Aurelio Soto¹¹ hasta la fecha, Honduras ha sido un Estado abierto a las grandes corporaciones extranjeras: mineras, bananeras, etc. Ese capital no encuentra ningún interlocutor de peso en la burguesía del país, pues son grupos pequeños separados entre sí. De esta forma, el capital extranjero se asienta y se define como un grupo de poder real. Entonces no es de extrañar que se haya y se siga haciendo concesiones de recursos, principalmente en la zona sur donde se ubican los yacimientos mineros. Escasamente hay registros de estas concesiones a empresas estadounidenses, pero se sabe que están en la zona.

ANTECEDENTES SOCIOPOLÍTICOS. La institucionalidad está secuestrada por los partidos políticos, en especial de derecha: el Tribunal Supremo Electoral, la Corte Suprema, la legislatura, los tribunales, el Concejo Anticorrupción, incluso el Comisionado de los Derechos Humanos es ahora uno de los máximos golpistas y no cumple con el deber de proteger a la ciudadanía. Los partidos pequeños se prostituyen y no siguen una práctica acorde a sus discursos. **El pueblo hondureño está solo.** Al mismo tiempo, los grupos de poder tienen cooptados los medios de comunicación y los espacios de diversión. La desinformación está a la orden del día, sobre todo en lo concerniente a la base de Palmerola y los ejercicios militares que desde ahí se impulsan.

Para muchos, Honduras ha pasado a ser una colonia de EU, no por el ofrecimiento de Roberto Suazo Córdova¹² de ser estado libre asociado, sino porque son los dueños de las decisiones en el país. El lema es: “*En Honduras es más caro comprar una mula que un diputado*”, porque el precio mínimo es la visa. “*Nada se mueve si el embajador no lo sabe*” es la frase que lo resume todo. Ser presidente de Honduras implica tener el visto bueno del norte. El pueblo los conoce como consignas. Para quienes hacen *bien* su trabajo, las recompensas son valiosas. Hugo Llorens, embajador estadounidense en Honduras durante la administración de Bush, pasó al puesto de Encargado de Asuntos Andinos del Concejo de Seguridad Nacional de Washington sobre asuntos relacionados a Colombia, Venezuela, Perú y Ecuador.

En contra de esta lógica, Manuel Zelaya realizó acciones importantes sobre la Ley de Participación Ciudadana, la Ley de Salario Mínimo (aumento del 60% del salario mínimo), negoció con el movimiento de mujeres el veto a favor del uso de pastillas anticonceptivas de emergencia (lo que enfureció al Opus Dei), eliminó la renta vitalicia

¹¹ Abogado y político hondureño que introdujo grandes cambios sociales y políticos en la segunda mitad del siglo XIX

¹² Presidente hondureño de 1982 a 1986. Representaba el regreso de los civiles al gobierno; sin embargo su periodo estuvo caracterizado por la violencia contra los líderes de movimientos populares. Aunque el país tenía un presidente elegido en las urnas, los militares seguían siendo el verdadero poder, y el Gral. Álvarez Martínez estaba a la cabeza, junto a los batallones capacitados por EU, que ahora están siendo reactivados.

al cardenal Oscar Andrés Rodríguez¹³ (quien recibía 100 mil lempiras mensuales), avanzó con el sueño de la integración y se unió al ALBA. Pero fue su discurso acre contra EU, el retiro de las tropas hondureñas de Irak, el intento de recuperar Palmerola como aeropuerto civil, la compra de armas privadas a India y la llegada del embajador cubano lo que la embajada estadounidense interpretó como un desafío directo y una afrenta pública.

Es en este marco de hechos que Zelaya decide realizar una consulta popular sobre una Cuarta Urna para decidir si el pueblo deseaba que el Congreso instalara una Asamblea Constituyente. Esto hirió a la clase política porque abriría la posibilidad a mayores cambios y de generar una influencia de la sociedad en las decisiones de país. Esto también sirvió de pretexto para el golpe.

El error de Zelaya fue mantener la cúpula militar que provenía de la Escuela de las Américas. Y le costó carísimo pues el golpe fue una operación quirúrgica ejecutada por los altos jefes militares, acompañados de los políticos de ultraderecha, la empresa privada y los medios de comunicación. Contaron con el asesoramiento de israelitas para dirigir las estrategias. Se intentó justificar aplicando la figura de sucesión de poderes, pero Honduras no es ninguna monarquía para que se pueda dar ese tipo de transferencia de poder.

A través del Pacto Tegucigalpa - San José se trató de vender la idea de que el golpe representaba “la autodeterminación de un pueblo”, idea que consideraron subversiva cuando el movimiento popular la esbozó en sus banderas de lucha. Con esta explicación, se han sacudido la obligación de hacer valer el Art 18 de la Constitución de Honduras que establece que en caso de conflicto entre un Tratado o Convenio Internacional y la ley nacional prevalece el primero. Para la entrada en vigencia de los TLC esto es aplicable, para revertir el golpe es inaceptable.



¹³ Cardenal hondureño y arzobispo de Tegucigalpa; se le consideró como sucesor del Papa Juan Pablo II. Apoyó el golpe de estado en Honduras el 28 de junio, 2009

◆ *Respuesta de los Movimientos de Honduras*

PARTICIPACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS. Honduras despertó el 28 de junio. Los movimientos populares están enfrentando y marchando; a pesar de la represión se vuelve a marchar con más ánimo. Es una resistencia nacional. Es la expresión de la autodeterminación.

Sin embargo, Honduras no siempre vivió así. En buena parte de la década de los ochenta y noventa, en el siglo pasado, Honduras era espectadora de las revoluciones que se gestaban a su alrededor. Es el mismo caso de Ecuador o Venezuela. Con esto no se implica que el pueblo no apoyara de distintas formas las luchas de otras naciones, pero el conflicto nunca se vivenció en su territorio.

La articulación de los movimientos sociales se gestó alrededor de mayo 2009, cuando Zelaya lanzó la idea de la Cuarta Urna; pero es tras el golpe que la resistencia surge. Desde ese preciso momento, **la organización se generó de forma horizontal.** Y este punto es de las mayores lecciones del movimiento hondureño. Asimismo, el enlace de todos los frentes fue espontáneo y nacido directamente en los municipios. Sin embargo hay que mencionar que durante varios años varias organizaciones sociales han venido construyéndose alrededor de la Coordinadora Nacional de Resistencia. Estos elementos claves hicieron posibles sendas demostraciones públicas en las marchas del 5 de julio y 15 de septiembre, donde las movilizaciones se llevaron a cabo sin ningún financiamiento. Sencillamente, docentes, campesinos, indígenas, sindicalistas, jóvenes y mujeres se unieron por una lucha que consideraron justa, aunque tuvieran que aportar de sus propios recursos para “hacerlo andar”.



La respuesta a este despertar fue la represión; esta coincide con los ejercicios militares efectuados en la base de Soto Cano, Palmerola. Para el movimiento significó heridos y pérdidas humanas. Como la historia lo ha demostrado una y otra vez, el gobierno sólo

intensificó su sistema de terror para bajar la intensidad de las marchas. El cierre de puertos y carreteras puso en estado agónico a la economía nacional. Tras bambalinas, la lucha de los movimientos vivía sus altos y bajos, la desesperación se hizo presente no porque las convicciones cambiaran sino por cansancio ante la negativa de los golpistas. Era el juego de “quien resiste más, gana”.

Un aspecto interesante es que el golpe de Honduras no fue visto “por encima del hombro” por el resto de las naciones del mundo. La resistencia logró que ningún país reconociera al gobierno de facto (en un primer momento), aunque algunos anunciaron que validarán los resultados electorales para determinar el nuevo presidente. La OEA también jugó un rol importante, con todo y las deficiencias de su intervención. Pero este espacio tarde o temprano se vio bajo la influencia del imperialismo cuando EU y Canadá propusieron alternativas como la *Comisión Arias*, que retrasó la toma de decisiones.

Por otra parte, el golpe en Honduras liberó la lucha de clases; expuso las verdaderas caras de la oligarquía y la del pueblo. La Iglesia Católica, los empresarios y todos aquellos que defendían sus privilegios se opusieron al diálogo y promovieron el fraude. Mientras que el pueblo vivía su propio despertar. Ahora se puede afirmar que **el proceso heroico de la resistencia es el “principal producto de exportación” del pueblo hondureño para al mundo.** Es un ejemplo que debe ser trasladado. Coordinar a tres millones de personas, sin fondos, sin medios de comunicación no es fácil; los errores han sido compensados por el esfuerzo. Por primera vez, los jóvenes se identifican con la lucha y gritan las palabras: *“burgueses y oligarcas”*.

Finalmente, los retos como resistencia que no se resuelven de la noche a la mañana. El primer paso ha sido seguir un frente común. Buscar alianzas internas y externas ha sido clave; es así como compañeros y compañeras de Bolivia y Ecuador se han hecho presentes. La organización de los barrios está abriendo las puertas para la búsqueda de nuevas formas de resistencia. La coyuntura actual está planteando la búsqueda de soluciones nuevas, creativas y más comprometidas.

REFLEXIÓN FINAL. *¿Qué significado tiene el golpe en Honduras?* La respuesta no es única. En primer lugar, puede implicar que el sistema democrático y sus reglas están languideciendo. Lo mismo sucede con las instituciones nacionales e internacionales que la representan, como es el caso de la OEA y los sistemas de integración en Centroamérica.

Quienes defienden a su país son catalogados como terroristas y la represión se justifica. Pero no es la lucha contra el terrorismo la que se libra en suelo hondureño, es la defensa de los intereses del Capital. Honduras siempre ha jugado el papel de trampolín en Centroamérica; es desde su territorio que se preparaban los ataques contrainsurgentes hacia El Salvador y Nicaragua. Es como la Israel Centroamérica: su posición y sus recursos son invaluable para el Imperio del Norte.

Consecuentemente, debemos entender que el golpe iba dirigido hacia un objetivo mayor: el ALBA y lo que esta quiere construir. **Si bien es cierto que la batalla física se está librando en Honduras, la lucha representa la defensa de “nuestra casa comunitaria”, de nuestra América.**

Por esto mismo, toda lucha necesita de información, medios de comunicación y reflexión constante. El despliegue de las estrategias imperialistas nos pueden pasar desapercibidas y sólo las notamos de forma perimetral en algunas comunidades. Si la comunidad se informa, la comunidad puede actuar de forma pronta y eficiente. El acceso a los medios de comunicación social siempre va a ser nulo o restringido; y es entonces que se debe hacer gala de toda la creatividad y diligencia para mantener informada a los compañeros y compañeras de lucha. La reflexión debe ir dirigida hacia plantearnos un camino único a seguir, en buscar la integración de forma solidaria. **También es imperioso reconocer que la estrategia política no es sólo la Resistencia, sino también la Incidencia.** Y esto último es una deuda del movimiento social. La inclusión y saber hacia dónde vamos son piezas vitales en este proceso. **Recordemos que al imperialismo no “hay que darle ni un tantito así”.**



LOS DESAFÍOS Y PROPUESTAS DE LOS MOVIMIENTOS POPULARES FRENTE A LAS ESTRATEGIAS DEL IMPERIALISMO

Si queremos derribar lo que nos oprime y hace daño, las preguntas constantes deben ser *cómo ser más críticos ante esa fuerza que representa el neoliberalismo y cómo construir espacios fuertes, con rumbo claro y estrategias sólidas y efectivas.*

1. Los desafíos

Al observar el ejemplo de Honduras y de otros tantos esfuerzos en la región, podemos decir que los retos son muchísimos. Expongamos algunos de ellos.

- ◆ **Fortalecer y articular el movimiento popular.** Si el fin es el cambio, primero debe desarrollarse una vocación de poder y construir liderazgos con capacidad de convocatoria, fuerza argumentativa y respetabilidad. **Para los movimientos populares resistir no es suficiente; la búsqueda exclusiva de las reivindicaciones ya no basta. Se tienen que promover una verdadera articulación.** Es obvio que la lucha contra el imperio une, pero las acciones aisladas y la falta de planificación son la consecuencia de no tener una estrategia común. Trascender de lo local a lo regional es un eje de reflexión para los movimientos, y se podría iniciar con la redefinición de las banderas de lucha.
- ◆ **Creación de Escuelas de Formación Política y fortalecimiento de las actuales.** Ser sujetos y no objetos pasa por la concientización y empoderamiento que se logra en los procesos de formación. Los procesos de formación política tienen que impulsar o fortalecer los procesos organizativos, de lucha y resistencia ante el sistema. Además, dinamizar el análisis de coyuntura para tener una lectura correcta y global del ámbito en que estamos viviendo. Por esto, la formación debe tener un carácter más antineoliberal, para contar con una plataforma cultural y científica contra del imperialismo.

Si bien es cierto que las Escuelas se han formado en relación a las modalidades del imperialismo, también lo han hecho alrededor de conglomerados humanos que están viviendo ciertas expresiones del imperialismo. **Esta modalidad se enfoca que desde la lucha se trabaja la formación, la articulación y la generación de propuestas.** Así podemos enumerar las *Asambleas Populares* de la lucha en Oaxaca, el fortalecimiento del Bloque Popular luego del golpe en Honduras, el movimiento del NO en Costa Rica debido al CAFTA, las luchas contras las mineras

y el agua en El Salvador y Guatemala. Sin embargo, si queremos que las Escuelas de Formación tengan un impacto real, lo primero es consensuar agendas y plataformas de lucha; además de gestionar la articulación de acciones y alianzas estratégicas. De esta forma, generar un intercambio constante entre las redes de información y formación regionales.

Al final, pero no menos importante, está el reto de concientizar hacia el trabajo voluntario para que la participación NO esté condicionada a la retribución monetaria únicamente.

- ◆ **Romper la hegemonía del imperialismo sobre la construcción de pensamientos.** Ningún proceso de formación estaría completo si no se acompaña de la comunicación social. Si no se sabe sobre la realidad, poco o nada se puede hacer para modificarla. Este punto va más allá de que los medios de comunicación estén a favor del imperialismo o que las instancias locales de información este cooptadas o que necesitamos más medios alternativos. Significa que no estamos utilizando los recursos disponibles, los recursos que el mismo sistema brinda. El desarrollo de competencias informáticas se están dejando de lado y en esto perdemos acceso a formación disponible para todos y todas, y nuestras decisiones no son lo suficientemente informadas. Un ejemplo concreto lo tenemos en la carencia de información que los movimientos mesoamericanos tienen sobre la militarización. Sin la información apropiada no se puede conformar una buena estrategia de defensa ante las represiones. Las bases militares aumentan y perfeccionan su accionar, pero los movimientos siguen sin saberlo.

Debemos procurar la mejora de la capacidad comunicativa para romper la voz de los que dominan; esto para fracturar el imaginario de consumo y brindar nuevos espectros de vida a las nuevas generaciones.

- ◆ **Enfrentar la represión del militarismo.** Es importante tener claridad de las estrategias para saber que hacer al momento de la coerción, para saber cómo actuar ante la institucionalidad. La creación de dinámicas de diálogos nacionales tiene que permitir la cohesión y la construcción de estrategias y alianzas para influir en los poderes fácticos. Los mandos, por su parte, deben saber cómo reaccionar ante la represión y fortalecer las autonomías en las líneas de conducción.
- ◆ **Falta de coherencia entre teoría y práctica.** Para construir alternativas, tenemos que hacer política; pero existe la tendencia de separar la educación y política. El problema es que no pueden dividirse. Por otra parte, la deformación de liderazgos trae la consecuente falta de credibilidad para el movimiento y esto inhibe la participación de muchos. Aún nos falta

profundizar en los valores éticos y las visiones que estuvieron presentes en las luchas centroamericanas.

- ◆ **Carencia de registro y recuperación de la memoria histórica.** En Mesoamérica contamos con una rica cosmovisión, que no estamos rescatando ni aprovechando. No recordar significa caer en vacíos provocando que los procesos no se retroalimenten y se enriquezcan.

2. *La propuesta*

Los movimientos no deben detenerse en evaluarse sólo para hacer una lista de los desafíos pendientes, sino para generar opciones reales y concretas de cómo vencerlos. Aquí algunas de las propuestas.

- ◆ **Fortalecimiento de los procesos formativos.** El objetivo debe ser la creación de la verdadera y verdadero sujeto político que nos lleve al cambio y la transformación social a través de la toma del poder; si esto no se hace sólo estamos repitiendo los esquemas y falacias del pasado. Para lograrlo necesitamos de liderazgos bien informados y comprometidos. Consecuentemente, debemos redimensionar a la Escuela de Formación Política como un espacio mesoamericano. El imperialismo nos ve regionalmente; el movimiento debe emular esta visión. Articular la formación desde lo local hasta lo regional es mandatorio. También es preciso crear más escuelas para dar formación integral a los cuadros revolucionarios; pero desde el enfoque de la Educación Popular: hacer sentir, inquietar, discutir, reflexionar...recrear lo sentipensante. Por lo tanto, es necesario que las metodologías de planificación expresen esos valores y apuestas políticas de forma creativa e innovadora. Si queremos fortalecer la formación política e ideológica, no basta con masificar los procesos de educación, el rumbo político e ideológico de las Escuelas debe ser claro.
- ◆ **Rescate de la comunicación alternativa y la obtención de información.** Para ser sujetos de cambio tenemos que estar informados e informadas; de esta manera podremos evaluar nuestro entorno y hacer propuestas. Por ejemplo, si captamos e intercambiamos información relacionada a las estrategias del militarismo imperialista, podemos “desnudarla” y ser un movimiento beligerante, activo y dando un paso adelante. Entonces, tenemos que fortalecer y continuar con la documentación y denuncia permanente a nivel nacional e internacional de la violación de los DDHH, informarnos e informar sobre ejercicios militares, compras de armas, permanencia de asesores militares. Al mismo tiempo, rescatemos los esfuerzos de algunas organizaciones que están escribiendo, capacitémonos en el uso de la tecnología y hagamos planteamientos conjuntos sobre ampliar nuestra red de comunicación. Sólo

así daremos pasos hacia la construcción de medios alternativos, conscientes y coherentes con nuestra visión.

- ◆ **Fortalecimiento de las alianzas.** Mucho hemos hablado de la articulación de esfuerzos: “se hace pero no es suficiente”. Entonces llegó el momento de “poner manos a la obra” y abordar el tema con seriedad. Un primer paso sería promover un espacio de intercambio entre líderes del movimiento, quienes a través de su compromiso puedan compartir experiencias de diferentes sectores dentro de las Escuelas de Formación Política. Por otra parte, la creación de proyectos productivos y autosostenibles, sin llegar a ser una ONG, le permitiría más oportunidades y libertad de accionar a los movimientos, siempre y cuando estén trabajando unidos.

Revisión del ejercicio del poder. Este punto tiene dos vertientes. La primera es hacia afuera de los movimientos y consiste en la promoción de mecanismos de poder participativos como el referéndum o plebiscito. Por supuesto que debemos revisar los mecanismos si queremos pasar de una democracia representativa a una participativa. Y esa revisión pasa por la promoción y el ejercicio de la democracia en los diferentes espacios: familia, organizaciones privadas y públicas. Aquí está la segunda vertiente: la introspección de cómo ejercemos el poder dentro de nuestras organizaciones y nuestros espacios personales. El concepto que no podemos olvidar es que somos sujetos políticos y no objetos; por lo tanto, un primer paso es aceptar nuestras incongruencias y dar pasos firmes para corregirlas. Empecemos por la desigualdad en las relaciones de pareja. La carga doméstica de las mujeres es superior a la de los hombres y esto limita la participación de las mujeres, quienes no aceptan responsabilidades no porque no quieran o no sean capaces, es que hay un principio de desigualdad. Podemos “dar nuestra vida” por generar mejores condiciones para nuestras gentes, pero si dentro del hogar el esquema es vertical, entonces no estamos siendo coherentes ni honestos con las ideas por las que peleamos. Si no hay condiciones para que las mujeres participen, pues generemos medidas de acción positiva para asumir las responsabilidades de forma equitativa. Este punto podría extenderse, si empezamos a revisar la forma en que nos relacionamos con nuestros colegas y colaboradores. *El que tenga oídos que oiga.*

SÍNTESIS

Roque Feliz

1. Es necesario enriquecer nuestra conciencia y recuperar la memoria histórica. La identidad es fundamental. Recoger nuestra tradiciones, nuestros referentes históricos permiten la conformación de la identidad política ideológica que nos llevará hacia la articulación y posteriormente a la generación de opciones de cambio.
2. El tener un marco de transformación conlleva la formación de verdaderos sujetos políticos para debatir sobre el poder. Entonces nuestro referente político debe ser claro. La direccionalidad del proceso permite ver qué sociedad queremos construir. Más allá del nombre del proyecto, debemos tener claridad ante que luchamos y luchamos frente a una estrategia imperialista.

Si todos los procesos van encaminados a la toma de poder, el fortalecimiento de procesos organizativos tiene que hacerse en varios niveles. Para esto es mandatorio la definición de un marco de análisis de coyuntura, ya que debemos buscar cualificar científicamente lo que hacemos. Los procesos no están en el aire, sino sustentados en teorías y explicaciones que nos dan el porqué de nuestras acciones.

3. La comunicación contribuye a la formación y en la formación existe comunicación. Es una especie de binomio dinámico. En consecuencia, procuremos una comunicación popular alternativa relacionada a los procesos de formación.
4. La búsqueda del poder significa revisar nuestras prácticas de cómo lo ejercemos en nuestros espacios familiares y organizativos. Ser consecuente es serlo en todos los ámbitos. Estos nos hace creíbles y honestos con la idea de la transformación.
5. El movimiento popular está exigido a superar la contradicción de que lo que hacemos son también los retos que debemos superar. No podemos afirmar haber conseguido algo, si no está resuelto. Los triunfos a medias no alcanzan para lograr las transformaciones que aspiramos. El dar un paso adelante no significa haber llegado a la meta. Recordemos cual es nuestro destino. No nos desanimemos; sigamos avanzando.