

¿CÓMO LE HACEMOS? ... Para construir conocimiento a través de la sistematización de la práctica social

Roberto Antillón
Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario
México, septiembre 2002.

Extractos tomados a manera de “acordeón” o cápsulas de apoyo para los docentes del módulo de sistematización.

Para ¿qué es sistematizar? y conceptos básicos...

Sistema...tización: ¡hagamos sistema!

Desde este punto de vista entendemos la sistematización no sólo como un trabajo de recuperación de una experiencia y su consecuente interpretación, sino también como una tarea permanente de construcción de un SISTEMA de ideas, conceptos y símbolos. Etimológicamente, el término sistema proviene del griego “suninstanal” que significa “poner junto” y cotidianamente también mencionamos varios tipos de sistemas (solar, digestivo, de comunicaciones, de pensamiento, de juego, etc.), entendiendo que nos referimos a un conjunto de elementos que están vinculados entre sí, que funcionan como un todo y que tienen un mínimo orden.

Diremos entonces que la SISTEMATIZACIÓN puede jugar un papel muy importante en la consolidación de un grupo, tanto en la acumulación de sus saberes como en la socialización de los mismos, contribuyendo a la conformación de una cultura compartida. Es decir, a través de un trabajo permanente de sistematización llevada a cabo de manera colectiva, es posible y resulta benéfico para una organización irle dando carácter de sistema al ir “poniendo todo junto”, armando el rompecabezas de valores, saberes y motivaciones de las personas que participan en dicha organización.

Esta manera de ver una organización como un **sistema** también

La sistematización y la cultura de grupo...

Ante la variedad de entender la cultura, encontramos en el trabajo del Centro “Dimensión Educativa”, de Colombia, un enfoque con el cual nos identificamos: “La cultura concebida como producción de sentido, es fundamental en la consolidación cultural de los grupos sociales, es desde ella y a través de ella como damos coherencia a su manera de ver, sentir, pensar, sufrir y alegrar su existencia. Desde ella se reconoce su identidad social frente a la de otros grupos (...) En esta concepción, empleada últimamente por antropólogos y comunicadores latinoamericanos (entre ellos Néstor García Canclini, Carlos Monsivais, Guillermo Sunkel y Jesús Martín Babero) se entiende la cultura como sistema de significaciones desde las cuales se ordena y da sentido a la vida de una sociedad o un determinado grupo social, explicándonos así por qué frente a circunstancias similares los conglomerados actúan de manera diversa, tomando alternativas diversas y hasta contrarias” (“Los otros también cuentan”. Alfonso Torres, Lola Cendales, Mario Peresson. Dimensión Educativa, Colombia 1992).

El papel de la sistematización lo ubicamos en cuanto a la organización de saberes y la socialización de un lenguaje, que constituyen un canal y a la vez una herramienta potencialmente útiles para la realización de una voluntad compartida.

Para objetivo y eje de sistematización...

Las preguntas iniciales:

Objetivo

Para formular el objetivo u objetivos (de la sistematización), es muy útil imaginarse el tipo de productos esperados, que están ligados a las necesidades que se tienen y sus expectativas de satisfacerlas.

Si bien la sistematización es una mirada al pasado, hay que hacerla pensando en el futuro, es decir para qué nos va a servir sistematizar: Si no hacemos esto, corremos el riesgo de perdernos ya que los caminos de lo vivido se vuelven infinitos al multiplicarse las diferentes combinaciones.

Delimitación

Esto quiere decir que del conjunto de experiencias (proyectos, programas o procesos) que una organización o institución ha acumulado, tiene que elegir de preferencia una. ¿Cuál? Depende a veces de la necesidad más manifiesta: puede ser aquella experiencia más conflictiva, la más olvidada, pero significativa, la más importante, la más exitosa, etc. No podemos abarcar todo de una vez; por eso es que hay que acotar el objeto a sistematizar. Es como un “corte” que hacemos a nuestra pequeña o gran historia de experiencias.

Ejes de sistematización

Si pensamos en los ejes de una carreta, recordaremos que al ¡rededor de ellos giran ruedas.

Y en general cuando se habla de rotación o giro de algo, como un disco en el estéreo, platillos en las malabares circenses o en las tertulias de café; “la palabra giró alrededor de las posibles aberraciones de las investigaciones en ingeniería genética”, nos estamos refiriendo a algo físico o simbólico que son los EJES. Todo giro necesita un eje y si establecemos un eje es porque esperamos que algo gire en torno a él. Dicho de otra manera, un eje sirve para “centrar”.

En todo caso debe quedarnos claro que la función de un eje es:

- Discriminar información (y priorizar aquella que tiene que ver más con el objeto y el objetivo)
- Darle continuidad a la sistematización
- Precisar el objeto de estudio (un corte más de la realidad)

Se convierte de hecho en una especie de “clave de lectura” (o claves) de lo sistematizado. Poco o nada ayudará entonces plantear por plantear un eje que

resulte tan general, que se preste a dispersión, que no centre, que no contribuya a enfatizar lo que queremos.

Para la parte analítica... descripción, interpretación, investigación, sistematización:

Hasta ahora, los puntos centrales de los que hemos hablado tienen que ver con descripciones e interpretaciones. Y es exactamente lo que se dice de la investigación desde una perspectiva cualitativa. Hasta este punto podríamos identificar a la sistematización como un tipo de investigación. Es el punto donde la sistematización se parece a la investigación.

Guillermo Orozco (*La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*, IMDEC 1997) nos confirma esta idea cuando plantea las diferentes corrientes de la investigación:

“La perspectiva cualitativa nos presenta interpretaciones a través de descripciones. Esto no quiere decir que no se incluyan cuantificaciones o mediciones: pero lo fundamental del tipo de conocimiento es descriptivo en términos analíticos del discurso. Lo que importa es describir lo más detalladamente posible (...)

Podemos afirmar, pues, que la sistematización puede verse como una investigación cualitativa. Pero ¿dónde está la diferencia? La diferencia reside en que la sistematización es una AUTOINVESTIGACIÓN. Se investiga la propia experiencia, lo que hemos hecho, aquella práctica social en la que hemos participado. En cambio la investigación en su sentido más amplio, puede enfocarse a cualquier experiencia aunque no hayamos participado en ella.

Un ejemplo:

“Imagínense una novel policiaca. Hay un crimen perfecto. Es más, se trata de un asesino en serie. Y este criminal acaba de cometer otro asesinato. Lo tenía todo planeado, de tal manera que pudo salir de la escena del crimen y llegar con algún apuro a su guarida. Ahora repasa todo lo que hizo. Cómo esperó la oportunidad, dónde tenía escondida el arma, el momento de realizar su acto y la huida. Recorre mentalmente todos los pasos, las circunstancias y los imponderables que estuvieron a punto de hacer fracasar su plan. Piensa cómo debe hacer la próxima vez para que todo vaya bien; porque en esta ocasión estuvo a punto de ser atrapado. El criminal está SISTEMATIZANDO. Es un asesinato más, dentro de su experiencia.

Mientras tanto en la escena del crimen, están los detectives. Buscan pistas, recogen partículas de polvo que encontraron en la alfombra. Buscan huellas y preguntan si la víctima tenía enemigos. Buscan un motivo. Hacen conjeturas y mandan evidencias al laboratorio. Los detectives están INVESTIGANDO. Ellos no participaron en el crimen, Sin embargo, los hechos fueron los mismos: hay una víctima, un arma, una oportunidad y un motivo.

Es posible sistematizar varias experiencias de diferentes contextos, a través de ejes comunes que las cruzan. Ej.- por la formación metodológica; la formación temática; los métodos y estilos de conducción; la recuperación histórico-cultural.

No hay una sola forma de resultados a obtener de la sistematización. Hay una diversidad de productos, que van desde la creación de técnicas participativas e instrumentos didácticos y la elaboración de documentos teóricos, hasta la formulación de nuevos cuestionamientos.

Para las lecciones aprendidas y conclusiones, y/o para la recuperación y análisis...

No podemos apreciar una obra pictórica si tenemos la nariz pegada al lienzo o muro en el que está plasmada. Si nos retiramos lo suficiente no sólo podremos apreciar el conjunto sino los detalles que dejamos y la relación de unos detalles con otros. Para “tomar distancia” de la realidad social y de la práctica que en ella desarrollamos, ese distanciamiento no es necesariamente físico – aunque mucho ayuda apartarse físicamente “del mundanal ruido”-, sino mental. Es un ejercicio de abstracción que, en términos educativos amerita una instrumentación pedagógica -didáctica que provoque y facilite ese “ponerse fuera para acercarse” de manera crítica al objeto de nuestra sistematización.

¿Cómo provocar esa toma de distancia de la realidad? En IMDEC partimos del teatro épico de Bertolt Brecht, quien considera a la puesta en escena como el factor de distanciamiento por excelencia. Si bien el hecho mismo de describir la propia práctica es ya una toma de distancia de ella, la representación escénica de la cotidianidad ejerce un efecto casi mágico para propiciar la reflexión crítica sobre ella. Paulo Freire (cartas a quien pretende enseñar, Siglo XXI), se refiere a la “toma de distancia” de diferentes maneras y en diversos escritos.

Comunicar los aprendizajes

COMUNICAR no significa “dar a conocer” sino establecer un diálogo con otras organizaciones y/o personas para no quedarnos solamente con nuestras propias apreciaciones sino ponerlas a la consideración de otras miradas, de otras opiniones. Dicho de otra manera, este momento de la sistematización es indispensable. De otra manera se puede quedar en el autoengaño. Pero poner en lenguaje comunicable el proceso de sistematización y sus resultados, exige su dosis de creatividad, por una parte, y de conocimiento mínimo y manejo de las reglas del juego comunicacional.