XXIV Encuentro de Creatividad

"La formación política como estrategia de los movimientos y organizaciones sociales"

Guatemala, 3-5 de octubre de 2017

Red Mesoamericana de Educación Popular

XXIV Encuentro de Creatividad

"La formación política como estrategia de los movimientos y organizaciones sociales"

Guatemala, 3-5 de octubre de 2017

Contenido

PRESENTACIÓN 5

LÍNEA DEL TIEMPO DE LOS ENCUENTROS DE CREATIVIDAD 6

PLANTEAMIENTO POLÍTICO DE LA FORMACIÓN EN EL CONTEXTO DE LAS LUCHAS DE LOS MOVIMIENTOS 18

Las luchas y la correlación de fuerza de los movimientos en este contexto 18

La lucha de la educación pública y su impacto en la sociedad, en la disputa de las ideas 22

Desafíos de la formación política en el contexto de nuestras luchas 26

La organicidad en los movimientos en favor de una estrategia de formación y ésta al servicio de la lucha 30

PAUTAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PROPUESTAS FORMATIVAS DESDE LA LÓGICA DIALÉCTICA DE LA EDUCACIÓN POPULAR 34

Diálogo colectivo sobre nuestras experiencias y debate de la formación política al interno de nuestros movimientos 34

La construcción de aprendizajes desde la CMD 37

Reflexión colectiva sobre los programas de formación desde la experiencia de la Escuela mesoamericana 2017 41

EJES FUNDAMENTALES (TEÓRICO Y METODOLÓGICOS), DE LA FORMACIÓN POLÍTICA Y DE COMUNICACIÓN 45

Contexto y prácticas políticas de las organizaciones 47

Trenza de las múltiples dominaciones y resistencias 52

Estrategia de los movimientos 58

Correlación de fuerzas 61

Proyecto político 64

PROPUESTA DE SEGUIMIENTO/RED ALFORJA 67

PRESENTACIÓN

Del 2 al 6 de octubre, se llevó a cabo el XXIV Encuentro de Creatividad convocado por la Red Alforja y el Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL).

El Encuentro fue la oportunidad para tener un intercambio fraterno, con integrantes de centros pertenecientes al CEAAL de Guatemala, El Salvador y Nicaragua y de militantes de Movimientos Sociales de Mesoamérica que venían participando de la Escuela Mesoamericana de los Movimientos. También sirvió reafirmar la identidad de la Red Alforja, debatir y reconocer sobre los desafíos del momento actual para fortalecer las luchas de los pueblos de la región.

Por ello el objetivo del proceso fue *"Aportar a los procesos de formación política de los movimientos populares, para la generación de un pensamiento crítico y emancipador que fortalezca sus estrategias de lucha"*. Y de manera particular para el encuentro se pretendió *"Generar un debate político en clave de metodologías de educación popular, que fortalezca la estrategia de formación política de las organizaciones y movimientos populares participantes, en favor de las acciones de lucha que libran en los territorios"*.

Para lograr el propósito definido el Encuentro tuvo varios momentos. Previamente las y los participantes participaron en un foro virtual para debatir sobre cinco ejes temáticos, estos ejes fueron los que se identificaron a partir de las necesidades de formación de los movimientos y por ello se definió aportar a la construcción teórica y posteriormente construir una herramienta pedagógica para abordar esos temas. Estos ejes fueron: 1) Práctica de las organizaciones; 2) Trenza de las dominaciones y las liberaciones; 3) Correlación de fuerzas; 4) Estrategias de los movimientos; y 5) Proyecto político popular.

El recorrido del Encuentro tuvo varios momentos. A manera introductoria se presentó la línea del tiempo de los distintos talleres de creatividad de la Red Alforja; se hizo además un foro debate para ubicar el contexto y los desafíos de la formación política en esta etapa. Y como aspecto fundamental nos desafiamos a construir propuestas para abordar de forma pedagógica y política los cinco ejes antes mencionados.

Al final se hizo una propuesta de seguimiento, la cual fue asumida por una comisión surgida desde las y los participantes con la esperanza de seguirnos reencontrando en el futuro que estamos construyendo.

LÍNEA DEL TIEMPO DE LOS ENCUENTROS DE CREATIVIDAD

(Un recorrido por la historia de la Red Alforja)

Crisol de experiencias y voluntades, Nicaragua como punto de unión y solidaridad. 1979, triunfo de la Revolución Sandinista…

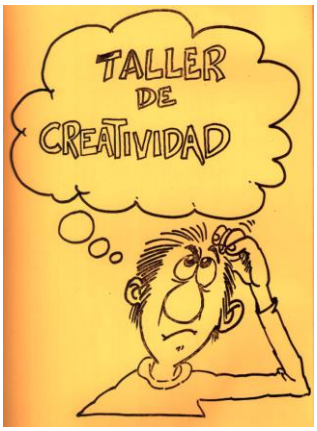
1980-1984: Cruzada Nacional de Alfabetización en Nicaragua y los primeros Encuentros de Creatividad

La Red Alforja se forma en 1981 y hay una constante entre los procesos históricos que han ido marcando la vida de la red. Esta es una síntesis de las etapas ubicadas en la línea del tiempo de la Red Alforja.

La Revolución Sandinista es importante ya que ese va ser un punto de encuentro de educadoras y educadores populares, desde varios países de América Latina para apoyar todos los procesos de solidaridad.

Nicaragua va a ser un punto fundamental, la lógica de la Red nace para el apoyo al proceso revolucionario. Acompañando el proceso de la Gran Cruzada de Alfabetización sintetizada en la consigna "libro abierto, puño en alto".

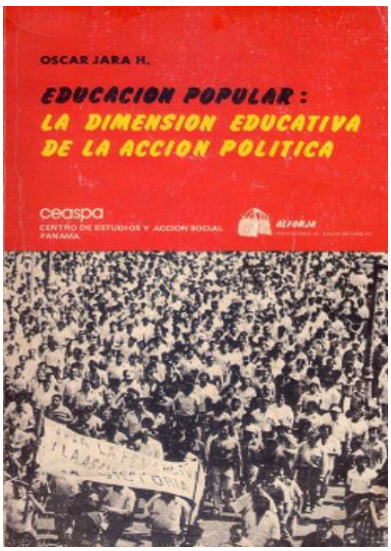
También están los procesos de reforma agraria, acompaña al grupo de teatro "Mecate"; por cierto el primer taller que se realiza como Red Alforja es un taller de teatro en Nicaragua.

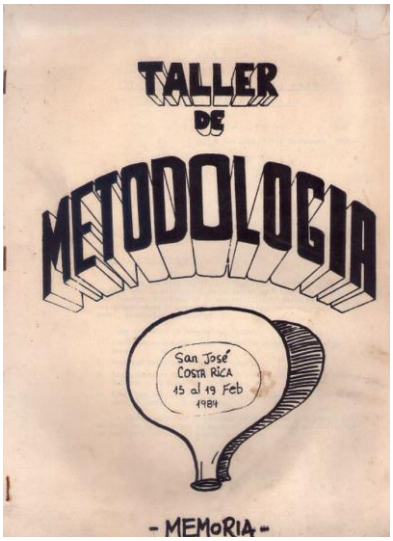


Pero por el contexto y tareas en los países de origen, había personas que no podían quedarse en Nicaragua, este país estaba absorbiendo toda la energía, Oscar Jara y Raúl Leis, por ejemplo, viajaban continuamente, pero ellos decían que en los propios países se estaban haciendo cosas, hubo algo importante y es que las condiciones de Nicaragua eran totalmente distintas a las de México, El Salvador, etc.

Entonces no se podía hacer igual, no se podía replicar lo de Nicaragua en otros países, es así que nace la idea de los talleres de creatividad pero surgió la famosa pregunta ¿qué es un taller de creatividad?

Esa es la primera etapa y el contexto son los procesos de alfabetización, la cruzada nacional de alfabetización. Y algunos de los materiales que surgen como producto de la investigación militante son por ejemplo los que se ven en estas imágenes.





Estos son dos textos importantes y luego una coedición entre CEASPA y la Red Alforja.

En el **primer taller de creatividad** que se realiza en Alajuela Costa Rica del 16 al 24 de abril de 1982, el tema principal era *"Metodología de la Educación Popular en la Capacitación y La Recuperación Cultural"*.

Taller II, Coronado Costa Rica, del 20 al 27 de abril de 1983. *El método dialéctico de la Educación Popular: métodos y técnicas, capacitación, metodología y formación de base, investigación y códigos populares, evaluación y sistematización*.

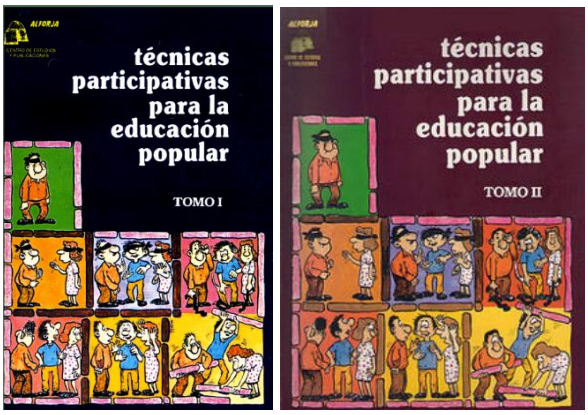
Taller III, Guadalajara México, del 15 al 23 de mayo de 1984. *Aplicación de la Concepción Metodológica Dialéctica de la Educación Popular: formación de educadores de base y recuperación histórico cultural*.

En este momento la Red está trabajando en Nicaragua todos estos textos. Los talleres nacen porque había una necesidad de saber qué es lo que estábamos haciendo. A cada centro se le pedía que hiciera una "sistematización" de su trabajo para poder compartirla en común e identificar ejes comunes a todos los centros para profundizar. Y es aquí en el que el método dialectico, la Concepción Metodológica Dialéctica de la educación que se convierte en CMD.

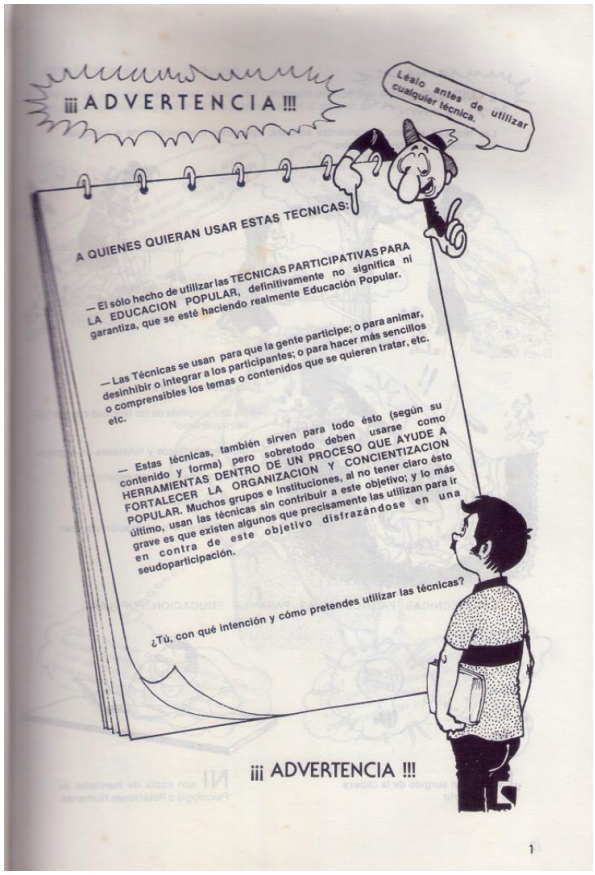
Este taller va ser importante porque como verán en las imágenes son las fotografías de ese tiempo, que son dibujos de los talleres de creatividad de cuando se construían las técnicas que posteriormente se presentaban y se compartían.

Ilustración 1 En esa imagen se pueden ver a Oscar, Raúl, Graciela…

La confluencia de eso, son los famosos libros de "Técnicas participativas para la Educación Popular".



Pero la parte más importante de esto, es la advertencia que se saca, que al aplicar las técnicas no significa que automáticamente se hacía educación popular, sino que hay todo un proceso que de sentido al uso de las técnicas. En ediciones posteriores que se sacaron –no de la Red- esa advertencia se eliminó y se creyó que educación popular era sólo aplicar "técnicas participativas". Por eso el tema metodológico era el eje central de esa época. Esto es visionario porque en la década de los 90, estos libros van andar por todos lados y esta advertencia no se respeta y se justifica un montón de intervenciones.



Como síntesis a esta primera etapa se puede resaltar el surgimiento de la Red Alforja y los primeros aportes teóricos y metodológicos. La sistematización de experiencias; profundización de la Concepción Metodológica Dialéctica (CMD) y las técnicas participativas de la educación popular y otros aportes como la definición del Diseño metodológico, tema generador y eje temático que ahora es tan normal escucharlos, pero que se construyen en ese momento histórico. Definición o caracterización del rol de las y los educadores populares.

1985-1992: Profundización de la Guerra en Centroamérica

En estos años la región vivía momentos intensos por la profundización del conflicto armado en El Salvador y Guatemala. Nicaragua vivía un fuerte conflicto con "La Contra" financiada por EEUU. La región se debatía a fuerza de fusiles.

En este mismo contexto habrá todo un proceso de acuerdos de paz que va a modificar los temas y eso se va a ir hilando con los temas de los encuentros, en este mismo proceso la red alforja sale de Mesoamérica, y se traducen textos por ejemplo en portugués que publica el CEPIS de Brasil.

También en la primera asamblea del CEAAL sale un posicionamiento de la Red, y esto al final del periodo hay también todo un movimiento durante la crisis de las dictaduras, en donde el movimiento de mujeres irrumpe en escena así como también el tema de los derechos humanos, los acuerdos de paz.

Aquí se empieza a aparecer los temas de incidencia, se mantienen las escuelas metodológicas, pero lo de los DDHH y el trabajo de mujeres, se da en el marco de los Acuerdos de Paz.

La Red se incorpora al CEAAL. El diálogo que se estaba generando en ese contexto fue bastante enriquecedor. En el taller número 6, la Red hace su posicionamiento en la primera asamblea del CEAAL.

Taller IV, Ciudad de Panamá, del 24 de junio al 3 de julio de 1985. *Incidencia de nuestro trabajo en el movimiento popular. Las Escuelas Metodológicas. Bases teóricas y elementos didácticos de la metodología dialéctica*.
Taller V, San José de Costa Rica, del 3 al 10 de agosto de 1986. *Procesos educativos y organizativos. La perspectiva de integralidad en la educación popular. El método dialéctico y el tratamiento de las contradicciones*.
Taller VI, Chapala, México, del 5 al 13 de septiembre de 1987. *Métodos organizativos y estilos de conducción. Programa de formación metodológica y temática. Tratamiento de lo histórico cultural*.
Taller VII, Guadalajara, México, del 16 al 25 de octubre de 1988. *Aporte de nuestro trabajo al fortalecimiento estratégico del movimiento popular: la CMD y la construcción de un proyecto histórico liberador*.

Taller VIII, Managua, Nicaragua, del 16 al 29 de julio de 1989. *A diez años de la Revolución Sandinista. Educación Popular, democracia y transformación social*.

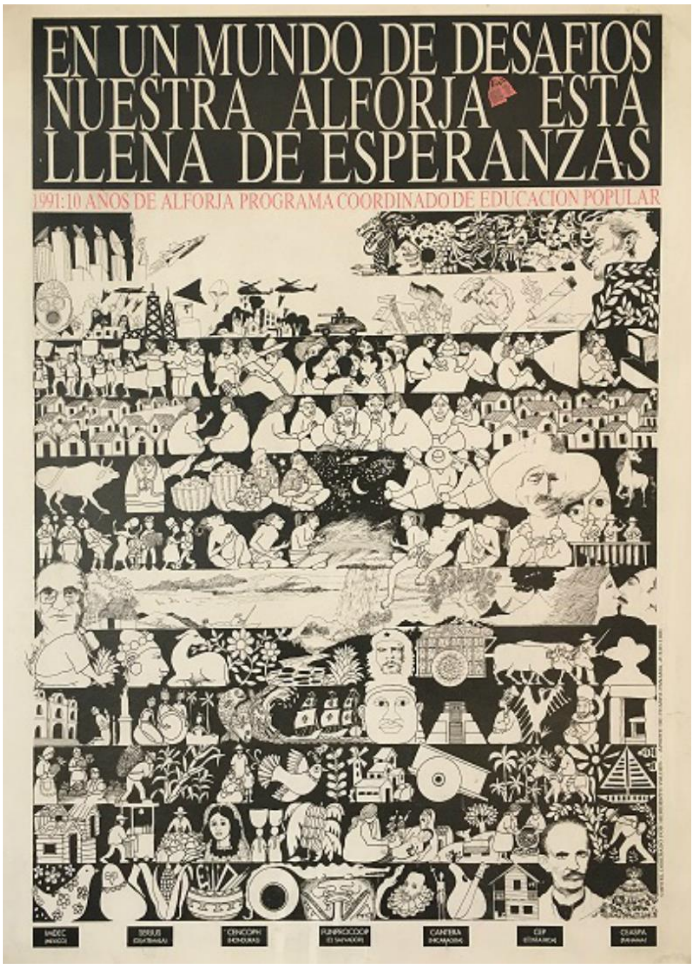
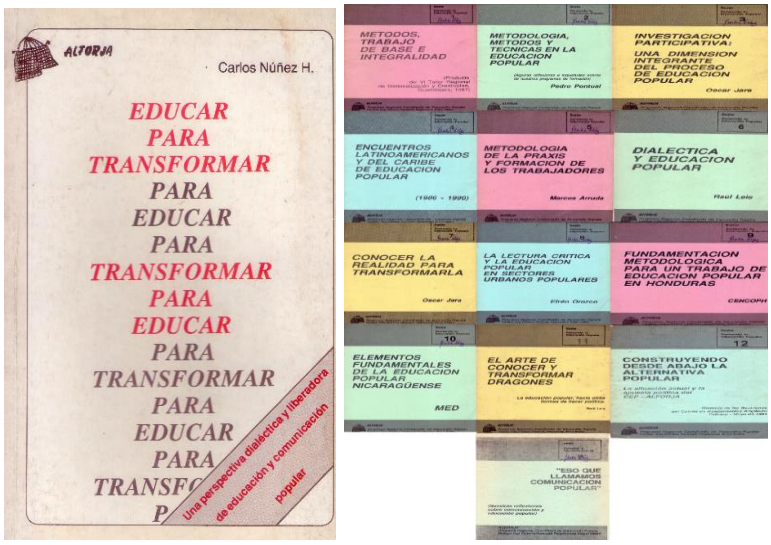


Ilustración 2 Este es un afiche icónico de la Red en donde se resume la historia de América Latina

Materiales significativos:



Hay que recalcar que todos estos materiales son producto de los encuentros de creatividad.

Taller X, Guatemala, del 1 al 8 de septiembre de 1992. *Ética e identidad. Poder y democracia*.

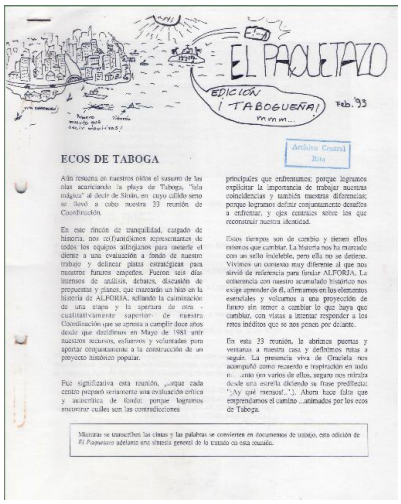
Como síntesis a esta segunda etapa se identifica la proyección latinoamericana de Alforja y su aporte a la reconceptualización del sentido político pedagógico de la educación popular. La búsqueda por dar mayor consistencia y amplitud a los procesos de formación. Apoyo y participación en la constitución de redes de instituciones y grupos de educación popular y la participación en eventos de capacitación y espacios de articulación de procesos de educación popular.

1993-1998. Imposición de la agenda neoliberal

Taller XI, Costa Rica, 29 de agosto al 7 de septiembre de 1993. *Democracia, participación popular y desarrollo desde la Educación Popular*.
Taller XII, Yojoa, Honduras, del 18 al 25 de septiembre de 1994. *Comunicación Popular. Pedagogía y Educación Popular*.
Taller XIII, El Salvador, del 13 al 26 de septiembre de 1995. *Educación Popular, pedagogía, democracia y desarrollo: La apuesta estratégica de Alforja*.
Taller XIV, Panamá, del 1 al 8 de septiembre de 1996. *La incidencia y el desarrollo institucional que el momento histórico exige a Alforja*.
Taller XV, Coronado, Costa Rica, del 22 al 26 de septiembre de 1998. *Estrategia de formación e incidencia de la Coordinación Alforja*.

La tercera etapa está marcada por el aporte de la Red Alforja en América Latina, en el contexto que se estaba dando en toda la región.

La agenda neoliberal es un punto de efervescencia porque después de los acuerdos de paz se vende la idea de que la doctrina neoliberal era la respuesta para la región, también se impone el tema del "Poder Local".



EL PAQUETAZO

EDICIÓN ¡TABOGUEÑA!

Feb. 93

mmm...

Archivo Central Rita

ECOS DE TABOGA

Aún resuena en nuestros oídos el susurro de las olas acariciando la playa de Taboga. "Isla mágica" al decir de Sinán, en cuyo cálido seno se llevó a cabo nuestra 33 reunión de Coordinación.

En este rincón de tranquilidad, cargado de historia, nos reafirmábamos representantes de todos los equipos alforjianos para meterle el diente a una evaluación a fondo de nuestro trabajo y delinear pistas estratégicas para nuestros futuros empeños. Fueron seis días intensos de análisis, debates, discusión de propuestas y planes, que marcarán un hito en la historia de ALFORJA, sellando la culminación de una etapa y la apertura de otra - cualitativamente superior- de nuestra Coordinación que se apresta a cumplir doce años desde que decidimos en Mayo de 1981 unir nuestros recursos, esfuerzos y voluntades para aportar conjuntamente a la construcción de un proyecto histórico popular.

Fue significativa esta reunión, porque cada centro preparó seriamente una evaluación crítica y autocrítica de fondo; porque logramos encontrar cuáles son las contradicciones principales que enfrentamos; porque logramos explicitar la importancia de trabajar nuestras coincidencias y también nuestras diferencias; porque logramos definir conjuntamente desafíos a enfrentar, y ejes centrales sobre los que reconstruir nuestra identidad.

Estos tiempos son de cambio y tienen ellos mismos que cambiar. La historia nos ha marcado con un sello indeleble, pero ella no se detiene. Vivimos un contexto muy diferente al que nos sirvió de referencia para fundar ALFORJA. La coherencia con nuestro acumulado histórico nos exige aprender de él, afirmamos en los elementos esenciales y volcarnos a una proyección de futuro sin temor a cambiar lo que haya que cambiar, con vistas a intentar responder a los retos inéditos que se nos ponen por delante.

En esta 33 reunión, le abrimos puertas y ventanas a nuestra casa y definimos rutas a seguir. La presencia viva de Graciela nos acompañó como recuerdo e inspiración en todo n... ...ento (en varios de ellos, seguro nos miraba desde una estrella diciendo su frase predilecta: "¡Ay qué menos!..."). Ahora hace falta que emprendamos el camino ...animados por los ecos de Taboga.

Mientras se transcriben las cintas y las palabras se convierten en documentos de trabajo, esta edición de *El Paquetazo* adelanta una síntesis general de lo tratado en esta reunión.

El postconflicto, también marca, pues quienes se sumaron a la defensa de los derechos humanos fueron perseguidos y asesinados, situación que le quita el romanticismo a los acuerdos de paz.

Se retoman las discusiones de manera que fuera más fácil trabajarlos metodológicamente, es por eso que los materiales producidos fueron más sintetizados, es de ahí que surge un texto que se llamó "El paquetazo", con una edición sencilla para que fuera más fácil movilizarlos.

La Red tiene una discusión muy directa con su contexto, es por ello que en este momento se estaba discutiendo la estrategia de incidencia de la Red Alforja, pero que es lo que pasa más después:

Punto de inflexión: El Huracán Mitch

Si la Red tenía una discusión directa con su contexto, ¿continuaba el taller de creatividad igual o no? La respuesta fue no, por ello se sacó el documento de "Propuestas de la sociedad civil centroamericana para la reconstrucción y transformación de América Central luego del Huracán Mitch" que es una lectura de trabajo de recopilación para generar una agenda de trabajo, porque el Mitch desenmascara que los Acuerdos de Paz, la idea de la democracia electoral y que la agenda neoliberal era la respuesta para la región.

Pero el Huracán Mitch "revela" la realidad de la región, los sectores vulnerables lo seguían siendo y aquellos sectores que seguían organizados mostraron una mejor resistencia al Huracán.

Eso daba una pista que es lo que recoge el documento, la importancia de la organización y de tener una apuesta política. Es por ello que se mantiene la idea de construir un pensamiento propio con respuestas regionales.

La síntesis de esta etapa es la redefinición estratégica de Alforja de cara a los cambios del contexto y sus desafíos. Construir un pensamiento propio. Nuevas formas de relación entre la sociedad civil y el Estado. Intercomunicar y sistematizar las experiencias locales. Recrear las formas de pensar y hacer la política. Afirmar una concepción del mundo y de la vida basada en las personas. Construir sentido de regionalidad. Democratización de las relaciones internacionales, con propuestas regionales.

1999-2007: Lucha contra la agenda neoliberal a través de los Foros Sociales

La región es enfrenta a los Tratados de Libre Comercio (TLC), al ALCA que eran imposiciones de EEUU, pero también se dan los Foros Sociales como respuesta contra la agenda neoliberal.
A partir de ahí se dan los Foros Mesoamericanos y la Escuela Subregional. Se impulsan las escuelas de formación política. Se menciona la necesidad de contar con escuelas de formación política que habían sido sustituidas por la capacitación y la incidencia.

En el 2007 se debate la necesidad y la importancia de una escuela mesoamericana y se hace un foro regional, se dan los encuentros mesoamericanos. Se da toda la lucha contra los TLC, se apuesta a los movimientos populares.

Esta etapa está marcada por un contexto que generó procesos frente a los TLC y políticas neoliberales de los gobiernos de Mesoamérica. Se establecen diálogos regionales, la apuesta era resignificar estos espacios tanto a nivel nacional como regional, abrirlos a la participación de actores, más sectoriales, más movimentistas y menos de ONG's para transformarlos en oportunidades para la lucha y la propuesta que fortaleciera movimientos nuevos e históricos.

2008-2016: Tiempo de los gobiernos progresistas

Se visibilizan las luchas indígenas, de mujeres, pero en ese contexto se da el golpe de Estado en Honduras.

La escuela mesoamericana sigue formando a los movimientos populares y los temas que aparecen y que se priorizan son estrategia, economía política, economía feminista.

2008, Escuela Mesoamericana con 3 encuentros: 1) *experiencias de resistencia y horizonte político de los movimientos*; 2) *Movimientos sociales: formas de entender y transformar el mundo*; y 3) *La organización y las estrategias de los movimientos sociales*.
2009, la escuela Mesoamericana en formato de Encuentros regionales: 1) *Estrategias del imperialismo y la formación política de los movimientos* (encuentro motivado a partir del Golpe de Estado en Honduras). 2) *Economía feminista*.

En el 2010 se introducen temas como cuidado de la vida, soberanía alimentaria, la agenda económica de las mujeres, que también se dan en el contexto de la crisis.

En ese año se retomó la idea de la Escuela Mesoamericana con énfasis en los movimientos que se concentraban en las luchas por la defensa de los territorios: 1) *Análisis de la relaciones de poder y el cuidado de la vida, profundizando en la tierra y el territorio*; 2) *Soberanía alimentaria y economía feminista, profundizando en la situación alimentaria en Centroamérica*.

Como producto se tuvo un aporte importante en torno a las relaciones de poder y la diferencia entre seguridad y soberanía alimentaria. Introducción al tema del colonialismo como categoría de análisis.

Hubo un momento en que los materiales se presentaban intraducibles hacia afuera, es decir, para quienes no habían participado en los eventos presenciales, es por ello que se discutió elaborar materiales que se pudieran producir para otras organizaciones que no habían participado en los eventos. Se decide más una lógica de artículos, de revistas, las memorias se piensan más como textos de apoyo a los procesos de formación que se impulsan desde los movimientos populares.

XIX, 2011, Siguatepeque, Honduras. Escuela Mesoamericana con 3 eventos: 1) *Experiencias de resistencia y horizonte político de los movimientos en el contexto regional* (Chalatenango, El Salvador, 14-17 de junio); 2) *Horizonte político de los movimientos y estrategia de poder*; 3) *Organización y estrategia de los movimientos sociales*.

Encuentro de educación popular y relaciones de poder. Debate sobre los nudos metodológicos y teóricos de la EP en el nuevo contexto de América Latina y del Caribe. Se fortalece la relación con organizaciones y movimientos de la región mesoamericana.

2012. Escuela Mesoamericana con 3 eventos. 1) *Movimientos sociales, sus concepciones y lucha por la defensa del territorio y de la vida*. 2) *Relaciones poder, proyecto popular y lucha por el territorio*. 3) *Organización y estrategia de los movimientos sociales. Énfasis*

en las estrategias de los movimientos. Inclusión de categorías de análisis como Correlación de fuerzas. Integrando organizaciones, movimientos e instrumentos políticos. Se reafirmaron los ejes y abordajes metodológicos, considerando los territorios como lugar de construcción y liberación de los movimientos y pueblos de Mesoamérica.

2013. XX, 21-24 de mayo, Chimaltenango, Guatemala. XXI, 30 de julio al 2 de agosto, Honduras. XXII, 5-8 de noviembre, El Salvador. Encuentros de creatividad: 1) *Los territorios, su liberación y reconstrucción*; 2) *Experiencias de liberación en los territorios y de los pueblos, en la historia y hoy en día*; 3) *Estrategias para la liberación de los cuerpos, territorios y el pueblo*.

2014. Escuela Mesoamericana. 1) *Movimientos sociales, sus concepciones y luchas en la defensa del territorio y de la vida*. 19-23 de mayo, Guatemala. 2) *Relaciones de poder en la construcción de un proyecto popular desde la lucha del territorio y por la vida de hoy y en la historia*. 24-28 de agosto, Honduras. 3) *Organización y estrategia de los movimientos sociales para la liberación de los cuerpos, territorios y pueblos*. 3-7 de noviembre, El Salvador.

2016. Escuela Mesoamericana. 1) *Los movimientos sociales en la construcción de sus estrategias de lucha, creando posibilidades en la defensa de los territorios y de la vida* (Guatemala); 2) *Los movimientos sociales en la construcción de un proyecto político popular por la emancipación de los pueblos* (El Salvador).

XXIII. Panajachel, Guatemala. *Organización y estrategias de los movimientos sociales desde una propuesta política y metodológica*.

2017. Escuela Mesoamericana. 1) *Los movimientos sociales en la construcción de sus estrategias de lucha, creando posibilidades en la defensa de los territorios y la vida desde la formación política*. 2) *Los movimientos sociales en la construcción de un proyecto político popular por la emancipación de los pueblos*.

En síntesis, en este período surge la Escuela Mesoamericana de los Movimientos para recuperar la dimensión política de la educación popular. Debido al contexto existe la urgencia de apostar a procesos que fortalezcan la resistencia de la región mesoamericana, las utopías en América Latina vuelven a cobrar fuerza con movimientos indígenas, la Revolución Bolivariana y hay una necesidad a lo interno de la Red de revisar su programa de formación.

PLANTEAMIENTO POLÍTICO DE LA FORMACIÓN EN EL CONTEXTO DE LAS LUCHAS DE LOS MOVIMIENTOS

Las luchas y la correlación de fuerza de los movimientos en este contexto

Hernán Vargas
Alba Movimientos

Hay un conjunto de cosas sobre la cual nos pidieron compartir, son ideas que están muy presentes en el contexto del Alba, específicamente en cuanto al tema de cuáles son las luchas del movimiento popular en el continente, cuál debe ser el rol de la formación en ese sentido.

Yo les compartiría poco la mirada que hemos visto en los últimos tiempos. Hemos presenciado cómo en los últimos 20 años ha habido un importante reflujo pero al mismo tiempo un reposicionamiento de la fuerzas populares que en buena medida se han reconfigurado, se mantienen expresiones de lucha organizada en el continente desde el movimiento rural contra el latifundio, contra los cultivos de extensión, contra el agronegocio y su lógica de cultivos manipulados, control de las semillas, del territorio, expoliación y expulsión de las poblaciones campesinas, ese es una expresión que se mantiene y que ha venido avanzando con sus particularidades en todo el continente.

También hemos visto expresiones de fuerza importante contra la megameniería, contra el negocio minero transnacional en nuestro continente que también ha tenido expresiones muy fuertes en Perú, Colombia, Guatemala…

Por otra medida vemos expresiones de lucha urbana por los derechos, muchas veces reivindicando que son de la mayoría, en algunos casos movilizaciones estudiantiles contra la privatización del derecho a la educación, contra otros órdenes de la vida, por servicios. Hay una expresión como los derechos por las mujeres y contra la violencia contra las mujeres, asociados a la campaña de “Ni una menos” por ejemplo.

Hay expresiones muy diversas de luchas populares urbanas por la tierra, la vivienda, educación, formas de lucha que no son sólo expresiones concretas de resistencia de manera permanente.

En ciudades como Sao Paulo, sin que aparezca mucho en televisión, se ven cantidades de edificios ocupados, que han sido arrebatados al capital y eso por supuesto significa una tensión y una lucha permanente.

Todas esas expresiones han tenido momentos de clímax en distintas coyunturas en estos años. Se han visto reunidas en campañas contra el golpe en Brasil, por ejemplo. Así se ve en muchos lados, procesos de movilización.

Lo que creo importante mirar es cuales son los retos que tenemos para **tratar de hacer** de eso **una correlación de fuerzas que nos coloque en condiciones de disputa frente al modelo hegemónico de acumulación de capital en el continente** y ahí hay una primera cosa importante, que es **cómo empezamos a construir agendas comunes entre esas diversas expresiones de lucha que tienen una tendencia a sectorizarse**, a mirarse como distintos, que cada quien pelea por las reivindicaciones que le son propias a su sector y nos cuesta mucho mirarnos de manera común.

Ahí viene siendo que hace falta **construir programas que unifiquen**. Nosotros debatimos que es importante dos niveles: un nivel que es el **generar solidaridad, reciprocidad y complementariedad en todas las luchas** en el cual pensemos en apoyarnos de manera conjunta. Necesitamos construir un marco de solidaridad entre esas luchas. La lucha de las mujeres contra la violencia es común a toda y todos, necesitamos construir expresiones no sólo de apoyo a "la otra" lucha, sino que hay luchas que son comunes, por un lado nos lleva a definir cuestiones centrales como el sistema político. Pensar la necesidad de transformar el sistema político en la sociedad puede ser común y central a todas las luchas y orientar a una disputa en común. Poder transformar el modelo económico es central y nos puede permitir mirar más allá.

Pero ahí está el tema central a debatir en los movimientos populares. Nos han metido la falsa idea de que efectivamente cada una de nuestras luchas está separadas, algunos plantean que el denominador común es el modelo de acumulación capitalista. Que es cierto. Para otras personas lo central es romper con la lógica del sistema de dominación patriarcal. Y es cierto. Hay otros que plantean que el tema central es romper con el patrón de explotación y saqueo de la naturaleza. Y eso también es cierto. Hay otros para los cuales el tema central es romper con el racismo como sistema de dominación. Cosa que también es cierta. Y hay otros que el problema del modelo colonial moderno es el tema central contra el cual hay que combatir. Y eso también es cierto.

El problema central en este momento es que nosotros miramos todos esos distintos planos de esa manera, como si fueran distintos. Nos cuesta construir una mirada común del momento actual. Una mirada de **enfrentamiento contra el modelo de civilización, de sociedad**, cuya forma de acumulación de capital implica un patrón de dominación cuya forma de reproducción de la vida es patriarcal, colonial, racista; es decir una sociedad que se reproduce sobre la dominación. Y cuyo objetivo central es reproducirse contra la vida.

En una sociedad en la cual pasamos de aquella contradicción entre capital trabajo, que pasa por la apropiación del trabajo de las mayorías en este momentos ya de pronto no es la contradicción central, sino que tiene que ver por un lado con un modelo de acumulación de capital que se opone a la vida, que pasa ya no sólo por la apropiación del trabajo sino también de lo común, de la vida de la mayoría, vive del despojo.

Pero no es un problema sólo de capital-vida la contradicción. En este momento la mirada que puede modificar las distintas formas de lucha popular es la idea de que es un modelo civilizatorio que se opone a la vida. La reproducción de este modelo pone en riesgo la reproducción de la vida.

Silvia Federicci plantea que el gran problema en estos momentos de las mayorías explotadas, dominadas es cómo hacen para poder garantizar la reproducción de la vida en general, como hacen para vivir. Y eso en efecto -si se hace el recuento de las distintas formas de lucha tiene sentido- vemos a campesinos peleando por garantizar la protección de la tierra, las semillas, y esta forma del agronegocio tiende a hacerlo imposible. La lucha contra el femicidio es para pelear contra un sistema que promueve la violencia contra las mujeres, que las desaparece, elimina, asesina. Lo mismo ocurre con las mayorías pobres negras en EEUU que se movilizan para poder frenar una política de estado de asesinato de la población negra. Las luchas de las mayorías en la ciudad por el derecho a la vivienda, al suelo urbano, es la lucha por tratar de garantizar el control de los medios para reproducir la vida.

Y esa **lucha por garantizar lo común, que es la vida, es una lucha de los "comunes"**, gente que trabaja. En este momento se trata de luchar contra un modelo civilizatorio que implica construir agendas de lucha.

Uno de los agentes determinantes para romper esa brecha de luchas separadas, a mirarnos con una lucha común identificando que hay un modelo civilizatorio que se opone a la reproducción de la vida. Construyendo un nuevo modelo civilizatorio desde los "comunes". Por eso construimos la vía comunal, de la vida comunitaria, desde la lógica de lo común.

La formación tiene una gran tarea que puede permitir superar esta brecha y como necesitamos posicionar estos debates, romper las brechas que nos separan.

Necesitamos empezar a sistematizar al realidad y lo que hacemos desde nuestras luchas y ponerlas en debate con las definiciones teóricas que tenemos y en esos diálogos necesitamos construir teoría. Generar procesos de formación que apunten a la construcción colectiva comunal de teoría, de conocimiento, que nos permita orientarnos en esta etapa.

La lucha de la educación pública y su impacto en la sociedad, en la disputa de las ideas

Rosy Zúñiga
CEAAL

Me pidieron compartir que hablara sobre la lucha de la educación pública y su espacio en la sociedad en la disputa de las ideas. Hice algunas notas y también algunas cosas de la historia del CEAAL que tiene que ver con esta disputa que empezó hace más de 35 años.

Quisiera compartir que el CEAAL nació como Consejo de Educación de Adultos de América Latina hace 35 años y nació en el marco del movimiento de alfabetización que se estaba dando en Centro América.

El CEAAL nace un año después que la Red Alforja, en el 82, y no podía en aquel tiempo llamarse educación popular porque eran vistos como guerrilleros o guerrilleras y eran perseguidos, desaparecidos o hasta asesinados.

Por una opción política decidieron que la cede del CEAAL estuviera en Chile y esto se relaciona con el proceso de dictaduras, en Chile estaba Pinochet, y el CEAAL se instaló ahí durante muchos años.

Hasta ahora, muchos años después, en la Asamblea del 2008 en Cochabamba, se afirmaron por construirse en un movimiento de educación popular, tenemos que regresar al origen para darle ese peso más político al CEAAL, la educación de adultos esta disputada por instancias internacionales globales, por políticas internacionales y necesitamos afirmarnos como un movimiento de EP que quiere construir otra América Latina. Eso empezó en el 2008.

En el 2012 asumimos cambiarnos el nombre, llamarnos Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe. Afirmar nuestra identidad de EP y además incluir al Caribe. En la Asamblea de Quito del 2014, afirmamos cambiar de estatutos hasta que en Guadalajara en 2016, decidimos crear el acta constitutiva protocolaria y se confirma el nuevo nombre.

En esta historia el CEAAL ha sido parte de todos estos años de grandes espacios internacionales donde se disputa la educación, que no ha sido fácil porque las estructuras internacionales son unos monstruos.

Por un lado está la Conferencia Internacional de Educación de Adultos a donde se van a reunir muchas redes para debatir sobre la educación de adultos, pero nosotros con otras redes tenemos un espacio y estamos en una campaña mundial por la educación en donde se defiende la educación pública, para hablar de educación popular y de otro tipo de educación.

También está el Instituto sobre educación y aprendizaje a lo largo de la vida, que vienen definidas por instancias internacionales y que nos están disputando la educación pública. También se discuten las reformas educativas y el ataque a al educación pública como un derecho.

Afirmamos que **la educación pública debe ser laica, gratuita y además debe ser a lo largo de toda la vida,** porque en el mundo existen 700 millones de personas que no están alfabetizadas y entonces lo que sucede es que la educación está en disputa y es vista como un negocio. Entonces la educación -si hay tantos millones de personas sin saber leer y escribir y además hay otras personas que no terminan la educación básica- hay un campo de ganancia.

Hay una gran emergencia de movilizaciones en toda Latinoamérica impresionante. La que se ha presentado más es la movilización estudiantil, como en Chile, en donde todavía deben endeudarse para poder seguir sus estudios, no tienen asegurada la escuela cuando es una política global, esa lucha estamos haciendo, por el derecho a la educación, hay resistencia contra la embestida neoliberal.

Además están las **pruebas estandarizadas** que también ha sido una pelea, que vienen detonando la **evaluación de los docentes** y que a la vez **no se vuelve una reforma educativa sino una reforma laboral que pretende liquidar por esa vía a los maestros disidentes o que tienen un discurso más crítico** y por eso los maestros no quieren esa reforma porque no se cuestiona lo estructural de la problemática educativa, sino que se criminaliza a los maestros.

Tenemos casos como el de Ayotzinapa. Una escuela con una raíz socialista y que tienen una formación política muy diferente a la que se da en la escuela pública tradicional; estos jóvenes son formados desde una perspectiva crítica reivindicativa; además su lucha se da en contra del sistema que mina este tipo de educación y que promueve su privatización. Y que la educación se vea como un bien público.

Lo que sucede en este caso es que el gobierno tiene la obligación de dar un subsidio a esa educación para que los estudiantes de familias indígenas o campesinas o de las periferias puedan vivir, comer y estudiar en esas escuelas. Pero las becas son demasiado pequeñas que no alcanzan para vivir o sobrevivir dignamente, pero el Estado para presionar no les entrega los fondos en el tiempo que deben entregar, los retrasa y eso obliga a los estudiantes busquen alternativas para captar recursos. De hecho estos estudiantes estaban haciendo "boteo" para participar en la manifestación del 2 de octubre para exigir justicia por la masacre de Tlatelolco. Entonces los estudiantes tienen su lucha pero el Estado los criminaliza, los ve -como sucede en Honduras, Chile y otros lados- como vándalos.

Algo que ha pasado por ejemplo en Chile se logró bajar la cuota del pago que tiene que hacer. **Las luchas que están haciendo los estudiantes es la democratización de los espacios, ser parte de la toma de decisiones de lo que se va hacer en la escuela, en la universidad. Ahí hay una disputa**.

En la curricula, qué nos van a enseñar, eso también es un espacio en disputa. Porque tener una posición en la lectura de la realidad se está prohibiendo en la educación pública, porque no quieren que los estudiantes tengan cabeza propia.

Otra cosa importante que ha pasado, por ejemplo en Argentina, a partir de las crisis que se ha dado, es en los bachilleratos populares en los cuales hombres y mujeres que no terminaron la preparatoria o básico, la formación que se da ahí está vinculada a la dinámica de vida del barrio y a la formación de obreros y obreras desde una perspectiva más política. Los maestros que facilitan esos espacios están peleando porque se reconozca el rol de la educación popular. Y eso ha generado una pelea.

Pero en algunos espacios hay aliados en algunos países, en los ministros de educación como el viceministro de Bolivia, Perú, de El Salvador y a partir de ellos se hace incidencia y con ellos se ha avanzado para que en algunos pronunciamientos aparezca el tema de educación pública, laica y gratuita.

Es necesario reconocernos con los diferentes movimientos de educación popular, que están luchando por los derechos de una educación pública, liberadora, emancipadora,

haciendo fuerza juntándonos y reconociéndonos. Visibilizando la lucha con quienes nos tenemos confianza, con quienes somos aliados.

Para finalizar quiero compartir la frase que un compañero jornalero, retomando lo que escuchó de una compañera, decía: "los tiempos oscuros que vivimos ahora, no son los tiempos del horros, son los tiempos de un parto. Y entonces tenemos que empujar para que esto nazca".

Desafíos de la formación política en el contexto de nuestras luchas

Carlos Ramírez
Movimiento Congreso de los Pueblos
Colombia

Como Movimiento Social y Político Congreso de los Pueblos tenemos presencia en Colombia, Venezuela, Chile y en otras regiones. Nuestro esfuerzo se empeña en la construcción de poder popular, de ejercicios y expresiones que nos lleven a una vida digna. En ese sentido creemos que la paz, más que el silenciamiento de los fusiles, es la oportunidad de construir participación protagónica, construir vida en términos integrales y a eso le apostamos.

La unidad es un elemento estratégico en nosotros y hacemos parte de una integración regional llamada Movimientos Sociales hacia el Alba. Esta articulación tiene dentro de su forma organizativa algunos frentes de lucha y del trabajo. Uno de esos es el de formación política y desde ahí le venimos apostando de manera particular. Estamos construyendo una propuesta de sistema nacional de formación.

Hay temas fundamentales como son el reconocimiento y cómo entender el funcionamiento del sistema capitalista y el avance imperialista que se expresa en los últimos años de pérdidas de gobiernos que, con sus matices, consideramos que eran favorables al pueblo; la persecución, la represión, avances imperialistas que se expresan en todo el desastre ecológico y de la vida en su conjunto.

Estamos en un momento de correlación de fuerzas que no es favorable para el proyecto popular, incluso de reflujo para el avance popular y ante eso nos retamos como movimientos populares para avanzar en esa disputa de escenario, que no solo sean de resistencia sino de ofensiva popular.

La formación política nos lleva a pensar de manera inicial ¿qué formación tenemos? ¿Para qué es la formación de la que estamos hablando?

Un elemento fundamental es que **la formación se enmarca dentro de la disputa ideológica**. El campo ideológico es atravesado por todo el tema cultural, por el tema artístico, ideológico, de las ideas, de las concepciones de qué mundo es el que estamos construyendo y que por supuesto la derecha en eso nos sigue avanzando.

Necesitamos una formación para la acción política, que no sea para sí misma o en sí misma, sino para la acción política transformadora, nos formamos como movimientos con una vocación de poder para una transformación del modelo.

Necesitamos una formación para el apasionamiento. Estamos a veces muy empeñados en la discusión de ideas, de conceptos y nos falta de llenarnos de elementos que nos reencuentren con la pasión y con la emotividad de esa apuesta de vida que estamos construyendo.

Una formación que nos indigne, que en su darnos cuenta de lo que está pasando nos permita indignarnos y movilizarnos. Una **formación que nos lleve a la movilización**.

Hablamos de 3 elementos de en el para qué la formación: **La formación nos debe permitir fortalecernos a lo interno de nuestros movimientos**, la base, las dirigencias, los liderazgos y tal vez una formación **que nos fortalezca y nos cualifique** como movimientos, pero **que también nos permita articularnos con otros sectores del movimiento popular** tanto del país como del mundo. Una **formación que nos permita dialogar con las mayorías que en este momento no se identifican con nuestro proyecto popular**, que están siendo víctimas del capitalismo. Una formación que permita encontrarnos con las mayorías. Creemos que debe ser una **formación que nos nutra de herramientas teórico y prácticas**, que nos permita nutrirnos del cómo hacer para hacerlo. Hablamos también de **una formación que debe ser lo más parecida a nuestro proyecto político**. Creemos que nuestras prácticas en términos integrales deben acercarse al proyecto de vida que tenemos.

¿Qué condiciones y nuevos enfoques planteamos para poder desarrollar la formación política de nuestros movimientos?

Nuestro ejercicio se ha centrado en reconocer y reconstruir mucho de lo que hemos venido haciendo. Las condiciones que necesitamos para poder desarrollar la formación política. Hablaría de 7 elementos fundamentales:

1) La **necesidad de reconocernos, de encontrarnos**, de saber que la otra y el otro también existe. Si no sabemos con qué ejercicios de poder popular contamos será muy difícil construir diálogos y ejercicios de unidad y transformación. Identificar luchas comunes.

2) Discutir el enfoque desde **donde estamos parados y posicionados para leer la realidad y transformarla y construir un proceso de formación**. Hemos identificado elementos que nos son comunes, uno de ellos pasa por la educación popular liberadora, otro es el marxismo, el materialismo histórico, el método dialéctico, la historicidad como elemento fundamental en nuestro análisis, estudio y formación. Hablamos del pensamiento nuestroamericano, del pensamiento descolonizador. Por supuesto que nos ponen de frente en una lucha anticapitalista, antimperialista y un énfasis en una lucha anti patriarcal frente aquello que nos impide la construcción de feminismos.

3) La necesidad de **hacer una lectura del contexto, del momento político**. La formación responde a los contextos reales de lucha y ese análisis, que no es sencillo, necesitamos herramientas de cómo hacerlo, de cómo analizar la realidad en todos los campos. Una lectura que nos permita hacer una caracterización del capitalismo, como se desarrolla la disputa entre el modelo capitalista y el modelo socialista y cuáles son nuestras propuestas y apuestas. Y de ahí revisar lo que venimos haciendo y en qué punto están nuestras apuestas. Esta mirada tiene que estar anclada al territorio donde se vincula la integralidad de la política. **No fragmentar la lectura para no fragmentar la lucha**.

4) Es **como nos formamos**, además de insistir en espacios de la cátedra o espacios no formales como foros o seminarios, reflexionamos sobre la necesidad de **retomar con fuerza el tema cultural, lo artístico, como escenarios de formación y de transformación**. Reencontrarnos con los sentidos y las percepciones, encontrarnos con una hermana siamesa de la educación que es la formación. Desde ahí nos encontramos con formas de hacer formación. Junto a todo esto es necesario dinámicas vivenciales sin descuidar lo teórico, sin descuidar los espacios formales de sentarnos a pensar. Nos juntamos a la lucha por vivencias, porque "nos sentimos".

5) **Identificar sujetos estratégicos en la lucha**, identificamos 4 que creemos son fundamentales en la diversidad que nos une a todos: la lucha de las mujeres, creo que es el pilar de la transformación; las juventudes que es el sector poblacional que más está sufriendo los embates del capitalismo; los trabajadores y trabajadores (dentro de ello el trabajo informal que es fuerte en nuestro continente); y el territorio y el sujeto urbano

6) **Cómo nos organizamos para la formación y con qué recursos**. Estamos debatiendo todavía de cómo asumir gente que se dedique a tiempo completo a esta tarea con condiciones, que se dedique a este esfuerzo con niveles de especialización y con recursos. Hemos visto cómo los movimientos dedican recursos a la formación,

pero tenemos una dependencia muy grande a las agencias de cooperación, en algunos casos a gobiernos aliados. Necesitamos desarrollar un músculo que nos permita tener autonomía en el tema de la formación.

7) Cómo poder **posicionar la formación como algo estratégico en nuestros movimientos**. Eso plantea una disputa al interior del movimiento, eso cuesta posicionarlo. Eso plantea retos al interior del movimiento que implica evidenciar lo estratégico que es la disputa de ideas, necesitamos posicionar ese debate y develar lo estratégico de la formación en nuestros movimientos.

La organicidad en los movimientos en favor de una estrategia de formación y ésta al servicio de la lucha

Verónica Del Cid
Red Alforja

Estamos en un contexto bien complejo, difícil de comprender, especialmente donde hay una disputa de un modelo hegemónico que está desplazando la vida, está mercantilizando todo, acabando con todo. El cuerpo, lo bienes comunes de donde se pueda sacar provecho.

Ese modelo ha sabido imbricarse con esos modelos de dominación, eso se coloca como una posibilidad de agendas comunes, **ya no podemos entender el capitalismo sin relacionarlo con el patriarcado, con el colonialismo, con la dominación a la naturaleza con todas esas formas de dominación** que están a favor del modelo.

Por lo tanto como movimientos necesitamos discutirlo con esa complejidad, desde esa lógica, ya no es posible plantearnos luchas que puedan disputar una de las dimensiones del modelo, sino que es necesario verla con todo ese entramado, eso es una posibilidad, entenderlo ahora así, porque ha existido así, pero de pronto no le habíamos dado una lectura desde esas complejidades y eso ha hecho de que muchas de nuestras agendas estén muy jerarquizadas queriendo resolver una de las dimensiones de esa hegemonía sin tocar las otras.

En esa imposición de ese modelo hay una avanzada de la derecha en nuestros territorios. Es otro momento distinto al que se empezó a generar en los años 90 sobre todo en América del Sur, que marcó una diferencia en la correlación de fuerzas.

Desde ese **nuevo modelo de acumulación hoy día hablamos de un modelo que disputa el territorio en su conjunto**. Un territorio de diferentes maneras, en lo rural desde el extractivismo, todo el despojo, pero también en lo urbano con el tema del narcotráfico, la violencia, ahí se está despuntando territorio.

Y luego que es **un territorio que ya no puede entenderse sólo como la tierra o con los bienes comunes, sino también entenderlo con el cuerpo de las personas**, y ese ha sido un aporte de los movimientos feministas que nos han enseñado que el cuerpo de las mujeres es un territorio en disputa. Y también el cuerpo de los hombres que ha sido explotado para cumular, con el agregado que se ha utilizado para poder reproducir la misma lógica de dominación de los dominadores y por lo tanto las mujeres hemos vivido

esa violencia no sólo de los dominadores generales sino también de los compañeros de la cotidianidad.

La memoria misma es un territorio en disputa, nos la están negando, se está peleando la memoria, por eso no es casualidad que los sistemas educativos sean fundamentales para consolidar este modelo. Les permite llegar a generar una serie de pensamientos que se traduce en obediencia, sumisión, apatía, etc. La historia es parte de este territorio en disputa.

Un estado coherente a esa lógica de dominación, respondiendo a esos intereses a eso que se ha planteado y por lo tanto colocando toda su institucionalidad para consolidar ese modelo. Desde esa lógica y esa disputa, vemos que hay varios escenarios en donde nos estamos disputando cosas. En ello entra el juego el papel de la formación política.

Un escenario en disputa es el momento de transformación económica. Estamos viviendo un momento donde volvemos a una primarización de las economías hablando de extractivismo, agronegocio, volviendo a la exportación de las materias primas, un estancamiento de economías internas enfocadas más al consumo, a los servicios.

Por otro lado, movimientos en un 'analfabetismo económico', porque si bien son categorías de análisis cuando vemos la realidad, hablamos de la dimensión económica, cómo está esa disputa, pero no terminamos de entender la lógica de acumulación y porque se nota que dentro de nuestras estrategias de lucha la dimensión económica no se está disputando. No sabemos por done va.

El **otro escenario en disputa es el costo de la vida**. En donde ya no es sólo una amenaza, es la comida, la vida del pueblo en general y eso se nota en los niveles tan altos de desempleo, de sub empleo, salarios de hambre, la flexibilización laboral. Veamos las condiciones laborales en las que estamos. La situación frente al alza del costo de la vida y la privatización de los servicios que eran de hecho, la salud, la vivienda, la educación que se han privatizado, por lo tanto un nivel de desigualdad mayor de exclusión, mayor pobreza. Ante eso que estamos haciendo, cómo estamos disputando esos escenarios.

El movimiento obrero está invisibilizado o a favor de posiciones de derecha de los dueños de los medios de producción.

Pero por otro lado tenemos propuestas importantes pero que no dejan de ser propuestas de producción doméstica, local, buenas, pero insuficientes, no llegan a disputar el costo de la vida de la gente, el huerto familiar, las gallinas, está bien pero no disputa el terreno económico.

El **otro escenario en disputa: el ascenso de los gobiernos de derecha**, lo estamos perdiendo, América del Sur es un ejemplo de ello. La derecha se está reposicionando a nivel de los gobiernos, burguesías alineadas a los intereses imperialistas.

Podemos ver que esas derechas se han reposicionado desde un discurso populista que genera mucha confusión en el pueblo. La sociedad plantea ahora "ya no hablemos de derecha ni de izquierda". Se habla de la unidad confusa.

Y luego los gobiernos de izquierda con alianzas policlasistas que también su rumbo ha sido cuestionado. Hasta repitiendo algunas contradicciones de los gobiernos de derecha, como el tema de la corrupción, la burocracia.

Tenemos también sectores de la sociedad que no están apoyando nada, no quieren saber nada de partidos políticos, nada de gobiernos, están en oposición a todo, pero con esa oposición están a favor de la acumulación de la derecha.

Ante ese escenario qué está pasando en nuestras organizaciones. **Una de las grandes dificultades que tenemos es la discusión del instrumento político que sea capaz de encausar ese malestar y esos territorios en disputa, que sea capaza de canalizar esas demandas**. Cómo sumamos fuerza.

Sabemos que jugar en el terreno electoral que está a favor de la derecha es complejo porque toda esa institucionalidad está pensada y armada para que la derecha quede, si no, se roban las elecciones y vuelve quedar y si las ganamos de todas formas no tenemos el poder y si hacemos las cosas bien nos dan golpe de estado. Ante eso la discusión de lo electoral sigue siendo un debate.

En el tema de la movilización y la lucha, a pesar de que tenemos movimientos y organizaciones muy fragmentadas, son organizaciones que se están moviendo y que tienen un repunte importante, el riesgo es que estamos sosteniendo reivindicaciones muy amplias y tan dispersas que esa agenda común no la logramos unificar, articular y se cae en un activismo que no deja trascender el campo reivindicativo.

Otro elemento es el control de la opinión pública. Eso nos conecta con el tema de la formación, tenemos medios de comunicación que están respondiendo a una ofensiva

imperialista, están repitiendo el mismo discurso de diferentes maneras, el campo religioso es más complejo, que son posiciones ideológicas que están a favor o no de un modelo. Nos estamos disputando los sectores populares, pero con lo religioso nos están ganando esa disputa. Tenemos discursos muy alejados de la gente de a pie, que no logran recoger lo que el pueblo piensa y siente.

Entonces ¿qué rol tiene la formación política? Creemos que nos podría permitir discutir algunas cosas claves, discutir las lecturas y las realidades de esta complejidad, desde la correlación de fuerzas. Definir las estrategias de lucha, discutirlas dentro de los movimientos. Discutir las relaciones de poder al interno de los movimientos, la forma de cómo nos estamos organizando.

La formación nos puede ayudar a discutir en torno al proyecto político. Qué sociedad es la que estamos pensando, la que queremos, cómo podemos avanzar en eso.

PAUTAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PROPUESTAS FORMATIVAS DESDE LA LÓGICA DIALÉCTICA DE LA EDUCACIÓN POPULAR

Pauta metodológica:

Para trabajar esta parte, se llevaron a cabo varios momentos que permitieran ubicar el planteamiento de la educación popular desde la Concepción Metodológica Dialéctica (CMD).

En un primer momento se realizó la técnica del Traslado peligroso, posterior a la recuperación de la dinámica se vio el vídeo "La pregunta" sobre la CMD y se finalizó con la técnica de la "Caja de Sorpresas" en la cual se dialogó sobre cómo conocemos y cómo aprendemos; sobre las diferentes formas de acercarnos y comprender la realidad.

Se compartió nuestra apuesta pedagógica en la EP: Partir de la práctica / realidad – profundizar / abstraer / conceptualizar – volver a la práctica interpelando la lógica con la que se trasmiten y reproducen los saberes hegemónicos.

Todos los procesos formativos que llevamos a cabo, deben tener claro lo que buscan, el lugar en el que se está y el lugar al que se quiere llegar. En todo proceso formativo, es necesario reconocer que tenemos diferentes ideas y concepciones, por lo que es necesario desarrollar una escucha activa y poner en prácticas diversas modalidades didácticas en los procesos formativos, que nos permita sentipensar.

Todo proceso de formación planteado desde la educación popular, nos exige partir de lo concreto y cercano, es decir de nuestra realidad y nuestras prácticas, es necesario llevar a cabo procesos de abstracción, profundización que nos permitan llevar a comprender las causas de los problemas y realidades que vivimos, para regresar a la práctica, interpelando la lógica con la que se transmiten y reproducen los saberes hegemónicos.

A partir de esas reflexiones se elaboró el siguiente resumen.

Diálogo colectivo sobre nuestras experiencias y debate de la formación política al interno de nuestros movimientos

Hay una respuesta parcial al contexto, dado que la formación que sea dada es solamente coyuntural, no obstante se está pensando otra clase de formación a través de integrar diversas reflexiones, sin embargo la falta de mecanismos de empoderamiento por parte de los equipos de formación ante las dirigencias hace difícil la ampliación temática.

Por otro lado los planes de formación de cada organización han sido pensados en momentos dados, es decir que cuando se diseñaron respondieron a coyunturas específicas, pero al ser cambiante el contexto no siempre se logra responder a ello.

Se hace necesario tener un diálogo abierto con colectivos y distintas organizaciones para identificar y definir a cuales luchas vamos a dar seguimiento y problematizarlas desde nuestras experiencias.

Se llega a una primera aproximación, **la formación debe tener como uno de sus objetivos develar quienes son los grupos hegemónicos, así como el acompañamiento de procesos de lucha.**

Se identificó que nuestros procesos responden a la coyuntura, pero esta sólo da respuestas limitadas y no consolida los procesos de definición del proyecto político y muchas veces no pasamos de responder a ciertas agendas particulares.

Es importante plantear los procesos de formación según los intereses de las organizaciones, pero siempre con coherencia con un proyecto político mayor. Aquí es importante la autorreflexión, dado que el contexto cambia, nosotros/as debemos plantearnos esa transformación como interpelación/respuesta a las situaciones que vivimos.

Dado esto, la debilidad se encuentra en torno a la no consolidación de una puesta en común, que articule la apuesta a nivel local con los contextos que nos rodean e interpelan. Hay una dispersión de organizaciones que debilitan las acciones con otros movimientos populares de nuestra región. Esta tensión hace necesaria plantearnos altos, para repensar nuestros abordajes.

Como conclusión se vio la importancia de la sistematización de experiencias para entrelazar diversas luchas, y lograr una mejor aproximación al contexto, lo cual hace que surjan necesidades de buscar canales de diálogo durante los procesos, por lo cual se vuelve determinante las metodologías y las herramientas que permitan este intercambio, plantear elementos a discutir para construir metodologías que apuesten por la transformación.

Hay un llamado por generar **propuestas creativas que incluya puntos de interés que articulen el diálogo de dos vías entre lo local y el contexto,** en este aspecto el arte y la cultura, pueden ser apuestas importantes para construir otras formas de vinculación.

Algunas pistas de aportes para la reflexión:

- Hay una constante de fragmentación en los abordajes de nuestras propuestas de formación.
- El Contexto que enfrentamos no tiene una correlación con nuestros programas. O más bien, nuestros programas de formación no corresponden a la situación del contexto.
- Es necesario que todo proceso de formación defina el estado de la situación desde donde se realiza.
- Tenemos muchos análisis parciales y no hemos logrado articularlos al conjunto de las estrategias.
- Hay una afirmación de ser conscientes de que para la formación política hay que hacer un proceso, pero no se cumple, tampoco se hacen las evaluaciones.

Sugerencias para profundizar esta reflexión:

- Interpelar, cuestionar, autocrítica, analizar las prácticas al interno de la organización.
- Plantear las múltiples dominaciones y generar ejercicios para su abordaje.
- Todo proceso formativo debe tener un efecto multiplicador y debe generar compromisos entre los/las participantes.
- Cada estructura organizativa debe de darle seguimiento, que debe ser intencionado para aplicar los procesos de formación en los que participan las personas del colectivo.
- Realizar una puesta a largo y corto plazo de los planes de formación, con sus respectivas metodologías.
- Realizar un balance entre activismo y proyecto político, para lograr claridad.
- Planificación del relevo generacional.

La construcción de aprendizajes desde la CMD

La formación política precisa de tener un diálogo crítico de la realidad, debe interpelarla para comprenderla, elaborar conceptualizaciones que nos ayuden a traducirla en prácticas transformadoras. Y por ello es una práctica que parte de lo concreto.

Nuestros procesos de formación pasan por identificar el rol de formadores y formadoras en relación con nuestros movimientos, no es una práctica separada de la estrategia, es una tarea asignada que requiere de un nivel de especialización. Se coloca contra el mero activismo o ejecución de proyectos financiados, es una tarea militante desde el campo del conocimiento.

Existe la necesidad de que en todos nuestros procesos de formación se articulen con la sistematización, para contribuir a una mejor profundización y conceptualización de nuestra práctica. Construir teoría a partir de nuestras propias prácticas para también mantener vigente la memoria de lo que somos y lo que hemos hecho como producto de conocimiento.

Algunas pautas para construir desde la concepción dialéctica:

La realidad es una totalidad compleja, dinámica y de la cual somos parte. La realidad es una sola y es diversa. Compuesta por diversos elementos o dimensiones que están en permanente interacción. La realidad no es estática, es dinámica y se encuentra en permanente transformación y como parte de ella, también la transformamos y nos transforma. Esta visión de la realidad conlleva una concepción del mundo, de las relaciones, la sociedad y la vida.

En lo pedagógico esto crea la necesidad de construir capacidades en cuanto a conocimientos, habilidades, actitudes, para el empoderamiento y abrir posibilidades a lo nuevo, para incidir en las transformaciones de la realidad, tomando en cuenta el desarrollo de las necesidades básicas del ser humano y del medioambiente.

Implica niveles de responsabilidad en los cambios que están ocurriendo, ya que consciente o inconscientemente transformamos de manera permanente desde nuestra

cotidianidad. Esto implica una conciencia y colocación política, ya que toda transformación se da en el marco de las relaciones de poder que establecemos entre nosotros y con otros, pero también debe tener rumbo y opción hacia las transformaciones que queremos.

Punto de partida

Entendemos la práctica social como un conjunto de acciones y concepciones que con respecto a un problema, proyecto, iniciativa, ámbito, etc. se encuentran en marcha. Es también los contextos inmediatos y mediatos. Está constituida además por los antecedentes del tipo de esfuerzos, proyectos, iniciativas, problemas etc. en torno a los cuales se articulan las acciones y de las proyecciones de solución, horizontes, objetivos, etc. E incluye las expresiones colectivas e individuales, por la producción simbólica heredada y por la proyectada y recreada.

El punto de partida para un proceso de educación intencionado, debería de ser la percepción de la realidad, más acorde con el proceso del conocimiento que –desde la Red Alforja- se concibe desde una visión dialéctica de la realidad.

Esto nos lleva a decir que nuestro punto de partida no es sólo la práctica de manera abstracta en el ámbito de nuestras organizaciones y movimientos, sino la de cada sujeto y su subjetividad, no es un punto de quedada, se trata de dimensionar este sujeto en su relación con los demás, en lo colectivo, objetivizar su subjetividad, develar la realidad. Pero también el punto de llegada desde dónde se realizarán las transformaciones, será el sujeto con subjetividad y en lo cotidiano, aunque siempre ligado a una práctica social y colectiva.

Cuando se habla de partir de la práctica, se trata de seleccionar, teniendo como punto de referencia fundamental los objetivos o los resultados que se intenta alcanzar, el aspecto o dimensión de la práctica sobre el que interesa incidir en el marco de la estrategia de los movimientos, no es una práctica aislada, insistimos que debe tener rumbo y opción política.

Sobre el proceso de producción colectiva del conocimiento

La construcción colectiva del conocimiento se produce en la relación entre sujetos, en el marco de espacios educativos, comunicativos, de movilización, de articulación y de negociación.

Más concretamente el conocimiento se da en la relación constante entre la práctica, la teoría, las emociones y motivaciones de los seres humanos. Pero no sólo los espacios propiamente educativos fomentan el conocimiento, este se produce poniendo en

relación, en debate, en discusión, en reelaboración los sentidos, las formas de entender lo que se hace (la acción comunal, la organización, la política partidaria, lo político, el poder).

Finalmente después de esta profundización y análisis, se sintetizan los elementos nuevos a incorporar en el conocimiento para aplicarlo a una nueva práctica.

Asumimos que los procesos del conocimiento ocurren en todos los espacios de convivencia, de manera espontánea, pero quiérase o no, siempre con esta misma lógica de relacionar las percepciones y prácticas con el análisis, la síntesis y conclusiones para una nueva práctica y percepción.

Si intencionamos procesos educativos con esta misma lógica desde una discusión, una reunión, hasta un taller de capacitación y también para una planeación de la estrategia, logramos que estos procesos den sentido a las prácticas transformadoras.

Por eso decimos que el proceso del conocimiento se optimiza partiendo de la percepción subjetiva de la práctica de los sujetos, reflexionando sobre esta, profundizando de manera crítica, integrando nuevos elementos, visiones planteamientos, sintetizándolos para construir ideas más profundas y sacar algunas conclusiones, valoraciones, afirmaciones o negociaciones para volver a una práctica mejorada. Se trata de conceptualizar relacionando varias reflexiones, dándole un sentido para hacer teorías que desemboquen en propuestas para el cambio.

Consideramos que este proceso de construcción del conocimiento es válido, tanto para procesos individuales como para procesos colectivos, ambos se retroalimentan pero el proceso colectivo no es la suma de nuestros conocimientos individuales, en la articulación de la colectividad surge un nuevo conocimiento. El aprendizaje colectivo permite mayor comprehensión y apropiación de los procesos que intencionamos pero no puede pasar por encima del aprendizaje individual ambos se dan de manera paralela pero en distintos niveles.

En los procesos de generación de conocimiento es importante contemplar el análisis y la reflexión vivencial con la facilitación y el estudio de información veraz sobre los temas de interés. Implica la incorporación de materiales didácticos accesibles, adecuados, confiables, serios y aceptables de parte de los participantes. También se contemplan charlas, conferencias, testimonios personales de hombres y mujeres con experiencias y especialidades en temáticas relacionadas.

Es necesario aplicar instrumentos que nos permiten acercarnos paulatinamente a ciertos niveles de abstracción, de lo simple a lo más complejo, partiendo de lo cotidiano para alcanzar paulatinamente niveles cada vez más abstractos, descubriendo los

aspectos dialécticos y sistémicos de la realidad. Alcanzar esos niveles de abstracción con los sujetos de los procesos educativos es también la garantía para el protagonismo que pretendemos impulsar, además el hecho de poder lograrlo a pesar de su complejidad constituye un motivador fundamental.

Si partimos de una concepción dialéctica de la realidad, el hecho, tema o problema sobre el cual vamos a profundizar también tenemos que verlo como algo dinámico y en transformación permanente, no como algo fijo y absoluto. Por ejemplo si vamos a abordar las relaciones de poder, hacerlo desde sus contradicciones, no como un poder pervertido de hecho, o como el poder que deseamos, sino en las relaciones, tensiones que existen entre sus aspectos dominantes y represivos, frente a sus aspectos emancipadores, detectar cuales son los elementos que influyen en estas tensiones, y determinar que producen a favor o en contra del poder emancipador que deseamos.

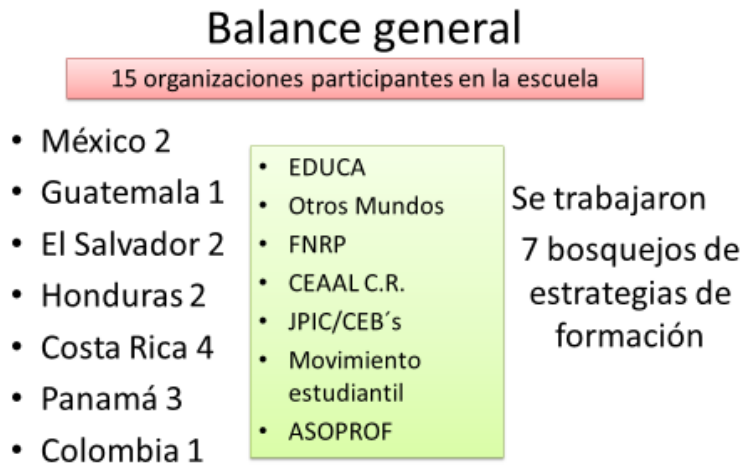
El diálogo es el método principal en la EP, es una condición básica para el intercambio, esto se da en el encuentro cotidiano y en todas las actividades de nuestra organización por lo que está siempre presente en nuestras propuestas pedagógicas y metodológicas.

El diálogo y el lenguaje, somos lo que expresamos y en el lenguaje nos construimos también.

Reflexión colectiva sobre los programas de formación desde la experiencia de la Escuela mesoamericana 2017

A lo largo de la experiencia de la Escuela Mesoamericana se propuso que las y los participantes compartieran los programas formativos de sus organizaciones o movimientos. Quienes no lo tenían se promovió que los construyeran a lo interno de sus colectivos y que esto fuera compartido para revisarlo y hacer aportes, teniendo presente que quien lo avala es la misma organización.

Haciendo un balance, de todas las organizaciones participantes (15), 7 de ellas trabajaron sus bosquejos o lo entregaron en los tiempos establecidos, otras las presentaron más tarde y no hubo tiempo para revisarlas. Algunas dificultades que se identificaron fue que algunos participantes no tuvieron espacio ni el tiempo para realizar los ejercicios que conlleva la formulación de un plan, lo cual deja entrever que la formación política no es un proceso central en la práctica de cada quien ni de las organizaciones. Es lo que se deja percibir.



Reflexiones (avances, nudos, debates)

Con lo que los grupos han trabajado, algunos puntos de debate que se presentan están en la priorización de la estrategia, pero con dificultad de concreción, asumimos que es importante pero existe dificultad en diseñar una estrategia puesto que esto pasa por un debate al interior de toda la organización y no es sólo tarea de los equipos de formación, o por el contrario, las direcciones diseñan la estrategia pero no se logra trasladarlo a toda la militancia.

Por otro lado, las acciones de formación no son sistemáticas, están dispersas carentes de vinculación con la estrategia, hacemos un montón de actividades pero sin relación unas con otras. No hay coordinación entre diferentes esfuerzos formativos.

Algunas organizaciones manifiestan abordar la Educación popular como contenido de un módulo. No se aprecia en toda la estrategia ni como un enfoque, queda como un tema que no necesariamente aparece en el diseño de todo el programa.

Así mismo el abordaje de género se trabaja como contenido o un módulo específico pero que no siempre cuestiona las relaciones de poder.

En relación al entramado de Capitalista, patriarcado y colonialismo (se reduce la experticia de cada organización, lo que mueve interés inmediato) es decir, que se trabajan de manera separada, aún es difícil el abordaje de estas como una trenza de dominación, organizaciones de mujeres que trabajan patriarcado, organizaciones indígenas abordando el colonialismo, otras sólo con entender el capitalismo. Es un desafío trabajar las tres.

En cuanto a la definición de sujetos, o se trabaja de manera muy dispersa (amplia), o de manera específica al interno del movimiento. No se visualiza como se aporta a sumar hacia alianzas, fortalecer la base.

Según la organización:

Las Plataformas presentan una diversidad de actores pero con dificultad en identificar lo común de las luchas. El sector o gremio---más claridad en la disputa y posicionamiento en el escenario de lo público, no así, disputar pensamiento frente a la hegemonía. Además existe dependencia de las dirigencias. La relación entre el partido político y el movimiento no es clara (cuando la hay). Los procesos electorales estancan la acción del movimiento.

En cuanto a los objetivos: no hay claridad hacia donde aporta esta formación. Enfocada a un instrumento electoral. Carente de una discusión de proyecto político.

Desconexión entre los objetivos y la Estrategia (sujetos, contenidos, modalidades, recursos). ¿Vinculación entre la formación y la organización? Organicidad del movimiento.

Hay intención de apostarle a la sistematización: registro de la información y de los resultados que se alcanzan con la formación.

También la necesidad de pensar la formación para diferentes niveles: antiguos-nuevos, Dirigentes-base ¿pero esto es reflejo en la estrategia?,

Parte de las necesidades de los sujetos con quienes se trabaja ¿cómo creamos necesidades formativas?

No se cuenta con equipos de formación ¿Con quién se discute una estrategia? Reproducir diseños, propuestas de otros territorios, modelos…

Las organizaciones no están sistematizando sus experiencias de formación, por lo cual adolecen constantemente de material de referencia sobre los procesos que han realizado y hace que los intentos por replantear temáticas o propuestas tengan que empezar siempre de cero.

Se hace necesario pensarse de manera estratégica y profundizar qué tipo de propuesta se puede asumir a partir de la conclusión de la Escuela Mesoamericana por parte de los/las participantes.

¿Cuál es el interés para la estrategia de formación?

Algunos elementos claves parten de construir un proceso previo, planificación y discusión que genere certeza en el desarrollo, así como comprender que un plan de formación ante la ausencia de una estrategia de formación acarrea muchos impedimentos y puede generar esfuerzos en el vacío, llegando a desgastar a los sujetos involucrados.

Algunos elementos a destacarse:

- Hay una tendencia a la venta de módulos específicos, sin conexión con la experiencia de la organización ni en diálogo con las prácticas.
- En la propuesta de plan de formación debe plantearse desde la lectura que hay una doble responsabilidad, individual y de la propia organización.
- Se hace relevante tener procesos de sistematización las experiencias de las organizaciones.
- Debe pensarse como interpelar a la organización para que se involucre.

Reflexiones del intercambio:

- Se evidencia que no articulamos ni sistematizamos nuestras actividades.
- En muchas ocasiones las capacitaciones electorales nos atrapan y desvían.
- Debemos plantearnos una restructuración a lo interno de nuestras organizaciones. Esto se puede lograr involucrando una metodología diferente.

- Crear un planificar los cursos de formación desde la EP, para una organización cuya naturaleza es heterogénea no es fácil.
- La experiencia para la transformación se hace compleja, es necesario una aplicación de metodologías que realmente respondan a nuestros contextos.
- Hay un desconocimiento de estos procesos en la mayor parte de la dirigencia lo cual impide un mayor involucramiento.
- Toda estrategia formativa debe ir de la mano de la estrategia organizativa.

Conclusiones a partir de la reflexión sobre los planes de organización:

- Que esto sirva para ubicar en nuestra organización, avances, vacíos, para identificar ajustes pendientes.
- Replantear lo que hicimos, para proponer ajustes o cambios.
- La relevancia de la disposición personal que problematice la situación actual, ya que desde la organización es más cómodo dejar las cosas como son.
- Revisar nuestras prácticas, el contexto nos lo está exigiendo.
- Siempre enfrentarnos a la realidad es subjetivo, es la forma de ser consciente del desempeño y desafío, hay un tema en disputa entre voluntad y jerarquía.
- Cada organización pensamos que lo hacemos de la mejor manera, hay cosas que necesitamos orientación, no se trata de que nos digan, sino puntos de mejora.
- Apostamos a la formación, hay una necesidad latente por sumar fuerzas.
- No hay propuesta formativa finalizada, aprendemos de los errores.

EJES FUNDAMENTALES (TEÓRICO Y METODOLÓGICOS), DE LA FORMACIÓN POLÍTICA Y DE COMUNICACIÓN

ELABORACIÓN DE METODOLOGÍAS COMO PROPUESTAS NUEVAS

Pauta metodológica

Para el abordaje de esta parte, se desarrollaron varios momentos.

En primer lugar se hizo una inscripción de las y los participantes en el foro virtual en cada uno de los 5 temas definidos. Cada persona debía hacer aportes sobre el tema en el que se habían inscrito con la intención de elaborar textos base para la discusión presencial.

En el encuentro, se conformaron los grupos según las inscripciones, cada grupo tenía la tarea de leer el texto base, discutirlo y hacerle aportes. En plenaria se socializaron los debates por eje, cada grupo usó herramientas (técnicas) que provocaron el diálogo.

En los mismos grupos del trabajo por ejes se hizo un intercambio metodológico, presentaron las técnicas que utilizan o conocen para abordar diferentes temas. Esto también con la intención de identificar las dimensiones de una técnica. Cada organización socializó en su eje, las técnicas que usan, también sugiriendo las que podrían adaptarse en cada tema. Registraron en papelógrafos o materiales adecuados, para presentar en la feria, las técnicas identificadas, según su eje de trabajo.

En otro momento, se volvió al trabajo de grupos por eje y se orientó que debían construir una técnica (con todos los pasos y recursos necesarios para desarrollarla, de acuerdo como se solicitó en la Guía que aparece en el Anexo). Una vez diseñada su propuesta debían aplicarla en la plenaria, para recibir aportes, comentarios y propuestas de cómo rediseñarla.

El encuentro de creatividad ha tenido como propósito generar un debate político de los ejes fundamentales de un proceso de formación de las demandas de los contextos en las luchas actuales.

Es a partir de la identificación de 5 ejes (Contexto y luchas políticas; Correlación de fuerzas; Trenza de las múltiples dominaciones y liberaciones; estrategias de los movimientos y Proyecto político) que la tarea asignada a las y los participantes pasó por dos momentos:

1) Realizar una lectura y discusión de un material teórico básico para afirmar o complementar algunas categorías sobre esos ejes para

2) Diseñar propuestas de herramientas pedagógicas (técnicas) que permitan abordar los elementos centrales de cada uno de los ejes.

Se presenta a continuación una síntesis de lo trabajado en los grupos, la presentación se hace de acuerdo a los Ejes/temas trabajados, por lo que por cada uno se presente en primer lugar el debate teórico que se hizo y en segundo lugar la técnica diseñada y propuesta.

Contexto y prácticas políticas de las organizaciones

El primer grupo trabajó el tema sobre el contexto y prácticas de las organizaciones. Durante el proceso de discusión e intercambio entre los y las participantes se problematizó la relación entre contexto y las prácticas de cada organización, llamando la atención que muchas veces las prácticas que se conservan tienden a fortalecer contextos adversos (por ejemplo el patriarcado en organizaciones que no tienen procesos que garanticen la incursión de las mujeres en puestos de toma de toma de decisión).

También se destacó lo importante de una lectura de contexto que permita identificar tensiones y disputas en relación a nuestro accionar como sujetos transformadores, por esta razón el grupo tomo la decisión de identificar algunas tensiones y disputas durante la discusión, que sirvan como pistas de análisis y reflexión para generar discusión desde nuestras prácticas y generar aportes relevantes para disputar las concepciones dominantes a nivel teórico.

El grupo acordó que tensiones son aquellas situaciones que se encuentran en el contexto y presionan tanto para fortalecer los procesos de emancipación, como también generar espacios de dominación.

Por parte de las disputas, se plantearon como los espacios desde donde podemos colocarnos como sujetos y generar procesos de reflexión e intervención para modificar la situación prevista.

En ambos casos el grupo propuso líneas de acción y abordaje, como pistas iniciales para discusión.

Algunos aportes como ejes fueron:

- Actualizar los procesos de formación con la mirada al diálogo entre el contexto y nuestras prácticas, tensiones, disputas y correspondencias.
- Necesidad de autocrítica de nuestra formación, muchos procesos se encuentra anclados a temáticas y metodologías poco apropiadas.
- Búsqueda de lo común en las luchas que se desarrollan en diversos espacios y regiones.

Tensiones

Descripción	Pista de acción
No estar en sintonía con el contexto	Saber definir estratégicamente que sentido o contenidos se dan. Definición colectiva cual va primero, segundo; desde las organizaciones de las prioridades, palabras, conceptos. Evaluar el contexto de nuestras organizaciones
Ausencia de la mirada y el análisis desde lo internacional	Actualizar los procesos de formación: Integrar la visión internacional mediante la propuesta de foros, materiales de discusión. Charlas.
Vemos los temas superficiales, no se profundizan	Plantear una crítica a las metodologías establecidas en nuestra organización, y enriquecer con nuevos enfoques
Nueva agenda de las elites, contrarrestar la educación que lleva los pueblos.	Conocer las nuevas resistencias y sus maneras de lucha, e incorporar sus visiones en nuestros análisis.
Conocer que la lucha se ubica más allá de la organización, es parte de ella pero no lo central. - Como debe hacerse una organización que no provoque las divisiones.	Construcción de proyectos políticos más amplios. Trabajar más en redes. Trabajar el tema de nuevas liderazgos. Búsqueda de lo común en las luchas

Disputas

Descripción	Pista de acción
Vincular los diferentes temas en la formación	Vincular los temas capitalismo patriarcado colonialismo para que sea posible vincular otros temas
Incorporar todas las visiones al interior de la organización	Espacios incluyentes metodologías que propicien el diálogo Preparar materiales previos Generar procesos de comunicación, espacios para comunicación interpersonal. Construir herramientas para generar el dialogo
Tomar el tema de la comunicación. Despertar la curiosidad	Comparación de medios de comunicación, meter sutilmente elementos que problematicen. Producir medios propios de comunicación, periódico
Descolonizar lo político	Incluir el análisis del discurso en los procesos de formación, roles de poder Poner el debate temas como colonización, generar procesos descolonizadores. Poner a discusión que es lo político. Revisar nuestras metodologías.

	Replantear nuestras reivindicaciones, por ejemplo el 8m: aprovechar las fechas conmemorativas para transformarlas en hechos educativos.
Debatir en formación, como abordar el tema electoral y retomar las coyunturas electorales	Incluir análisis desde la memoria histórica, que aprendizajes hemos tenido de los procesos anteriores Re conceptualizar la mirada desde otros ejercicios de democracia y poder. Aclarar cuál es nuestro papel frente al gobierno frente los plataformas, aunque sea de izquierda. Tema ideológico político. Como buscar el perfil, analizar las prácticas del poder, cuestionarnos que es participación política, espacios de toma de decisión.

Posteriormente, el grupo trabajó su propuesta de técnica para abordar el tema asignado:

NOMBRE DE LA TÉCNICA: Garzas y Cangrejos

OBJETIVO: Confrontar aspectos que evidencien nuestras fortalezas y debilidades desde nuestra practica frente al contexto.

TIEMPO QUE NECESITA PARA DESARROLLARLA: 1 hora

PARA CUANTAS PERSONAS ESTÁ DISEÑADA: 30 personas.

MATERIAL NECESARIO: Lápices, tarjetas de colores, tijeras, cinta adhesiva- masking tape, papelógrafos.

DESARROLLO PASO A PASO DE LA TÉCNICA:

Previamente se elabora un paisaje que represente la playa del mar o un rio, el cielo con nubes servirá para pegar las tarjetas de fortalezas y en la arena se pegaran las tarjetas de los cangrejos.

Se trabajan 4 grupos.

En un círculo, se distribuyen al azar papelitos con las figuras o nombres de animales, dando la indicación de que no lo abran hasta que terminen de repartirlos todos. En este caso se utilizaran los nombres de los animales.

Se da la indicación de que abran su papelito, después se juntan los y las que tengan el nombre del mismo animalito

Explicando que al grupo que le toque el papelito con el nombre del Cangrejo le corresponderá trabajar las debilidades. El grupo de las Gaviotas, trabajan las fortalezas. En grupo se reflexiona del porque los cangrejos trabajan las debilidades y la gaviotas las fortalezas.

Una vez que se formaron los equipos se reparten cartoncillo de diferentes colores, uno para fortalezas, otro para debilidades. Cada persona del equipo tendrá una tarjeta. Se darán 10 minutos para que cada equipo escriba sus tarjetas.

En plenaria los dos equipos de fortalezas-gaviotas expondrán uno por uno sus tarjetas, después el formador o la formadora revisaran junto con el grupo, cuáles tarjetas se repiten para agruparlas. Se procede de la misma manera con el grupo de los cangrejos que trabajó las debilidades.

Se reflexiona en común para llegar a una síntesis colectiva de nuestras fuerzas y debilidades como grupo u organización. 20 minutos.

En base a los análisis se regresa a trabajar en los mismos 4 equipos, cada equipo responderá a una pregunta. 10 minutos

Plenaria donde se promueve el debate. 20 minutos

1.- ¿Cómo vinculamos su fortaleza_ debilidades, al contexto en el que accionamos?

2.- ¿Se ha logrado identificar a nuestros aliados y adversarios?

3.- ¿Hay participación de mujeres y hombres en la práctica de nuestra organización?

4.- ¿Ante todo lo que hemos trabajado Que estrategias podemos realizar para nuestro proyecto político?

Descodificación (reflexión)

Partiendo de:

¿Qué fue lo que pasó?

¿Cómo paso?

¿Cómo nos sentimos?

¿Qué relación tiene con la realidad?

Temas que se profundizaran con esta técnica:

La organización interna.

La participación igualitaria.

Trenza de las múltiples dominaciones y resistencias

El grupo que trabajó el tema de las múltiples dominaciones abordó, con base a unas interrogantes, las reflexiones que permitirían abordar la temática.

¿Cuáles son los debates necesarios para abordar la trenza de las múltiples dominaciones y resistencias en un proceso de formación?

- ✓ Las distintas dominaciones vistas como entramado (no dejar el análisis de cada sistema de dominación de manera aislada)
- ✓ El territorio cuerpo como primer territorio en disputa (y el primero en liberación)
- ✓ Los territorios en dispuesta: cuerpo, tierra, memoria, historia)
- ✓ Interpretar el entramado desde el sistema, desde el Estado y sus instituciones, hablando de familia, educación, religión, partidos políticos)
- ✓ Llevar estas reflexiones hacia lo interno de las organizaciones

Se comparten las distintas ideas claves que sustentan las discusiones:

Capitalismo
Patriarcado } **VIOLENCIA**
Colonialismo

En muchas de las organizaciones, las dirigencias son asumidas por hombres.

Las mujeres somos golpeadas desde distintos ámbitos y en las organizaciones.

Es importante rescatar los derechos sexuales. Colonialismo= Sexo vs. Género.

Desde IMDEC, en los 90´s empezaron las mujeres a cuestionar los privilegios de los hombres a lo interno, en los 20 años se ha logrado un equilibrio, de hecho una mujer ha asumido dirigencia en 2 ocasiones. Graciela Bustillo quien con Carlos Núñez fueron fundadores, cumplió 25 años de haber fallecido y nadie la recuerda mientras a Núñez todos los años se le hace memoria. Muchas veces, a pesar de que manejamos un discurso pero seguimos estructurados con el patriarcado.

Los hombres no tienen el trabajo de género, como si la tienen las mujeres desde sus mismos cuerpos. ¿Qué significa ser hombre hoy?

Un debate que no debe faltar, es la dominación de los **heterosexual como norma**, lo **heteronormativo**. Hasta los chistes que muchas veces se hacen es a costa de los cuerpos y de la mofa hacia los homosexuales.

Hay que cuestionar las relaciones de poder, como el patriarcado ha conquistado la libertad de los hombres. Liberarnos de perjuicios.

Hay que tener cuidado con los hombres que se hacen llamar feministas, pero buscan que sean alabados desde su hombría, entonces hay una intención de seguir dominando.

Todo comienza en la individualidad de cada ser humano, porque las múltiples dominaciones debemos verlas al interior de nosotras (colonialismo interno), y ver que dominaciones nos pasan dentro de nuestras organizaciones, nuestras cargas.

¿Debemos ver que entendemos por múltiples dominaciones en nuestras organizaciones?

No podemos verlas separadas, la liberación debe ser estratégica, porque separarlas es una estrategia de dominación.

La sectorización de las luchas, nos ha costado muy caro, la anglofilia y capitalismofilia del homosexualismo. Por ejemplo, marcha de la diversidad cooptada por las empresas. Mercantilización de la construcción de género.

Como a los hombres, les ha afectado el capitalismo. El matrimonio homosexual, una forma de reproducir el patriarcado. Parejas homosexuales: la gente pregunta, ¿Quién es el hombre y quien la mujer?

Los procesos de dominación, vienen desde la falta de soberanía alimentaria. Por eso, en el IMDEC, trabajan una huerta y la trabajan tanto hombres como mujeres, para cocinar se dividen igualmente las labores.

¿Cómo nos vamos sintiendo como mujeres y hombres?

Cuando hablamos de género, usualmente, solo hacemos referencia a la mujer, pero el género debe incluir hombres, mujeres, LGTBIQ o cualquier otra construcción de género.

Los hombres también, son violentados por el capitalismo, se les anulan, sentimientos, acciones…

Colonialismo: Sistema sexo-género.

La iglesia que llega con los españoles, es violenta, es la que mata mujeres en Europa. Con los primeros frailes, el primer sacramento q se impuso no fue el bautizo sino el matrimonio.

El cuerpo como territorio en disputa

No nos enseñan a respetar nuestro cuerpo. Las mujeres siempre somos culpabilizadas.

Nos dicen que nos tenemos que hacer respetar, pero no se enseña que nos DEBEN respetar.

Con las luchas por la tierra, el río… se impone también, que las comunidades/organizaciones deben hacerse respetar pero no se legitiman los derechos y que reivindican las luchas.

La **invasión de nuestros cuerpos** y nuestra cotidianidad: La salud, la comida. No nos cuestionamos cosas como el consumo de pastillas, de ciertas comidas.

Desde las organizaciones, hay agresión respecto al trabajo, reuniones de horas, sin horario para acabar funciones, NUNCA HAY TIEMPO.

Con la invasión, viene el despojo.

Como el capital para cumular, se expande a las diversidades humanas, independiente de la construcción de género.

Problematizar el trabajo doméstico.

Menstruación: sentido de suciedad.

Para los hombres es difícil abordar temas relacionados a lo "femenino" porque pueden ser tachados de homosexuales o maricones.

Cosificación de las mujeres.

Sororidad: competencia entre las mujeres, por la pareja, por el liderazgo, por el trabajo…

Mangina: un hombre que tiene vagina= tener vagina como algo malo.

Múltiples liberaciones

Visibilización y desnaturalización de las opresiones **cotidianas**.

Introspección como proceso.

Articular el despojo de los pueblos con el despojo de las mujeres, porque las comunidades se trabaja mayoritariamente con hombres y las mujeres asumen las funciones de servicio: comida, salud, cuido.

La formación política debe venir del **"yo"** para desarraigarnos de los pensamientos colonialistas. Reconocer nuestro cuerpo como primer territorio, vivimos situaciones pero sabemos que no es normal. Descubrir que ser mujer no es malo.

Nos dominan por múltiples formas y así deben ser las liberaciones.

Una estrategia, es el **fundamentalismo religioso**, para redescubrir a las mujeres bíblicas.

Desde la economía solidaria, como una forma de liberación.

Sororidad, espiritualidad, la comunicación, la movilización, la incidencia= liberaciones, pero hay que entrarle con estrategia.

Liberarnos del miedo, es un primer paso como personas para lograr otras liberaciones, incluso empujar a otras mujeres a que se liberen.

NOMBRE DE LA TÉCNICA: Tres tristes trabas

OBJETIVO: Identificar cómo el entramado de dominación del sistema patriarcal, colonial y capitalista, atraviesa el territorio-cuerpo-tierra para replantearnos caminos hacia la emancipación.

TIEMPO ESTIMADO: 30 minutos.

POBLACIÓN: 10 personas.

MATERIAL: Lana o lazo de color amarillo, negro y blanco, 20 tarjetas con ilustraciones alusivas a capitalismo, colonialismo y patriarcado de manera enlazada, música de fondo adecuada al contexto, celular con la música descargada y parlante de bluetooth y que esté cargado.

DESARROLLO PASO A PASO DE LA TÉCNICA:

a. Poner música de fondo

b. La persona que facilita, sostiene los tres lazos y los extiende en el piso.
c. Se colocan las fichas al otro extremo de la facilitadora o facilitador de manera que las personas puedan ver las imágenes de las fichas
d. Se solicita a las personas participantes que observen las fichas y que una a una tome la ficha con la que se siente identificada
e. Se le pedirá que exprese una palabra o frase que le evoque la imagen
f. Cada persona moverá uno de los hilos para ir formando la trenza e ir colocando las fichas alrededor de la trenza.

Descodificación:

Cuando se finaliza la identificación con las tarjetas, se pregunta:

- ¿Por qué escogió la tarjeta?
- ¿Qué provoca estas problemáticas?
- Explicar el significado de los colores y su relación con las problemáticas.
- Significado de los colores:
- Amarillo: representa al capitalismo. Se relaciona con la acumulación de riqueza por parte de un grupo pequeño. También se relaciona con la extracción de oro que se dio en América por parte de los invasores españoles.
- Blanco: representa al colonialismo. El colonialismo expresa los procesos histórico-geográficos de despojo y de destrucción material de los pueblos y las culturas no-occidentales. Se relaciona con "lo blanco" como lo bueno, lo hermoso y lo limpio, así como los ideales estéticos europeos.
- Negro: representa al patriarcado. Es la invisibilización, puesto que en la oscuridad no se puede ver, de las mujeres y su trabajo. Así como la violencia que desde las lógicas patriarcales se dan contra las mujeres, la población no heterosexual, niñez y los hombres.

TEMAS QUE SE PROFUNDIZARÁN CON ESTA TÉCNICA: Patriarcado, colonialismo, capitalismo como entramado y cada sistema con sus distintos elementos. Violencia, cuerpo, tierra, Estado.

Comentarios generales:

Es importante tomar en cuenta que el número de fichas sea mayor que el número de participantes para que puedan tener más de una opción con la cual sentirse identificadas/os

Las imágenes deben estar de acuerdo con el contexto

La trenza puede elaborarse con distintos materiales (papel, lana, cordón, etc.)

- No se entendió la instrucción de la primera parte, se dieron apreciaciones que abarcaban la segunda parte. Replantear la pregunta o la explicación. Faltó decir que lxs participantes debían asumirse como líderes y lideresas comunitarias.
- No se ve relación entre el trenzamiento.
- La trenza es complejo porque son 3 conceptos que hay que saber bien qué son, qué significan… hay que tener una reflexión (fortalecer la lectura) para saber que queremos compartir como un concepto de que es la trenza de las dominaciones. Como cada uno de los ejes de la trenza, tiene que abarcar los diferentes lenguajes, símbolos…

Estrategia de los movimientos

El grupo que trabajó el tema sobre estrategias de los movimientos, debatió algunas ideas.

Preguntas, Nudos, Debates sobre Estrategias de los Movimientos:
Preguntas:

- ¿Qué entendemos por estrategia?
- ¿Cuál es la relación o diferencia entre estrategia y táctica?
- ¿Cuáles son las dimensiones principales de una estrategia?
- ¿Cuál es la relación entre la estrategia de nuestra organización con los objetivos de la misma?

Qué necesitamos para construir o fortalecer nuestra estrategia. En primer lugar debemos entender qué es una estrategia y también que es táctica, casi siempre las usamos como sinónimos o usamos la palabra estrategia para cualquier cosa incluso para actividades puntuales, entonces lo primordial es entender qué es cada una y cómo están relacionadas.

Existe relación entre la estrategia de nuestro movimiento con el aporte a un proyecto político emancipador. No siempre porque lo que hace nuestra organización no logramos conectarlas a un proyecto y si es así no reconocemos los aportes de lo que hacemos a la suma a ese proyecto,

Consideramos conocer quiénes son nuestros enemigos y cómo actúan. A veces sí, los estudiamos con mucho cuidado, pero casi siempre se queda en lo superficial o cuando ya han demostrado sus verdaderas intenciones, incluso a veces desde nuestras prácticas sumamos al proyecto de nuestros enemigos y no nos damos cuenta.

En realidad tenemos una estrategia o vamos respondiendo conforme a las dificultades que se nos van presentando. Decimos tener una estrategia pero la dinámica nos va comiendo y vamos respondiendo a cosas bien coyunturales o puntuales, andamos de un lado a otro sin hacer uso de una verdadera estrategia.

Quienes en nuestra organización/movimiento construyen la estrategia. Muchas veces se queda en la dirigencia y el conjunto de la organización/movimiento no la conoce.

Técnica: CONTRAPUNTO

OBJETIVO: Clarificar la diferencia entre estrategia y táctica y su importancia.

TIEMPO QUE SE NECESITA: 40 minutos aproximadamente

PARA CUANTAS PERSONAS ESTÁ DISEÑADA: De 13 a 20 personas.

MATERIALES NECESARIOS: Papel, bolígrafo, tirro, tarjetas con los retos.

PROCEDIMIENTO:

1. Se marcan 7 sitios o estaciones, 6 estaciones y un punto de encuentro, en cada estación hay un grupo de tarjetas
2. Se ubica a cada equipo en cada extremo.
3. Se elige un juez, 2 árbitros y 2 equipos de 5 a 8 personas por equipo.
4. Pueden elegirse dos personas para ser observadoras.
5. Cada equipo debe llegar al otro lado con todos/as sus miembros
6. Al avanzar debe pasar por cada estación y tomar una tarjeta y realizar la acción pedida.
7. Sólo se puede cambiar de tarjeta una vez por estación.
8. Si ambos equipos coinciden en el punto de encuentro, el juez les aplicara un desafío. Quien gane avanza, quien pierde retrocede una estación.

REGLAS IMPLÍCITAS

1. Se le entrega a cada equipo una tarjeta al inicio, una de ellas dice ''Buena Suerte'' y la otra dice ''Comodín, puede evadir un reto en una estación''.
2. En cada estación hay una tarjeta de penalización.
3. En cada estación hay una tarjeta favorable.
4. El comodín no se puede utilizar en el punto de encuentro.
5. Quien gana el desafío lo decide el juez.

Decodificación (reflexión)

¿Cómo nos sentimos?
¿Qué paso durante el juego?
¿Qué significa cada uno de los elementos del juego?
¿Qué valoración tenemos del papel que jugaron los árbitros y el juez?
¿Qué complejidad ubican en el juego?
¿Qué elementos nos favorecieron? ¿Cuáles nos obstaculizaron?
¿Cómo construyeron la estrategia para lograr el objetivo?

¿Observaron lo que hacía el otro equipo?
¿Qué diferencia una estrategia de una táctica?
¿Podemos identificar las dimensiones de la estrategia?
¿Cuáles fueron nuestras fortalezas? ¿Cuáles nuestras debilidades?

Comentarios generales. Aportes para mejorar la técnica:
Las reglas deben estar claras desde el principio. Pedir que antes de iniciar el juego deben pensar su "estrategia". Garantizar que todas las personas escuchen las indicaciones. No confundir el rol de quien coordina la técnica con el rol de juez y árbitro. Una variante es que los grupos avancen por turnos y no que pasen al mismo tiempo porque desde fuera no se entiende lo que cada grupo está realizando. El color de las tarjetas debe ser igual en todas las estaciones. Cuando una tarjeta ya se haya leído quitarla para que no se repita en otro turno.

Correlación de fuerzas

Aportes

Un debate clave para abordar es la necesidad de comenzar desde la consciencia de clase, conocer el enemigo externo que no es la organización, sino que es el sistema de andamiaje que impide que avancemos, también debemos conocer la coyuntura en la que se están las organizaciones dependiendo de cada una en el momento, para poder aglutinarse entre organizaciones saber cómo se está y analizar los sujetos para crear una incidencia y analizar enemigos, hacer u mapeo de los sujetos en contra

Para la correlación se debe tener un interés común, cual es el objetivo, también es necesario hacer las articulaciones y alianzas pero a veces son un poco difíciles , pero es importante tener alianzas permanentes y creo que en momentos se pueden tener alianzas coyunturales por un bien común, también con qué medios se cuenta y con qué nos movilizamos.

Sobre lo que es la conciencia, es importante un trabajo de sensibilización por el tema, teniendo en cuenta que nuestro enemigos calman u optan a la gente prometiéndoles y pasándolos a su lado y con eso la gente se pasa a ese lado sin embargo al hacer las actividades nosotros la gente pone peros y son limitaciones en las movilizaciones , entender que no se trabaja par aun grupo sino algo colectivo y la defensa del territorio es una lucha de todos al no poder sustituir el agua con oro, el tema de la corrupción es un tema regional al igual que la salud y la educación, la designación de presupuesto para militares y recortando para otros.

Pensando en la realidad algo que ver son los líderes que encabezan los movimientos que deben ser personas que aglutinen a otras personas, separar el partido del movimiento,

Debemos tener claro el enemigo y nuestros objetivos. Sería bueno que las alianzas sean permanentes por el ideal común, sin embargo no se da. Que es la circunstancia que nos lleva a tomar la correlación de fuerzas cual es el enemigo en común y partir de ahí, dar la oportunidad a otros movimientos que desde su perspectiva cuál es su opinión sobre la correlación y tomar los en cuenta.

Como metodológicamente es básico que se enseñe o se induzca a los grupos hacer su propio análisis de correlación de fuerzas, en ese caso se dan cuenta del tipo de aliados o enemigos que tienen.

Debemos compartir como hacer esos procesos a otros grupos. Es importante que en el debate para la correlación cuál es ese modelo de proyecto de sociedad al que queremos llegar y en ese escenario identificar sujetos aliados y enemigos

Nombre de la técnica: El juego de la hegemonía

OBJETIVO: Hacer un análisis de los diversos actores que actúan en un determinado contexto, para identificar a los que juegan un papel hegemónico y opresor, de aquellos que juegan un papel liberador.

TIEMPO PARA DESARROLLAR: 45 minutos

PERSONAS PARTICIPANTES: 15 - 25

MATERIALES A UTILIZAR:
Hojas de colores, marcadores, tape, tijeras, papelógrafos.
Previo a la realización de la dinámica, se debe preparar una carretera de doble vía, en el centro se anota el número cero, hasta llegar al número cinco.
Carteles pequeños, para anotar el nombre de los actores.

DESARROLLO:
Primer paso:
Se conforman dos equipos, cada uno de ellos deberá identificar el proyecto dominante y el proyecto liberador de su país en relación a la problemática que están abordando, escribiéndolos en un papelógrafo. El proyecto dominante se colocará a la derecha y el proyecto liberador a la izquierda de la carretera dibujada.
Segundo paso:
Cada equipo, tendrá que hacer un listado de los actores hegemónicos, opresores y contra-hegemónicos que se están disputando el modelo de país, para esto se les entrega a las personas participantes tarjetas y marcadores para que los anoten.
Tercero paso:
El equipo decide donde coloca a los actores identificados, para lo cual analiza donde se debe ubicar. Teniendo en cuenta que el CERO es sin posición y el CINCO es totalmente de acuerdo. (En la puesta en práctica, se acomodaron los actores según su nivel de poder e influencia respecto al modelo opresor o dominante)
Descodificación:
Concluida la ubicación de los actores y tomando distancia nos preguntamos lo siguiente:

¿Qué actores le dan fuerza a la hegemonía dominante?
¿Qué actores buscan un proyecto liberador de país o región?
¿Por qué tal actor… lo colocaron en la posición que lo colocaron?
A partir de esta lectura, ¿Qué posibilidades hay de construir contra hegemonía?
¿Qué hace falta para construir y fortalecer el proyecto de país liberador?

TEMAS QUE SE PROFUNDIZAN: Proyecto político y la correlación de fuerzas
Comentarios generales:
Agregar una nota sobre que significa "Hegemonía".
Tener a la mano información sobre el proyecto dominante y el liberador.

Proyecto político

Preguntas, nudos, debates:

¿Qué entendemos por proyecto político? ¿Cuáles son las características del proyecto por el que lucha nuestra organización?

Proyecto político y propuestas emancipatorias

El proyecto político tiene que articular un proyecto de sociedad, tiene que ayudarnos a organizar una sociedad. Algunas preguntas iniciales que nos pueden ayudar a ubicarnos en el tema:

¿Será posible construir un nuevo proyecto si no es a la izquierda?

Es necesario diferenciar entre Utopía y Concreción del hoy (lo posible a corto plazo y largo plazo). En esta parte es que se requiere de las estrategias, sujeto y del instrumento político.

¿Qué vamos a hacer con el Estado actual? ¿Cómo vamos a organizar la sociedad?-

***Proyecto político*:**

El proyecto político debe atender las necesidades de todo un país, no solo de lo local. Tanto las organizaciones populares como los instrumentos políticos de izquierda necesitan debatir cuáles son las estrategias de transformación posibles en el país: superar el puro cortoplacismo y superar también la retórica abstracta que promete "una sociedad más justa".

Se necesita discutir con qué recursos se cuenta para la transformación –recursos materiales, capacidades humanas, correlación de fuerzas- . Discutir cómo se hace, por ejemplo, en países que no cuentan con recursos materiales abundantes para financiar a corto plazo medidas de transformación, como sí tienen Venezuela, Ecuador o Bolivia. Se necesita debatir entre todos, también, qué significa construir *otra* visión del desarrollo, cómo y en qué plazos se pueden transformar modelos de acumulación heredados del pasado.

Hay dos dimensiones en esta parte: una es las demandas concretas, estrategias concretas frente al despojo y la devastación. Pero la otra parte habla de una construcción de una parte más amplia que podría ser el proyecto político, que tiene dos componentes: la dimensión de la utopía que es construir una nueva hegemonía para una transformación radical de la sociedad y la otra parte es como en el corto y mediano

plazo cómo lo vamos construyendo. Sabemos que con la mirada corta corremos el riesgo de quedarnos en reivindicaciones sectoriales y perdemos la mirada a largo plazo.

Si permitimos que la fuerza y concentración del capital se siga manteniendo vamos a retroceder, vamos por la construcción de un nuevo modelo de sociedad, en una visión utópica pero que se va construyendo en apuestas concretas.

El proyecto político debe tener un instrumento que lo impulse. Es como los lineamientos específicos que nos dirigen hacia una visión en donde la sociedad se transforma en lo colectivo.

El proyecto político es algo que unifique y respete las características de las personas. Es el que debe de responder a toda la población que contenga estrategias a corto mediano y largo plazo, acciones concretas y que dentro de su planteamiento proponga planes de desarrollo integral en la economía, lo social frente al capitalismo.

Es ese que nace de lo que demanda la población y que su propuesta sea un modelo alternativo a lo que se ha venido dando y que su accionar deben ser de acuerdo a las necesidades de la colectividad. Es buscar la manera de tener planteamientos a largo plazo, que garantice, las demandas concretas de la población pero también identifica propuestas para el conjunto de la sociedad.

Debe proponer y garantizar el bienestar de la colectividad, mejorar la calidad de vida mediante el control de los medios de producción, transformar las relaciones sociales de producción en la sociedad. Debe ser incluyente participativo debe tener legitimidad, consenso, con objetivos comunes de sostenibilidad.

Es toda aquella serie de estrategias y elementos que nos llevan a la construcción de una nueva sociedad que es lo que aspira ese pueblo que está sometido, transformar toda la situación de sometimiento (y explotación) e involucra la participación de la gente.

Es el que busca la soberanía nacional, articulada a un proyecto de sociedad a nivel internacional. Un plan integral que nazca y responda a la colectividad, a la base. Un proyecto político es necesariamente empujado por un sujeto político que esté organizado que esté en construcción su pensamiento. Implica un cambio en lo económico, en el planteamiento de Estado y también de hegemonía para

garantizar que ese cambio se logre. Si decimos que hay una hegemonía que sostiene el sistema capitalista, lo que hace que la gente, los pueblos, esté asumiendo como propios aquellos elementos del sistema e impiden que haya una movilización frente a ello. Por ello se construye una hegemonía en función del proyecto político alternativo.

El proyecto político es hacia donde nos queremos dirigir, nuestro horizonte de mirada larga y de mirada corta porque tiene que ver en como lo vamos concretando desde ya; luego está el camino para llegar hacia ese horizonte que es la estrategia; además está quienes caminan, ese es el sujeto del proyecto.

NOMBRE DE LA TÉCNICA: Petrificados

OBJETIVO: Discutir el alcance del proyecto político con relación al Poder.

TIEMPO: 1 hora.

PERSONAS: 20-30 personas.

MATERIAL: Fichas por grupo con los temas, papelógrafo, cinta, marcadores, papeles de colores, vestuario.

DESARROLLO:
Se hace una explicación de la metodología.
Se arman grupos de trabajo (4)
Se distribuyen las preguntas en los cuatro grupos: A) Poder; B) Proyecto político popular; C) Proyecto enemigo; D) Política.
Los grupos tendrán 10 minutos para construir una imagen viva (a modelo de estatua) que exprese la reflexión que realizaron de su tema. Es importante que todos los participantes hagan parte del cuadro representativo. Trabajarán en sesión cerrada y secreta. Tienen que registrar su reflexión por escrito.
Cada grupo presenta sus representaciones. Uno a uno presenta a la plenaria su imagen mientras las demás intentan identificar e interpretar qué significa.
Sobre la plenaria y discusión con el registro de imágenes, cada grupo en caso de que esto sea posible proyectar multimedia, cada grupo hará su imagen y develará lo que significa.
Síntesis de las reflexiones y preguntas que se dejan o quedan.

PROPUESTA DE SEGUIMIENTO/RED ALFORJA

El seguimiento se entiende como motivación, espacio que nutre necesidades de los Educadores Populares u organizaciones, en especial a los que han estado en la Escuela Regional.

Actividad	**Descripción**	**Necesidad**
Encuentro de Educadores Populares Internautas.	Espacio en la WEB donde personas interesadas y necesitadas se encuentran a partir de un tema específico de interés, su seña sería que es temático.	Este sería más cerrado, con invitación de por medio, abrirlo sería un despelote. Alguien tendría que dinamizar el proceso global en compañía de otros. Máximo tres personas involucradas.
Acceso a Materiales para la Reflexión.	Una fuente permanente de acceso a documentos de educación popular u otras experiencias para el fortalecimiento de las organizaciones, movimientos sociales o educadores populares.	Identificar materiales, hacer fichas, subirlos. Este sería más abierto.
Espacio para el Intercambio de experiencias en Educación Popular.	Espacio en la WEB para el intercambio bilateral o entre varios que hacen formación en las organizaciones.	Este sería más abierto. Atención de solicitudes de organizaciones o personas interesadas.
Foros para el debate sobre procesos de formación o de los movimientos sociales.	Este espacio ya lo tenemos, es el Foro interno de la Red.	Este sería más cerrado.

ANEXO

GUÍA PARA EL REGISTRO DE LAS TÉCNICAS METODOLÓGICAS

1. **Eje temático de la formación política**
2. **Nombre de la técnica**
3. **Objetivo**
4. **Tiempo que necesita para desarrollarla**
5. **Para cuantas personas está diseñada**
6. **Material necesario**
7. **Desarrollo paso a paso de la técnica**
8. **Descodificación (reflexión)**
   (Serían las preguntas claves para dialogar con el grupo)
   Partiendo de:
   ¿Qué fue lo que paso?
   ¿Cómo paso?
   ¿Cómo nos sentimos? y
   ¿Qué relación tiene con la realidad?
9. **Temas que se profundizarían con esta técnica**
10. **Comentarios generales**